

无法忍受不确定性与大学生攻击性的关系 ——压力知觉的中介作用

唐诗韵¹, 王颖², 黄大炜³, 龙女^{1*}

1. 贵州师范大学心理学院/农村儿童青少年心理健康教育研究中心, 贵州 贵阳 550025

2. 贵阳幼儿师范高等专科学校艺术系, 贵州 贵阳 550025

3. 贵州中医药大学人文与管理学院, 贵州 贵阳 550025

摘 要 : 为探究不确定性容忍度与大学生攻击性之间的关联, 并检验压力感知在此关系中的中介效应, 本研究采用了线上问卷调查的方法, 对西南地区某高校大学生进行了整群抽样调查, 共收集到2672份有效问卷。研究结果显示: 不确定性容忍度、攻击性和压力感知三者之间均存在显著的正相关关系; 压力感知在不确定性容忍度与攻击性之间起到了部分中介作用; 女性在攻击性和压力感知上的得分均显著高于男性。本研究的结果为理解攻击性行为的心理机制提供了新的视角, 并为预防和干预攻击行为提供了潜在的途径。

关 键 词 : 无法忍受不确定性; 攻击性; 压力知觉

Inability To Tolerate Uncertainty Is Associated With Aggression In College Students -- The Mediating Role Of Stress Perception

Tang Shiyun¹, Wang Ying², Huang Dawei³, Long nv^{1*}

1. School of Psychology/Rural Children and Adolescents Mental Health Education Research Center, Guizhou Normal University, Guizhou, Guiyang 550025

2. Department of Art, Guiyang Preschool Teachers College, Guizhou, Guiyang 550025

3. School of Humanities and Management, Guizhou University of Traditional Chinese Medicine, Guizhou, Guiyang 550025

Abstract : In order to explore the correlation between uncertainty tolerance and aggression of college students, and to test the mediating effect of stress perception in this relationship, this study adopted the method of online questionnaire survey and conducted a cluster sampling survey of college students in Southwest China. A total of 2672 valid questionnaires were collected. The results show that there are significant positive correlations among uncertainty tolerance, aggression and pressure perception. The stress perception plays a partial mediating role between uncertainty tolerance and aggression. Women scored significantly higher than men on both aggression and perceived stress. The results of this study provide a new perspective for understanding the psychological mechanisms of aggressive behavior and provide a potential approach for preventing and intervening aggressive behavior.

Keywords : intolerance of uncertainty; aggression; perception of pressure

攻击行为作为心理学领域的重要议题, 广泛存在于全球各地, 其严重性已与其他危害人类公共健康的疾病相提并论, 其中极端表现形式即为暴力行为。据统计, 每年全球有近160万人因暴力行为而丧生, 相当于每天有4300多人因此失去生命^[1]。在我国, 各类攻击事件也时有发生。攻击行为不仅会对个体造成肉体、精神和物质上的损害, 还会给社会带来严重的经济损失, 扰乱社会秩序, 引发一系列社会问题。因此, 深入探讨大学生攻击性的产生机理及其防范措施, 对于预防该群体发生攻击行为, 维护校园安全和社会稳定具有重要的现实意义。

一、问题提出

攻击性通常伴随着个体的敌对性认知和消极情绪, 并通过肢体或语言的外部行为表现出来。目前, 学界普遍认为攻击性由认

知、情感和行为三个维度共同构成。根据社会信息加工模型, 无法忍受不确定性可能是影响个体攻击性的一个重要因素^[2]。该模型指出, 个体在信息认知加工过程中的偏差是导致攻击性行为产生的原因。当个体接收到信息时, 会进行自我加工和判断, 而无法

作者简介:

第一作者: 唐诗韵(2002—), 女, 贵州瓮安人, 在读本科生。研究方向: 发展与教育心理学。

* 通讯作者: 龙女(1984—), 女, 湖北襄阳人, 讲师, 在读博士研究生。研究方向: 发展与教育心理学。

忍受不确定性水平较高的个体在面对不确定信息时，由于对不确定性的恐惧和焦虑，他们会编码更多的负面信息。如果个体的攻击性反应得到了他人的负面反馈，就可能会进一步加剧他们的不确定性和焦虑，从而形成恶性循环。已有研究证实，攻击行为的产生随无法忍受不确定性的增加而增加，其可能性在一定程度上取决于个体无法忍受不确定性的高低。

已有研究表明，无法忍受不确定性与压力知觉的测量得分呈显著正相关。压力知觉是个体与外界交互作用下对应激事件的主观认识和评价。近期的一项研究发现，个体的压力知觉水平可以通过其无法忍受不确定性来预测。根据 Lazarus 和 Folkman 提出的压力认知交互作用理论模型，当潜在威胁信号出现时，个体会先进行危害性的初级评价，然后进行是否具有应对能力的次级判断。如果事件被评估为具有威胁性或挑战性，且个体认为自己缺乏足够的资源和能力来应对这种不确定性，那么他们的压力水平就会升高。为了缓解这种高度压力，他们可能会采取各种应对策略，包括攻击性行为。这种行为不仅是情绪宣泄的一种方式，也是他们试图控制或减少不确定性的一种手段。大量研究已经证实，个体暴力行为产生的可能性会因压力而增加^[9]。由此可以推断，无法忍受不确定性可能通过压力知觉的作用，诱发个体的攻击性，且无法忍受不确定性水平较高的个体由于对未来结果的不确定性感到极度焦虑，从而感受到更高的压力水平。

然而，目前还没有研究综合考察过无法忍受不确定性、压力知觉和攻击性三者之间的关系。因此，本研究拟采用潜变量中介模型分析方法，考察无法忍受不确定性与个体攻击性之间的关系，并检验压力知觉在其间的作用，以便更全面地理解无法忍受不确定性如何通过影响个体的压力知觉，进而诱发其攻击性行为。由于以往研究指出，不同性别的压力知觉和攻击性都存在一定的差异^[4]，故本研究在模型中加入性别作为协变量加以控制，以排除性别对本研究的潜在影响，确保研究结果的可靠性。通过这项研究，期望能够弥补现有文献中的不足，进一步帮助心理学家和教育工作者及相关教育部门采取更有效的干预策略，减少大学生群体攻击性行为的发生，提升其心理健康水平，为减少社会暴力行为、提升整体社会安全感做出贡献。

二、研究方法

(一) 研究对象

通过线上问卷调查的方式，对西南地区某校大学生以班级为单位进行整群抽样。本次调查共发出2700份问卷，收回2692份，实际得到有效问卷2672份，有效问卷的回收率为98.963%。其中，大一学生占比33.496%(895人)、大二学生占比23.278%(622人)、大三学生占比31.774%(849人)，大四占比11.452%(306人)；男性占比42.440%(1134人)，女性占比57.560%(1538人)。被试者平均年龄为21.281岁($SD=3.306$)。

(二) 研究工具

1. 无法忍受不确定性量表(IUS-12)。该量表的中文版由张亚娟等人修订，共12题，包含两个维度，分别是预期性焦虑和抑

制性焦虑。预期性焦虑维度有7题，抑制性焦虑维度有5题。量表采用5点计分，用1分—5分来分别代表从“完全不符合”到“完全符合”。两个维度总分分值高低代表无法忍受不确定性水平高低。本研究中的 α 系数为0.895。

2. 压力知觉量表(CPSS)。该量表中文版为杨廷忠和黄汉腾修订，共14题，包含两个维度，分别是紧张感和控制感。紧张感维度有8题，控制感维度有6题。量表采用5点计分，用1分—5分来分别代表“从不”到“几乎总是”。两个维度总分分值高低代表压力知觉水平高低。本研究中的 α 系数为0.712。

3. 简版攻击性量表(BAQ)。研究在刘俊升等人所修订的中文版基础上，提取了12个题目形成中文简版攻击性问卷，包含敌意、愤怒、言语攻击、身体攻击4个维度。敌意维度有3题，愤怒维度有3题，言语攻击维度有3题，身体攻击维度有3题。量表采用5点计分，用1分—5分来分别代表“完全不符合”到“完全符合”。其中，第5个项目为反向记分。四个维度总分越高，表示攻击性越强。在本研究中 α 系数为0.785。验证性因素分析表明，修订后的问卷结构效度良好($CFI = 0.903$, $TLI = 0.858$, $RMSEA = 0.084$.)。

(三) 数据分析

本研究使用SPSS26.0软件对数据进行初步分析；之后，采用Mplus8.3软件进行中介效应检验。为简化模型，本研究对IUS-12的2个维度、BAQ的4个维度、CPSS的2个维度进行打包形成2个、4个、2个项目包^[6]。且在建模过程中，本研究将性别作为协变量进行了控制，以排除性别对研究结果的影响。

三、研究结果

(一) 共同方法偏差检验

采用了Harman单因子法进行探索性因素分析^[6]。结果析出了38个因子，5个因子特征值大于1，第一因子的方差解释率为26.488%，低于40%，说明共同方法偏差并不显著^[7]。

(二) 无法忍受不确定性、压力知觉与攻击性的描述及相关分析结果

对无法忍受不确定性、压力知觉和攻击性三个主要研究变量进行描述统计和相关分析，结果如表1所示。无法忍受不确定性与攻击性、压力知觉均呈显著正相关($p < 0.01$)；压力知觉与攻击性之间也呈显著正相关($p < 0.01$)。此外，这些变量的偏、峰度值均分别小于2和7，接近正态分布，因此后期模型分析以极大似然估计为主。

表1 无法忍受不确定性、压力知觉与攻击性的描述统计及相关分析($N=2672$)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>skewness</i>	<i>kurtosis</i>	IU	CPS	BA
IU	28.765	7.761	0.473	0.546	1		
CPS	39.548	5.618	-0.268	2.324	0.425**	1	
BA	30.226	6.508	0.046	0.245	0.572**	0.392**	1
性别	-	-	-	-	0.011	0.069**	0.076**

注：IU、CPS及BA分别表示无法忍受不确定性、压力知觉及攻击性；** $p < 0.01$ ；性别的虚拟编码为0=男，1=女。

(三) 攻击性与压力知觉的性别差异分析

个体的攻击性及压力知觉的性别差异检验采用独立样本 *t* 检验进行, 结果见表2。在无法忍受不确定性上, 男女差异不显著 ($p > 0.05$), 但女性在攻击性和压力知觉上的得分均显著高于男生 ($ps < 0.001$)。

表2 无法忍受不确定性、压力知觉及攻击性在性别上的差异检验

变量	男(<i>n</i> =1134)	女(<i>n</i> =1538)	<i>t</i>	<i>df</i>	Cohen's <i>d</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>			
IU	28.662 ± 8.060	28.841 ± 7.534	-0.051	2345.563	-0.002
CPS	39.095 ± 5.485	39.881 ± 5.693	-3.581***	2670.000	-0.217
BA	29.653 ± 6.972	30.649 ± 6.111	-3.842***	2248.459	-0.227

注: IU、CPS及BA分别表示无法忍受不确定性、压力知觉及攻击性; *** $p < 0.001$; 性别的虚拟编码为0=男, 1=女。

(四) 压力知觉在无法忍受不确定性与攻击性间的中介作用检验

本研究采用 Mplus8.3 进行中介建模分析, 将 Bootstrap 设置为 5000 次。模型拟合良好: CFI=0.904, TLI=0.850, RMSEA=0.116, SRMR=0.059。所有路径系数均达到统计显著水平(详见图1)。压力知觉的中介效应(中介效应值为 0.189, SE=0.024, $p < 0.001$, 95%CI[0.142, 0.237])及直接效应($c' = 0.527$, SE=0.036, $p < 0.001$, 95%CI[0.457, 0.597])均显著。

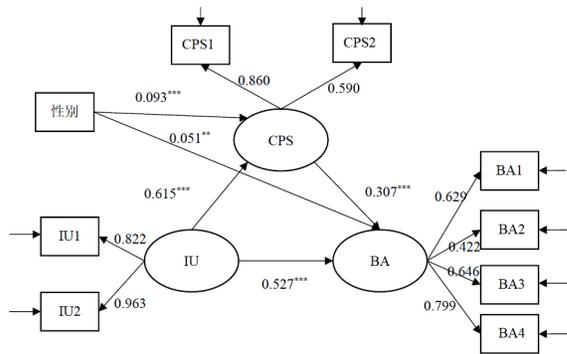


图1 压力知觉在无法忍受不确定性与攻击性间的中介作用

注: 图中数值均为标准化路径系数; IU、CPS及BA分别表示无法忍受不确定性、压力感知及攻击性; 性别的虚拟编码为0=男, 1=女; ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$ 。

四、讨论

本研究结果显示, 无法忍受不确定性、攻击性和压力知觉三

者之间两两存在显著的正相关关系; 且攻击性和压力知觉呈现出显著的性别差异, 女性的压力知觉水平显著高于男性, 但在无法忍受不确定性这一变量上并未表现出明显的性别差异。在控制性别变量后, 研究结果证实了个体的无法忍受不确定性能够通过压力知觉有效预测其攻击性倾向, 这与社会信息加工理论的观点以及个体对压力知觉的过程与压力的认知交互作用模型相一致。此外, 本研究还发现个体对压力的知觉在无法忍受不确定性对攻击性产生影响的过程中确实发挥着中介作用。总的来说, 本研究揭示了攻击性与无法忍受不确定性之间的关系, 以及压力知觉在二者之间的中介作用。研究结果丰富了攻击性相关的理论认识, 同时也为后续的实证研究提供了有力支持, 为相关部门如何有效预防攻击行为、维护学校安全及社会安定提供了思路。未来, 相关部门可以考虑通过提供确定的信息来提高无法忍受不确定性个体的确定感, 从而降低他们的压力知觉水平, 进而有助于减少其攻击行为的产生。然而, 本研究仍存在一些局限: 一是本研究仅采用横断研究的方法, 揭示了攻击性、压力知觉以及无法忍受不确定性三者之间存在静态的相关关系, 无法确定攻击性与压力知觉之间是否存在共变关系。因此, 未来的研究可以考虑采用追踪研究的方法进一步探究; 二是本研究的样本代表性有一定局限, 研究结果的推广性可能受到一定程度的限制, 未来可以扩大样本规模进一步验证本研究结果。

五、结论

第一, 个体无法忍受不确定性与大学生攻击性之间存在显著正相关关系, 即个体无法忍受不确定性的水平越高, 其攻击性也越强。第二, 个体的压力知觉水平与大学生攻击性之间同样呈显著正相关, 意味着个体知觉到的压力水平越高, 其攻击性也相应越强。第三, 个体无法忍受不确定性与其压力知觉水平之间也呈现出显著的正相关关系, 表明无法忍受不确定性水平越高的个体, 其压力感知水平也越高。第四, 压力知觉在无法忍受不确定性与攻击性的关系中起到了部分中介作用, 这意味着无法忍受不确定性不仅可以直接影响个体的攻击性, 还能通过影响个体的压力知觉水平, 间接地影响个体的攻击性。

参考文献

[1] 参王声湧. 暴力——一个健康公平和安全权益的问题[J]. 中华流行病学杂志, 2004(1): 9-10.
 [2] 夏锡梅. 儿童社会认知加工对攻击行为的作用. 中国学校卫生, 2019, 40(5): 797-800.
 [3] 聂衍刚, 李祖娴, 万华, 等. 中学生生活压力事件人格特质与攻击行为的关系[J]. 中国学校卫生, 2012(12): 1464-1467+1470.
 [4] 刘朝霞, 郑凯莉, 储璐, 等. 心理弹性与神经质中介压力知觉与抑郁症状的关系: 基于路径分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2021(2): 352-356.
 [5] 吴艳, 温忠麟. 结构方程建模中的题目打包策略[J]. 心理科学进展, 2011(12): 1859-1867.
 [6] 朱海腾, 李川云. 共同方法变异是“致命瘟疫”吗?——论争、新知与应对[J]. 心理科学进展, 2019(4): 587-599.
 [7] 汤丹丹, 温忠麟. 共同方法偏差检验: 问题与建议[J]. 心理科学, 2020(1): 215-223.