

我国初高中教育中实现“以学生为中心” 教学方式的利弊，以语言教学为例

董卓文

悉尼大学，澳大利亚 悉尼 2006

摘要：在我国传统教育背景下，多数地区的初高中学校仍然保持着以教师为中心的教学模式，课堂进行则是以教师的引导为主，学生的跟随为辅。而在西方国家的中学教育中，教师更多扮演的则是辅助的角色，组织课堂活动，让学生成为课堂的中心与焦点。这两种截然不同的教学模式也带来了完全不同的效果与反馈。在当今，我国与世界接轨程度越来越深，以学生为中心的教学方式也在许多学校中被研究和试验，但目前数据还有待经过长时间的尝试验证。在语言教学的课堂中，目前在我国的初高中也开设了不同语言的教学，但仍然是以英语为主，而教学的方式仍然是单一的拆解式的语法，单词，甚至为了迎合应试教育的要求而放弃了部分语音的教学，这对于语言教学以及学生的交际能力提升会有不利的因素。因此，引入以学生为中心的教学可能会改善这个情况。

关键词：以学生为中心；初高中教育；语言学习

The Advantages And Disadvantages Of “Student-Centered” Teaching Method In Junior And Senior High School Education In Our Country, Take Language Teaching As An Example

Dong Zhuowen

The University of Sydney, Sydney, Australia 2006

Abstract： Under the backdrop of traditional education in China, the majority of middle and high schools still adhere to a teacher-centered teaching approach, with teachers primarily guiding classroom activities while students play a supplementary role. Conversely, in Western countries' middle school education, teachers assume more auxiliary roles by organizing classroom activities and placing students at the center and focal point of the class. These two distinct teaching approaches yield contrasting outcomes and feedback. Presently, our country is increasingly aligning with global practices, as evidenced by the exploration and implementation of student-centered teaching methods in numerous schools; however, long-term experimentation is required to validate current data. In Chinese middle and high schools where various languages are taught alongside English as the primary language instruction method, an exclusive focus on fragmented grammar rules and vocabulary persists due to exam-oriented educational requirements. This emphasis often neglects phonetics instruction which hampers language learning effectiveness and impedes students' communicative abilities. Consequently, introducing student-centered teaching may ameliorate this situation.

Keywords： student-centered; junior and senior high school education; language learning

一、以学生为中心的教学模式

以学生为中心的教学模式是一种将学生置于教学活动核心的教育方法。这种模式强调学生的主动参与、自主学习以及个性化的学习路径。以学生为中心的教学模式的起源可以追溯到20世纪初，特别是与美国哲学家、教育家约翰·杜威的教育思想密切相关。杜威在19世纪末到20世纪中叶期间，提出了许多关于教育的革新理念，强调学习应该是学生主动探索、发现和体验的过程。他认为教育应该关注学生的兴趣和经验，而不是仅仅依赖于传统的、教师中心的讲授法。杜威的教育哲学对后来的教育实践产生

了深远的影响，尤其是在20世纪中叶以后，随着教育心理学和认知心理学的发展，以学生为中心的教学模式开始在更广泛的教育领域得到应用。在20世纪60年代和70年代，随着开放式教育和进步教育运动的兴起，以学生为中心的教学模式在更多样化的教育环境中得到了实施。这些教育运动鼓励学生自主学习，提倡使用非传统的教学方法，如项目式学习、合作学习和探究式学习。以学生为中心的教学模式在20世纪末和21世纪初随着教育技术的革新，尤其是在互联网和数字资源的普及下，得到了进一步的发展和推广。这种模式现在被应用于世界各地的学校和大学，成为现代教育的一个重要特征。

二、中国传统的教育模式

我国的传统教育模式，通常被称为“以教师为中心”的教学模式，它有着深厚的文化和历史根源。这种模式具有以下特点：

(1) 权威性：教师在课堂上拥有绝对的权威，他们的知识、经验和教学方法是不容置疑的。学生通常被期望无条件接受教师的指导和评价。

(2) 知识传递：教学过程主要侧重于教师向学生传授知识。教师通过讲授、示范和指导来传授学科内容，而学生的角色主要是接受和记忆这些知识。

(3) 统一标准：教学内容和评估标准通常是由教育部门统一制定的，这导致教学方法和学习内容在不同学校和班级之间具有高度的一致性。

(4) 应试导向：由于中国教育体系长期以来重视考试成绩，教学内容和方法往往围绕考试大纲和标准进行设计，以确保学生能够在标准化考试中取得好成绩。

(5) 课堂纪律：在以教师为中心的课堂中，维护课堂纪律和秩序是非常重要的。学生被期望遵守规则，保持安静，不中断教师的讲课。

(6) 集体主义：这种教学模式强调集体主义，鼓励学生为了集体的荣誉和利益而努力学习，而不是追求个人的兴趣和特长。

(7) 记忆和重复：学生通常通过记忆和重复练习来掌握知识，而不是通过探索、实验或创造性思维。

(8) 有限的互动：课堂上师生之间的互动相对有限，学生提问和表达自己观点的机会不多，课堂讨论和小组合作学习较少。

(9) 评价方式：学生的评价主要基于考试成绩，而对学生的学习过程、创造力和批判性思维的评价相对较少。

(10) 教师角色：教师被视为知识的源泉和道德的楷模，他们的职责是传授知识、维持纪律并引导学生形成正确的价值观^[1]。

三、以学生为中心的教学模式在语言教学中的体现

在语言教学引入以学生为中心的教学模式后，开始更加注重学生的个人兴趣、学习风格和需求。教师设计课程时会考虑到学生的多样性，提供个性化的学习计划和资源。在学习动机方面，通过将学生的兴趣和背景融入教学内容，学生对语言学习的兴趣和动机得到增强，从而提高学习效果。除此之外，语言课堂变得更加互动，学生通过小组讨论、角色扮演和合作任务等活动，共同学习和进步。教学不仅关注语言结构和词汇，还强调文化意识和跨文化交流能力的培养，使学生能够更好地理解和使用目标语言。利用多媒体和网络技术，如在线学习平台、语言学习软件和社交媒体，为学生提供丰富的学习资源和自主学习的机会。同时更加重视学习者个体差异，包括语言能力、学习风格和文化背景的多样性。在这样的教学模式下，学生被鼓励发展自主学习的能力，包括自我评估、自我指导和自我调节学习策略，这对语言学习的长期成功至关重要。

(一) 自主性学习

在语言教学中，自主性对于学生学习来说极其重要。包含动机、计划以及目的在内的多种因素都会影响学生学习的自主性。那么在教学中，想要引导学生激发自身的自主性学习，就需要对课堂的结构以及教学方式进行调整。首先是教师和学生的身份，在课堂中需要发生改变。教师在课堂中应当以参与者而非主导者的身份，从知识传递者转变为学习促进者、指导者和顾问，引导学生自主学习，启发学生以达到积极的自主学习^[2]。

同时，通过自主学习，学生需要对自己的学习成果负责，这有助于培养他们的责任感和自我管理能力，这对于传统的教学理论来讲是一次跨时代的进步。自主学习还要求学生主动探索、提问和解决问题，这有助于发展他们的批判性思维和分析能力，并且在快速变化的社会和经济环境中，自主学习为学生提供了终身学习的技能和态度，使他们能够适应未来的学习和工作。这意味着，不只是语言学习，在各个科目以及各项技能的学习中，自主学习都能起到帮助学生树立批判思想以及自我学习意识的作用。

(二) 任务型学习法

在学习方法上，以学生为中心的教学模式常采用任务型学习法，学生在完成具体、有意义的语言使用任务的过程中发展语言技能。这种教学方法鼓励学生在真实的语境中使用目标语言，这有助于提高学生的语言实际应用能力。任务型教学法通常涉及听、说、读、写等多种语言技能的综合运用，这极大程度上弥补了传统语言教学法的缺点，有助于学生全面发展。同时，任务型教学法允许学生根据自己的兴趣和优势选择不同的任务，从而满足不同学习风格的需求，由于任务的多样性，学生可以根据自己的水平和兴趣选择合适的任务，实现个性化学习。对教师而言，任务型教学法允许教师根据学生的反应和学习进度灵活调整教学计划和任务难度，通过观察学生完成任务的过程和结果，教师可以更准确地评估学生的学习成果和进步^[3]。

(三) 学习评估

在学习评估环节，以学生为中心的教学模式中的评估方式更加多样化和全面，包括自我评估、同伴评估和项目评估，这些方法帮助学生更好地了解自己的学习进度和成就。尤其在语言教学中，单一的教师批改过于片面与主观，学生的大胆创新以及想法很有可能会因为教师的否定而被全盘放弃，这反而打击了学生的积极性。但这并不意味着教师完全抛弃了对于学习能力评估的权力，只是换了一种形式，通过观察学生完成任务的过程和结果，教师可以更准确地评估学生的学习成果和进步。重过程也重结果的评估方式会让学生感受到自己的努力并不单一的从成绩与分数体现出来。

四、推广与普及的问题

(一) 文化差异

我国的中学生家长可能期望学校提供传统的、结构化的学习环境，对学生为中心的教学模式可能存在疑虑。即使完成了对教

师与学生的身份转变工作，家长仍然是绕不开的话题。大多数我国的家长都望子成龙，甚至有极端传统观念影响下的家长认为教师就是应该主导学生的学习，对学生的学全权监督并负责。这样的观念无疑与新的教学模式所倡导的理念背道而驰。

（二）身份转变

在学生为中心的教学模式中，教师需要从知识传递者转变为学习促进者和指导者，这对许多习惯于传统教学方式的教师来说是一个挑战。目前我国教师队伍中，仍有许多久享盛名的老教师，尽管他们的课堂受到许多学生的好评，但归根结底，这样的课堂模式依旧是传统教育下衍生的结果。而突然的身份转变可能会让他们力不从心，从前的教学经验可能会成为现在身份转变的绊脚石。

（三）教育资源

实施以学生为中心的教学可能需要更多的教育资源和支，如个性化的学习材料、技术工具等，而这些资源在一些学校可能是有限的。目前，我国的中学教育资源仍旧非常不平均，大范围普及势必会导致学生之间的学习体验出现较大的偏差。随着时代发展，数码产品更新迭代也越来越快，而落后地区与发达地区的教学资源差距也会随着这些客观因素而不断被放大。由于这些因素的存在，自主学习在我国普及可谓难上加难^[4]。

（四）课堂管理

学生为中心的教学模式可能导致课堂管理上的困难，因为学生需要更多的自由度来探索和学习，这可能会影响课堂秩序。我国人口基数庞大，学生人数众多，平均每个中学班级都有至少30名的学生，而在这个规模的班级下开展新的教学模式，课堂秩序管理无疑成为教师的重点问题，而学生众多可能会限制教师实施个性化和学生为中心的教学策略的能力。

（五）社会舆论

社会对于教育成果的期待可能仍然集中在传统的学业成绩上，这可能会对以学生为中心的教学模式的推广和接受造成阻碍。教育作为一个国家最基本的事业，也是全社会都聚焦关注的中心。打破旧的常规塑造新的观念可能会引发种种社会舆论，适应教学尚且需要时间，但社会舆论的反馈是实时的，因此在推广与普及的过程中，难免会引发诸多的社会问题与争论。

五、总结

尽管以学生为中心的教学模式被绝大多数西方国家认可以及验证，但由于以上诸多的因素，在我国普及这样的教学模式以及相关的方法任重而道远。为了避免教师以及家长双方产生各种抗拒因素以及不适应，平衡好新教学观念以及传统教学观念之间的关系首当其冲。其次，应当做好推广前的试点，先在小部分发达地区的学校中分年级段以及班级进行，为了确保多方反馈的真实性，做好数据收集工作以及社会面的评价采集^[5]。第三，由于目前教育资源的不公平现象依然严峻，因此，如果试点达到或超出了预期的效果，政府需要对相对落后的地区进行政策以及资源的补贴以确保在不同的地区的学生可以享受相同程度的自主学习体验。最后，对学生而言，成为学习的主体以及自己学习的首要负责者意味着要承担比过去更多的责任，在如此庞大基数的群体中总会有不适应或者无法接受的学生存在，因此，在普及新的教学模式时应当与传统的教学模式排列并行，从而在做到普及一段时间后，二者结合出适合我国教育现状以及教育观念的新的教学模式，最大化实现教育的效能。

参考文献：

- [1] 田尊道. 杜威教育理论中国化研究 [D]. 天津: 天津师范大学, 2012. DOI: 10.7666/d.D406361.
- [2] Benson, P. (2007). Autonomy in language teaching and learning. *Language Teaching*, 40(1), 21 - 40. <https://doi.org/10.1017/S0261444806003958>
- [3] 马郁文. 任务型教学法在高职英语听力教学的应用研究 [D]. 河北: 河北师范大学, 2018. DOI: 10.7666/d.Y3378678.
- [4] Palfreyman, D. editor., & Smith, R. editor. (Eds.). (2003). *Becoming autonomous in an Asian context: Autonomy as a sociocultural process*. In *Learner Autonomy Across Cultures Language Education Perspectives* (1st ed. 2003., pp. 23 - 40). Palgrave Macmillan UK. <https://doi.org/10.1057/9780230504684>
- [5] 李绪明. 新时代中小学劳动课程的构建与实施 [J]. *课程·教材·教法*, 2020, 40(5): 16-21.