

中职课程思政“一体三性四度”评价理念与实施

兰松柏, 崔勇

四川省三台县刘营职业高级中学校, 四川 绵阳 621000

摘要: 在当前教育领域, 课程思政已成为三教改革的核心任务之一。特别是在中等职业教育(以下简称中职教育)中, 如何将思想政治元素融入专业课程教学, 是一个值得探讨的课题。本研究提出了一个新颖的“一体三性四度”课程思政评价理念, 旨在通过对中职学生的行为和语言分析, 从宏观和微观两个层面, 运用 LICC 观课体系, 对课程思政实施情况和育人效果达成进行评估。宏观层面关注课程思政育人目标的实施情况, 而微观层面则侧重于课程思政课堂组织环节评估。这一评价理念不仅为中职课程思政的实施提供了理论基础, 同时也为教育实践提供了可行的评估工具。

关键词: 课程思政; 评价理念; 一体三性四度

The Evaluation Concept And Implementation Of “One Body, Three Characteristics And Four Degrees” Of Ideological And Political Education In Secondary Vocational Courses

Lan Songbai, Cui Yong

Liuying Vocational high School, Santai County, Sichuan province, Mianyang, Sichuan 621000

Abstract: In the current education field, ideological and political education has become one of the core tasks of the three education reform. Especially in secondary vocational education (hereinafter referred to as secondary vocational education), how to integrate ideological and political elements into professional curriculum teaching is a topic worthy of discussion. This study puts forward a novel “One body, three characteristics and four degrees” ideological and political education evaluation concept, aiming to evaluate the implementation of curriculum ideological and political implementation and the achievement of education effect by using LICC observation system from both macro and micro levels through the analysis of secondary vocational students’ behavior and language. The macro level focuses on the implementation of ideological and political education goals, while the micro level focuses on the evaluation of ideological and political education classroom organization. This evaluation concept not only provides a theoretical basis for the implementation of ideological and political education in secondary vocational courses, but also provides a feasible evaluation tool for educational practice.

Keywords: ideological and political education; evaluation concept; one body, three characteristics and four degrees

随着社会经济的快速发展和产业结构的不断优化, 中职教育作为培养高素质技能人才的重要途径, 其教育质量直接关系到国家未来的发展和社会的稳定。因此, 加强中职学生的思想政治教育, 对于提升其综合素质、形成正确的价值观具有不可估量的重要性。传统的思想政治教育往往与专业课程脱节, 难以引起学生的学习兴趣, 更难以实现教育的深度融合。基于此, 本研究提出的“一体三性四度”课程思政评价理念, 致力于解决传统思想政治教育中存在的难以评价问题, 通过系统化、科学化的信息化评估手段, 推动课程思政工作的有效开展^[1]。

一、核心概念

(一) “一体”: 指整体设计

“一体”代表课程思政的整体设计, 核心在于将思想政治元素与专业课程内容紧密结合, 形成一个有机的教育体系。在具体实施过程中, 教育者需深入考虑如何将思政元素自然而有效地融

入专业知识传授的全部过程中。例如, 在教授技术操作时, 可以同时强调团队协作的重要性和职业道德的要求, 让学生在学习专业技能的同时, 潜移默化地接受思想政治教育。这种设计要求教育者具备跨学科的知识背景和创新思维, 能够灵活地将思政元素与专业知识结合, 确保学生在学习专业知识的同时, 也能接受到系统的思想政治教育^[2]。

作者简介:

兰松柏, 出生年月: 1973年2月- , 男, 汉族, 四川三台人, 大学本科学历, 高级讲师, 研究方向: 课程思政、教学管理;

崔勇, 出生年月: 1977年2月- , 男, 汉族, 四川三台人, 大学本科学历, 正高级讲师, 研究方向: 课程思政、教学管理。

（二）“三性”：指教师实施课程思政的适当性、恰切性和显著性

1. 适当性

适当性关注的是课程思政内容安排的适宜程度。在制定课程计划时，必须充分考虑学生的年龄阶段、认知水平及实际需求，确保所选的思政教育内容既不会超出学生的理解范围，也不会落后于学生的实际需求。例如，对于初入职场的中职学生而言，强调职业操守和团队合作的重要性，可能比深入讨论政治理论更为合适。通过精心设计的课程内容，可以确保每位学生都能在自己的认知水平上接受和理解思想政治教育。

2. 恰切性

恰切性指的是教育内容与课程思政设计的融合程度。良好的课程设计应当使思政元素与专业课程内容紧密结合，避免生硬的拼接或过度渗透。例如，在汽车维修专业中引入关于环保和可持续发展的思政元素，既与专业知识相关，又能引导学生思考更广泛的社会问题^[5]。这种融合方式使得思政教育与专业知识教学相得益彰，提高了教育的吸引力和有效性。

3. 显著性

显著性评估的是课程思政教育效果的明显程度。通过课程思政的实施，能显著提升学生的思想政治素质，并帮助他们形成正确的价值观和世界观。这需要通过具体的教学活动和实践体验来实现，如组织学生参与社区服务、开展主题教育活动等，使学生在实践中深化对理论知识的理解和应用。显著性的提升不仅体现在学生的认知变化上，更重要的是体现为学生行为习惯的改善和价值观的形成。

（三）“四度”：指学生学习全过程的匹配度、融合度、参与度和吸收度

1. 匹配度

匹配度是指思政教育元素与专业课程内容之间的契合强度。理想的课程设计应在逻辑上和内容上实现思政教育与专业教育的相互支撑，形成互补关系。例如，在会计学课程中引入诚信教育，既符合专业要求，又强化了思政教育的目的。这种匹配确保了教育内容的连贯性和系统性，有助于学生全面理解和接受教育内容。

2. 融合度

融合度关注思政教育与课堂教学环节的结合深度。一堂成功的课程应当能够将思政教育贯穿于讲授、讨论、实践等各个教学环节。例如，教师可以在讲解专业知识点时引入相关的社会案例，促使学生在讨论中思考和体验，从而深化对知识的理解。高度的融合度能够激发学生的学习兴趣，提升课堂互动质量，增强教育效果^[6]。

3. 参与度

参与度指的是学生在课程思政实施活动中的参与广度。一个有效的课程思政教学不仅要注重教学内容的设计，更要关注学生的参与程度。这包括学生整体和个人的积极性、主动性和互动性。通过设计多样化的教学活动，如小组讨论、角色扮演、社会实践等，可以鼓励学生积极参与，提高他们的参与度。高参与度意味着学生能够更加主动地接受和消化思政教育内容，从而提高教育效果。

4. 吸收度

吸收度关注学生对课程思政内容的理解和内化程度。即使学

生在课堂上表现积极，也未必能完全吸收和理解所学的思政知识。因此，评估学生是否真正吸收并运用所学的思政知识，在助力技能养成，形成自己的见解和价值观，是课程思政评价不可或缺的一环。通过大数据行为分析或者定期的反馈、测试和访谈等方式，可以了解学生对知识的吸收运用情况，进一步调整教学策略，确保教育目标的实现^[6]。

中职课程思政“一体三性四度”评价理念，为中职教育课程思政评价提供了一套系统的评价框架。通过对课程设计的细致考量对学生行为、语言的深入分析，该理念不仅有助于实现课程思政育人效果的有效达成，还能够促进教师课堂教学组织的优化。

二、“一体三性四度”课程思政评价理念与主流教育评价观念契合

“一体三性四度”课程思政评价理念与当前主流教育评价观念在多个层面上具有高度契合性。

（一）整体性与综合素质教育观的契合

当前教育评价强调对学生综合素质的全面培养，而非单一知识的传授。与此相应，“一体三性四度”中的“一体”概念强调了思想政治教育与专业教育的整体融合，倡导在专业教学中融入思政元素，实现知识传授与价值观教育的无缝对接。这种设计不仅促进了学生专业知识技能的学习，还关注其思想政治素质的提升，完全符合现代教育对综合素质培养的要求。

（二）适当性与个性化教育的契合

个性化教育强调因材施教，根据学生的特点和需求设计教学内容。在“一体三性四度”评价理念中，“适当性”原则要求课程思政内容必须与学生的认知水平、发展阶段和实际需求相匹配，避免一刀切的教学模式。这一原则体现了对不同学生差异化需求的重视，与个性化教育的核心理念不谋而合^[6]。

（三）显著性与社会责任感教育的契合

现代社会越来越重视公民的社会责任感培养。在“一体三性四度”中，“显著性”目标致力于通过课程思政教学显著提升学生的思想政治素质，形成正确的价值观和世界观。这与当前教育评价中强调的社会责任感和公民意识培养相一致，旨在为社会培养具有责任感和使命感的高素质人才。

（四）匹配度与协同教育的契合

协同教育评价观主张不同教育环节之间应相互支持、形成合力。在“一体三性四度”评价理念中，“匹配度”的提出正是为了确保思政教育与专业课程内容在逻辑上和内容上相互支撑，形成互补。这一理念的实施有助于打破传统教育中理论教学与实践应用之间的隔阂，促进不同学科知识的交叉融合，提高教育的协同效果。

（五）参与度与积极学习理念的契合

积极学习理念鼓励学生主动探索、参与学习过程。在“一体三性四度”中，“参与度”的评估重点考查学生在课程思政实施中的主动性和积极性，强调学生的主动参与和体验对于提升教育效果的重要性。这与积极学习理念中倡导的学生中心、互动参与的教育方法相吻合，共同目的是激发学生的学习兴趣 and 创造力^[7]。

（六）吸收度与深度学习的契合

深度学习评价观注重学生对知识的深入理解和长期记忆。在“一体三性四度”评价体系中，“吸收度”关注学生是否真正理解并内化所学的思政知识，能否将理论知识转化为实际行动。这与深度学习所追求的知识深度掌握和批判性思维能力的培养不谋而合，旨在促进学生形成深刻的思想认识和独立的见解。

本研究提出的“一体三性四度”课程思政评价理念与当前主流教育评价观念在多个方面具有内在的一致性和契合性。该理念不仅体现了现代教育对综合素质、个性化、社会责任感、协同教育、积极参与以及深度学习等方面的重视，而且为中职教育中思想政治教育的创新提供了理论指导和实践路径。通过深入实施这一评价理念，可以有效推动中职教育中思想政治教育的转型升级，为培养德技并修、全面发展的技能型人才奠定坚实基础。随着教育技术的不断进步和教育观念的更新，该理念可以与现代教育技术相结合，如利用大数据分析、人工智能等手段，对学生的行为和学习效果进行更为精准的评估。

三、“一体三性四度”评价理念逻辑完整性

“一体三性四度”评价理念在逻辑上形成了完整的闭环。其中，“一体”突出了课程设计的整体性，强调思想政治教育与专业教育的无缝对接；“三性”（适当性、恰切性、显著性）关注课程思政内容的教师选择与组织实施，确保教育内容的针对性和实效性；“四度”（匹配度、融合度、参与度、吸收度）则从学生反馈两个维度，对课程思政的实际效果进行综合评估。这三个层面相互支撑，共同构成了一个立体化、动态化的评价体系^[9]。

四、“一体三性四度”的课程思政评价模型

基于“一体三性四度”课程思政评价理念，初步构建一个具体的课程思政评价模式，该模式旨在全面评估和指导中职课程思政的有效实施。

（一）确立评价目标

首先明确课程思政评价的目标就是教学目标的一部分，即提升学生的思想政治素质，促进其正确价值观和世界观的形成，以及增强其专业知识与思政理论的融合应用能力^[9]。

（二）设计课程思政评价指标体系

根据“一体三性四度”的理念，参照 LICC 观课体系，设计课程思政评价指标体系：

一体：整体设计评价指标，考察课程性质体现与课堂文化建构，观察如何将思想政治元素与专业课程内容有效整合。

适当性：评价教师课程思政元素选择的适宜性，是否符合学生的认知水平和实际需求。

恰切性：评估教师教育内容与课程设计的融合程度，是否避免了生硬拼接或过度渗透。

显著性：衡量教师课程思政教育效果的显著性，如学生思想政治素质的提升。

匹配度：评价思政教育元素与学生专业课程内容之间的契合程度。

融合度：考察思政教育如何贯穿于课堂学生学习过程的各个环节。

参与度：观察学生在课程思政活动中的参与广度和深度。

吸收度：了解学生对课程思政内容的理解和内化程度。

五、“一体三性四度”评价理念的大数据赋能应用前景

大数据技术不仅能够增强这一评价体系的科学性和准确性，还能够推动中职教育的个性化、智能化发展，为培养德技并修的高素质技能型人才提供有力支持。

随着大数据技术的飞速发展，其在教育领域的应用前景广阔。同样，“一体三性四度”课程思政评价理念在大数据背景下的应用也将带来革命性的变化。比如开展数据驱动的课程设计。利用大数据分析技术，教育者可以更准确地把握学生的学习习惯、兴趣点以及认知发展水平。通过对海量教育数据的分析，教育者能够设计出更符合学生需求、更能激发学生学习兴趣的思政课程内容，实现“一体”中的整体设计要求。开展及时精准评估“三性”“四度”。在“三性”与“四度”的评估过程中，大数据技术可以提供实时、动态的反馈。例如，通过分析学生的在线学习行为、讨论互动记录以及测试成绩等数据，教育者可以及时了解课程思政的实施效果，包括学生的参与度、吸收度等指标，从而对教学内容和方法进行及时调整。预测与个性化推荐^[10]。大数据技术还能用于预测学生的发展趋势，为学生提供个性化的学习建议。通过对学生的学习历史和行为模式进行分析，系统可以推荐最适合该学生的思政教育资源，如特定的话题讨论、案例分析等，从而提高课程思政的吸收度和显著性。

综上所述，本研究不仅为中职课程思政的实施提供了理论支撑和实践指导，也为其他教育领域的思想政治引领提供了新的视角和方法。未来，随着社会对技能型人才需求的不断增长，中职教育的角色将更加凸显，而课程思政的评价实施将是提升中职育人质量的关键所在。

参考文献

- [1] 陈瑞学. 高职院校课程思政实施评价体系构建研究 [D]. 山东师范大学, 2022.
- [2] 曹雪, 杨文春, 张劲松. 专业课程思政教学评价指标体系构建研究 [J]. 四川水利, 2021, 42(06): 137-141.
- [3] 朱小幕, 张倩. 高校课程思政建设效果评价研究 [J]. 成都师范学院学报, 2021, 37(09): 58-64.
- [4] 赵富学, 任鑫. 基于层次分析法的高校课程思政建设质量评价体系研究 [J]. 北京城市学院学报, 2022(01): 53-58.
- [5] 李晓姣, 周艳杰. 高校课程思政建设效果评价指标体系的构建 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(17): 37-40.
- [6] 吴凡, 王海云. 高校课程思政综合评价研究: 理念、原则与思路 [J]. 思想理论教育导刊, 2020(04): 113-119.
- [7] 殷丹. 高校课程思政教学评价指标体系研究 [J]. 科教文汇, 2020(16): 115-118.
- [8] 刘振强. 高职院校课程思政评价体系构建研究 [J]. 教育与职业, 2020(04): 47-50.
- [9] 张宇, 王丽, 李舒扬. 基于学生视角的高校“课程思政”评价指标体系研究 [J]. 科教导刊 (中旬刊), 2020(04): 14-16.
- [10] 官福满, 李月. 高校课程思政效果评价体系研究 [J]. 北京科技大学学报 (社会科学版), 2020, 36(01): 55-61.