

# 中国自然教育发展探讨

袁德良, 陈鹏, 李国鸿, 胡瑾\*

广东生态工程职业学院, 广东 广州 510520

**摘要:** 在新时代生态文明建设背景下, 自然教育作为国家公园及各级各类自然保护地生态服务价值的直接体现者而受到越来越多地关注。自然教育作为一种教育方式对当今教育理论的健康发展具有重要意义, 中西方教育的差异也促成了自然教育发展理念的不同。本文以中西方自然教育的差异为对象, 通过文献综述、归纳整理等方法, 梳理中西方教育、自然教育的起源与发展的不同, 探讨如何融合发展才能更好地促进自然教育的发展, 为自然教育工作提供参考。

**关键词:** 自然教育; 历史; 发展

## Exploration into the Development of Natural Education in China

Yuan Deliang, Chen Peng, Li Guohong, Hu Jin\*

Guangdong Eco-Engineering Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 510520

**Abstract:** In the context of ecological civilization construction in the new era, nature education, as a direct embodiment of the ecological service value of national parks and various types of nature reserves at all levels, has received increasing attention. Natural education, as an educational method, is of great significance for the healthy development of current educational theories, and the differences in education between the East and the West have also led to differences in the development concepts of natural education. This article takes the differences in natural education between the East and the West as the object, and through literature review, induction and organization methods, sorts out the differences in the origin and development of education and natural education in the East and the West, explores how to integrate development to better promote the development of natural education, and provides reference for natural education work.

**Keywords:** natural education; history; development

自然教育是指以自然环境为客体, 以人体为主体, 运用科学有效的方法和手段, 使儿童融入大自然, 通过系统化的手段, 实现儿童对大自然信息的有效采集、整理、编织、形成社会生活有效逻辑思维的教育过程<sup>[1, 2]</sup>。近年来, 随着新时代生态文明思想观念的深入影响, 自然教育在中国受到越来越多地重视, 在各地蓬勃发展, 但自然教育的理论和方法体系仍然模糊和不完善。本文剖析国内外自然教育的起源和当今研究进展, 探讨国内外自然教育的差异性。

### 一、国内外自然教育发展不同

#### 1. 国外自然教育发展

自然教育的理念源远流长, 最早可追溯至古希腊哲学家亚里士多德, 他提出“教育效法自然”的观点, 强调教育应顺应儿童内在发展的节奏, 以促进智力的开放和快乐的追求。进入17世纪, 捷克教育家夸美纽斯进一步发展了这一思想, 提出自然适应性原则, 主张教育应与自然秩序及人的本性相协调<sup>[3]</sup>。而“自然教育”一词则由卢梭首次明确提出, 他强调教育应遵循自然法则, 让学生的天性得到自由发展, 成为身心健康、具有独立价值的个体。塞涅卡亦认为教育能够与自然相适应, 促进人的天性发展, 提倡尊重儿童个性差异, 实施因材施教, 使教育环境更加自

然化。从亚里士多德到塞涅卡, 这些思想家们的观点共同为自然教育的发展奠定了坚实的基础<sup>[4]</sup>。

瑞士教育家裴斯泰洛齐首次提出教育应与心理发展同步, 强调自然教育与心理健康的融合, 引领了自然教育心理学化的新纪元。德国的福禄贝尔, 被誉为“幼儿园之父”, 他倡导教育应遵循自然发展规律, 建立了世界上第一所幼儿园, 为自然教育理念提供了实践平台。第斯多惠提出“全人类教育”, 主张教育应顺应自然, 但受限于时代背景。美国教育家杜威继承并发展了自然教育思想, 提出“教育即生长”, 强调教育应促进个体天赋能力的发展, 同时注重个人与社会的和谐结合, 反对将孩子从社会环境中孤立<sup>[5]</sup>。裴斯泰洛齐的理论强调教育与心理发展的协调, 福禄贝尔的幼儿园实践为自然教育提供了具体场所, 第斯多惠的

基金项目: 2023年度校级“课程思政”示范课程《自然保护区建设与管理》, 项目编号: 2023kcsz-xj001。

“全人类教育”理念虽受时代限制，但体现了教育顺应自然的追求。杜威则进一步发展了这一思想，提出教育不仅是天赋能力的生长，也是个人与社会有机结合的过程，反对将孩子从社会环境中剥离。这些教育家的理念共同推动了自然教育的发展，强调教育应顺应自然规律，促进个体与社会的和谐发展<sup>[4]</sup>。

所以就目前国外自然教育实践中的“自然”而言，一方面是自然的客观属性，即自然生态系统或自然界（外在自然）；另一方面是自然的主观属性，即人的天性以及人对万事万物的理解和行为（内在自然）。有学者将其概括为：“以自然环境为基础，以推动人与自然和谐为核心，以参与体验为主要方式，引导人们认知和欣赏自然、理解和认同自然、尊重并保护自然，最终达到实现人的自我发展以及人与自然和谐共生目的的教育<sup>[11-9]</sup>。”

## 2. 国内自然教育发展

陈晓康在《中国自然主义教育的历史渊源及其现代启示》<sup>[7]</sup>中提出，教育源于生命和自然发展的需要，教育始于生命，达于精神。中国的自然教育思想更多地分散在主要思想家的著作中，可以追溯到先秦时期道家老子、庄子的自然主义思想。老子开创的道家文化主张“无为而治，道法自然”，认为顺应事物自身发展的规律是最好的教育，跳出传统教育的框架，追求符合人的本性、个性和发展规律的教育。在此基础上，庄子继承了老子的“自然规律”思想，提出不要用人力去改变自然，只有走自然之路，顺性而化，受教育者的潜能才能得到充分的开发。可以说，先秦道教的老子、庄子追求的是一种无为，而道家的自然教育理念则把人生、教育的目的论依附在“天人合一”的宏观范畴上<sup>[8, 9]</sup>。

魏晋时期，天道自然观念兴起，肯定和强化了人的主体地位和自我价值，从而掀起了一股形而上学思潮。魏晋玄学家们更是想要调和所谓“名教”与“自然”之间的关系，比如，王弼想到“名教出于自然”，主张自然为本；郭象提出“名教即是自然”，主张自然即本<sup>[8]</sup>。

隋唐时期的禅宗佛学常用“自然”来诠释佛性，附带浓烈的自然主义色彩。柳宗元更是以种树同育人为比喻，提出唯有顺应如树木生长般的人的天性，以致其性，寻自然，寻适中，主张教育要顺应儿童的天性。可以说，柳宗元自然主义教育思想与夸美纽斯以四季循环类比人的受教育阶段有异曲同工之妙。

到了明清时期，我国自然主义教育思想更加成熟。明代王守仁提出“知行合一”的理念对后世的教育产生了深远的影响。它强调学习与实践相结合，倡导学生通过实践活动来深化对知识的理解，培养实际能力<sup>[10]</sup>。

近现代自然主义教育思想逐渐完善，开辟了一个崇尚自然，尊重学生自由发展的新时代。蔡元培提出了发展儿童的个性，尊重儿童的自由的“尚自然”“展个性”的教育主张，将中国的自然教育推向了高潮。陶行知提倡民主教育要到大自然、大社会中求得活的教材，主张“生活即教育”，教学要与自然做到合一，并与生活相关联，在自然教育中得到“六大解放”<sup>[8]</sup>。

综上所述，教育的本质并不是对人类天性的规训，而是对人类自然潜能的开释。人的生命的自由与能动性体现生命的价值与

意义。中国自然教育理论思想是符合人类自然本性，个性及其发展规律的一种教育。

## 二、国内外自然教育的差异

国内外自然教育理念在不同背景下有不同的思想表述，但从教育的中心观点来看，国内外自然教育一致认为教育要适应人的天性，顺应自然本性，以自然为师，通过在自然中探索和学习，解放学生的天性，开发学生的潜能。但是，中西教育理念在两个不同的地域独立发展，在不同的历史背景、地理环境、宗教文明等影响下，国内外自然教育也存在着一定的差异，并在发展过程中呈现出不同的特点<sup>[11]</sup>。

### 1. 自然教育理论培养的对象不同

自然教育理论在不同文化和历史时期有着不同的培养目标。春秋战国时期，中国自然教育理论发展到高峰，儒家、道家、墨家等学派竞相发展，培养目标主要是成为“圣贤”“圣人”。道家则强调“道法自然”，而“圣贤”通过顺应自然规律来生活和行事，不违背自然本性。王弼和郭象则分别从名教与自然的关系出发，对“圣人”的内涵进行了阐释。与中国传统培养“圣贤”不同，西方自然教育理论更注重培养“公民”。亚里士多德认为教育应培养全面发展的人才，他们不仅要有健康体魄和丰富学识，还要愿意承担责任，成为对自己和国家负责的公民<sup>[7]</sup>。卢梭的自然教育理论特别强调个体的自然发展顺序，认为自然教育应教会我们成为身心健康、适应不同环境的人。他在《爱弥儿》中塑造了一个具有独立人格、才华横溢的新人形象，这与中国自然教育理论中的“无我无为”的圣人形象形成鲜明对比。卢梭主张通过自然教育培养真正的公民，他们应具备高智商、高能力和高尚道德<sup>[12]</sup>。

总体而言，自然教育理论在不同文化中有着不同的侧重点。中国的教育目标是培养具有高尚道德和领导才能的“圣贤”，而西方则更注重培养具有独立人格、健康身心，并积极参与社会事务的“公民”。这些理念虽然各有特点，但共同强调了教育在促进个体全面发展和社会责任中的重要作用。

### 2. 自然教育年龄划分的认识不同

中国的自然教育对受教育者的年龄划分几乎没有认识，是一种泛泛的论述。自老庄从整体的人的角度探讨自然教育以来，往后的自然教育家都沿袭了老庄的整体思想，未能突破这一固有的视角模式。正是由于对受教育者在不同年龄阶段的变化缺乏了解，中国自然教育理念几乎没有触及受教育者的心理健康。

而在国外，几乎所有的自然教育者都强调教育要符合受教育者的心理变化，并特别注意年龄的划分。在国外教育史上，亚里士多德最早提出按年龄划分教育。他以每七年为一个自然阶段，将个人受教育的年龄分为三个阶段，即从出生到7岁，从7岁到14岁，从14岁到21岁，不同时期也应注重不同的教育目标。亚里士多德提出第一阶段应注重学生身体的健康发展；第二阶段以培养情感道德教育为主；第三阶段培养学生的理性人格，注重智力教育。卢梭在《爱弥儿》中将个人教育阶段分为四个阶段，即注重

身体健康的婴儿时期,发展和锻炼身体的童年时期,接受教育和知识学习的少年时期,进行道德教育的青年时期<sup>[8,13,14]</sup>。

由此可以看出,国外自然教育理论及各大自然教育家均提出并十分重视教育过程的年龄划分,这不仅顾及学生身心健康变化,更是教育人性化、科学化的一种进步。

### 3. 自然教育强调的作用不同

中国自然教育理论倡导以自然为基石,视自然为无形的导师,通过其潜移默化的影响,促进学生全面发展。它强调从小培养学生对自然的认知,倡导以自然为教材,采用观察、探究和实践等教学方法,旨在激发学生的自发性、实践性和探究性。中国的教育思想深植于自然,倡导从自然法则中汲取智慧,实现知识的学以致用。相对而言,国外的自然教育理念更侧重于自然的直接影响,将自然视为教育的源泉,认为自然能直接塑造学生的成长。这一理念强调学生的自主学习能力,通过游戏、活动和实践等多样化的教学手段,培养学生的自主性、实践性和探究性。两种理念虽各有侧重,但共同目标是让学生在自然的怀抱中成长,

学会与自然和谐共处,激发内在潜能。国外自然教育理论思想更侧重以人作为主体,顺应人的自然天性,并强调自然能够直接促进学生的成长<sup>[14,15]</sup>。

综上所述,中国自然教育理论思想更加重视学生在自然环境中的学习,而国外自然教育理论思想则更加重视学生在自然环境中的体验。

## 三、结语

人与自然构成生命共同体,人类的生存与发展不可脱离自然。自然教育旨在引导人们亲近、探索自然,培养对自然的尊重与爱护,是推动生态文明、建设美丽中国的重要途径。尽管自然教育理念受地域、时代、教育制度影响而各有差异,其核心理念——顺应人的天性、遵循自然本性——却是共通的。理解并融合中外自然教育理念的精髓,有助于促进自然教育的深入发展与创新。

## 参考文献

- [1] 林昆仑, 雍怡. 自然教育的起源、概念与实践 [J]. 世界林业研究, 2022, 35(02): 8-14.
- [2] 赵迎春, 刘萍, 王如平, et al. 满足自然教育功能的景观设计初探 [J]. 现代园艺, 2020, 43(3): 2.
- [3] 刘黎明. 论西方自然主义教育思想的历史嬗变及其特征 [J]. 武陵学刊, 2011, 36(03): 133-9.
- [4] 刘黎明. 西方自然主义教育思想研究回顾与展望 [J]. 教育史研究, 2019, 1(01): 24-38.
- [5] 王秋霞, 严奕峰. 西方自然主义教育思想的形成、发展、演变及其当代价值 [J]. 课程教育研究, 2018, (41): 1-3.
- [6] 陈婷婷, 严耕. 用自然教育赋能未来教育推动教育高质量发展 [J]. 北京联合大学学报, 2023, 37(04): 14-20.
- [7] 陈晓康. 中国自然主义教育的历史渊源及其现代启示 [J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2006, (06): 120-5.
- [8] 王文礼. “道法自然”与“以天性为师” [D]. 河南大学, 2006.
- [9] 于书娟. 自然无为与自然顺应: 中西方历史上的自然教育思想之比较 [J]. 江南大学学报: 教育科学版, 2008.
- [10] 苏启敏. 王守仁与卢梭自然教育思想的比较研究 [J]. 肇庆学院学报, 2005, 26(6): 5.
- [11] 刘晓东. 自然教育学史论 [J]. 南京师大学报: 社会科学版, 2016, (6): 8.
- [12] 冯雪峰. 卢梭自然教育思想的现代审视 [D]. 山东师范大学, 2018.
- [13] 丁颖. 亚里士多德的分段教育对当代思想政治教育的启示 [J]. 青春岁月, 2011, (10): 1.
- [14] 张亚琼, 黄燕, 曹盼, et al. 中国自然教育现状与发展对策研究 [J]. 林业调查规划, 2021, 46(04): 158-62.
- [15] 李鑫, 虞依娜. 国内外自然教育实践研究 [J]. 林业经济, 2017, 39(11): 12-8+23.