

行政管理专业教学创新的实践与思考： 基于《市政学》实训课程的探索

范薇，王怡

乐山师范学院，四川乐山 614000

摘 要：为全面提高行政管理专业学生的培养质量，契合社会发展和就业市场的最新需要，笔者授课的《市政学》课程自2016年开始全面开展以小组实训为主导的教学改革创新，通过2014级—2021级八届行政管理学生的不断实践与探索，课程改革取得了一些初步成效：每一届学生均能在自由组合的基础上，通过教师的分项指导，逐步完成自主选题、调查设计、社会调查、PPT制作、课堂讲述、现场答辩、实训报告等各项要求，从而全面提高运用相关理论分析具体问题的专业水平和社会调查、团队协作、演讲能力、答辩应对及撰写报告等全方位能力。

关键词：行政管理专业；教学创新；实训课程

Practice and Thinking of Teaching Innovation in the Major of Administration: Base on Exploration of the Training Courses in Municipal Administration

Fan Wei, Wang Yi

Leshan Normal University, Leshan, Sichuan 614000

Abstract： In order to improve the comprehensive quality of students with the major in administration to meet with the social drastic development and the needs of the job market, the course of Municipal Administration has carried out the teaching innovation reform led by group training since 2016. Through the continuous practice of eight grades of students from 2014 to 2021, the curriculum reform has achieved some primary results: after free choice to join each group and some guidance of the teacher, the whole class could complete all the tasks by a serious steps: topic selection, literature summary, survey design, data collection, field survey, ppt production, presentation, class defense, group report and other requirements. So as to improve the coverall ability of using professional theories to analyze specific problems.

Keywords： major of administration; teaching innovation; training courses

一、行政管理专业背景与《市政学》课程教学创新的缘起

行政管理专业学生毕业后主要从事公务员及其他公共管理类工作，因此善于观察和发现各类社会问题、利用专业理论针对性地分析问题、并提出建设性的改进方案是检验学生培养质量，决定学生未来职业发展的核心能力^[1]。而随着时代发展，各国政府所面临的社会矛盾呈现复杂性和系统性等特点，市政管理各领域都富含管理学经典理论与当代新的方法与思潮^[2]，既需要学生在课堂加强理论学习，更需要他们走向社会，通过亲身实践的社会调查，学会理论分析实际。随着城市化的不断推进，市政管理问题日益复杂化，广大市民对公共服务的更高期待与部分城市管理的实际水平存在一定差距。市政管理所追求的公平正义、经济繁荣、生态宜居、文明友好和城市特色这些美好的目标，与大家遇到的一些具体问题，如环境污染、服务不均、交通拥堵、规划混乱、千城一面等还存在应然与实然的落差^[3]。市政管理体制方面，市民期待更为公开、高效、廉洁与更多参与、回应与服务的现代管理方式；城市规划方面，市

民期待更为科学宏观长远的合理规划^[4]；房产与土地管理方面，市民期待更为温和的房价与贴心的配套政策；城市环境方面，市民期待更多蓝天白云清水小溪和随处可达的街心花园^[5]；城市基础设施方面，市民期待更合理的交通设施和公共服务工程；城市保障方面，大家期待对底层家庭、弱势群体、外来人口和残障人士等更多关怀^[6]；城市安全方面，市民对高层火灾、内涝等城市危险愈发担心，期待更为高效科学的危机预防机制与应急管理机制；城市文化方面，市民期待更为开放、包容，兼具历史与现代的特色发展^[7]；城市经营方面，市民期待更具核心竞争力的城市品牌建设与资源利用；城市发展方面，市民期待更为绿色生态、智慧创新、可持续发展的城市未来^[8]。

《市政学》作为行政管理专业三年级开设的专业必修课，开设于《公共管理学》《公共政策学》《社会学调查方法》等课程之后，使学生已具备较为全面的专业知识储备，因此非常适合进行课程改革与创新，适合大幅度增加实训内容，增强翻转课堂和对分课堂的应用，彻底转变教师一言堂的传统授课模式^[9]，让学生从实训中加深对理论基础的进一步理解，加强运用理论分析实际的能力。

基金项目：本课题为乐山师范学院《市政学》教学改革培育项目（205220213）中期成果。

作者简介：范薇（1981.6-），女，汉族，四川省峨边彝族自治县人，行政管理博士，乐山师范学院法学与公共管理学院副教授，主研民族地区行政发展及法治建设等；王怡（1979.4-），女，汉族，四川省洪雅人，行政管理硕士，乐山师范学院法学与公共管理学院教师。

> 图1:《市政学》教学创新的缘起



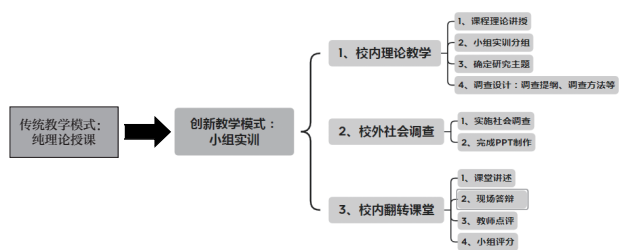
二、《市政学》教学创新的设计

当老师在课堂上向学生介绍完市政学的基本概念，如何理论联系实际，让学生选择最恰当的理论去分析具体的市政领域，是本课程创新的难点。经过思考，笔者发现需要让学生从书本中这些枯燥、平面的理论中走出来，走到立体的城市生活中去看一看，再跟自己的家乡和旅行过的城市比一比，许多复杂的市政问题就从清晰的观察、实践和对比中得到比较真实的答案。

基于此，《市政学》课程旨在引领学生以小组实训的方式走向社会，去亲自探寻每一项市政建设的现状与问题，通过尽可能详细的国内外对比，找出某一市政建设的不足，并提出合理的完善建议。通过对城市的管理体制、规划、预算、人口、交通、安全、基础设施、环境保护、社会保障、卫生防疫、文化保护、可持续发展等问题进行较为全面的调研与分析，学生可以初步掌握如何通过更加法治、透明、合理、公平、效率的市政管理来实现城市绿色生态、智慧创新的可持续发展^[10]。

于是，笔者根据经典的教育理论 CDIO 模型设计了《市政学》的创新思路，根据 CDIO 模式构思、设计、实现、运行的架构^[11]，笔者将市政学原本在课堂上单向的纯理论授课，变成了校内理论教学、校外社会调查、校内翻转课堂三个有机联系的环节。

> 图2:《市政学》教学创新思路



具体时间安排，《市政学》全期教学任务为48课时，根据教学改革设计，教师主讲32课时，小组实训16课时。

表1.《市政学》实训课程课时安排

时间	课时安排	具体内容
1-4周	实训准备	分组、选题、调查设计
5-8周	社会调查	走出校门：观察、走访、问卷、访谈
9-12周	PPT制作	内容具体、分析有据、内容详实、版面清晰
13-16周	课堂展示	节奏流畅、表达清晰、互动有趣
17周	实训报告	全面总结、有点有面

第1-4周：全班同学自由组合分为12组，采用报名与抽签的

方式从教材的第五至十六章分则内容（市政管理体制、城市规划、城市土地与房地产管理、城市财政管理、城市公共设施管理、城市交通管理、城市环境管理、城市安全管理、城市人口与社会保障管理、城市经营、城市可持续发展、城市文化管理）等主题，选择一章内容作为选题依据；各小组初始选题报老师修改与指导后，进行前期资料收集与调查设计。在此环节中，除了帮助各小组把握选题的切题和适当，最重要的部分是帮助设计调查方案，大部分同学对社会学调查方法的实操不熟练，不能有的放矢、灵活运用。

第5-8周：各小组根据选题内容，通过实地走访、部门调查、问卷调查、结构性访谈与随机访谈等多种社会调查方法，去探寻市政管理的实际问题：如公交车运行、斑马线设计、残障人出行、生活垃圾分类管理、社区运动设施、养老方式等等。在此环节中，老师会依据各小组需要到学院开具介绍信，全方位支持调查工作。

第9-12周：各小组根据实地调查的数据和前期收集的二手资料，选择恰当的理论模型和分析框架，制作课堂展示的PPT，内容必须涵盖选题的历史发展、现状、国内外对比、不足与改进建议四个部分，此外，国内外对比时必须要有清晰具体的维度，保持逻辑合理。

第13-16周：进入各小组课堂展示环节，每个小组需在30分钟内完成对PPT的讲述，全组成员参与，需保持节奏流畅、讲述生动、互动有趣等。此后大约15分钟，全班同学提问与小组解答，最后由教师从选题、内容、PPT制作及课堂讲授四方面进行现场点评。在此环节中，最考验学生的是现场讲述与答辩能力，考验教师的是现场点评的尺度与准确性。

第17周：各小组根据实训的全过程，撰写实训报告，全面梳理各小组从选题、设计、调查、PPT制作到最后课堂展示的全过程，总结各自的经验与教训。

三、《市政学》实训课程教学创新的初步收获

通过2014级-2021级八届行政管理本科班逾六百位学生的实践验证，笔者发现绝大多数学生欢迎并认可该课程改革，从自由分组时展现出的浓厚兴趣，并在选题时头脑风暴、热烈讨论，调查时像春游团建一般积极参与、拍摄正片与花絮等；课堂展示时又滔滔不绝，只恨小组陈述时间太短，自己负责的五分钟不够尽情表达与介绍。具体来说，该教学创新有以下方面的收获：

1. 任务引领式教学强化学生自主学习与独立的社会调查能力

为了改变传统单边输入的填鸭式教学方法，摒弃纯粹依靠“老师讲、学生听”的单调课堂组织形式^[12]，本课程旨在重构学习流程，加大教学方法和课堂组织形式的创新，以学生的课前预习、社会调查和课堂展示及全班讨论为主，全面加大学生对学习过程的深度参与^[13]。当教师指导和协助学生围绕当前对城市管理具有普遍意义、聚集大众关注的社会热点，运用《市政学》理论走到社会实践中进行亲身的观察、调研和采访等，从而对收集到的一手数据进行系统分析并尝试提出解决方案，最后通过课堂上的介绍和全班讨论，辅以教师的综合点评，全面提高自主学习与社会调查能力。

2. 行动导向式教学强化学生团队合作与沟通表达能力

本课程教学第一周在课程导论简介后即向学生布置相关实训要求，课后采取自由结合的方式分组后，各小组就围绕选题、调研设计等紧密地展开讨论。第八周左右教师完成相关章节的理论讲述后，即

根据排序完成实训的汇报。因此，较为紧凑的实训安排与教学进度促使每个小组必须快速融合、积极讨论、按时间节点准时推进各环节，从而通过实操的方式深度加强团队学习与合作的效果。当过程中发生较大的分歧和困难时，也需要依靠小组自身的力量尽快克服。

3. 多元考试方式全面考察学生综合能力

表2. 小组实训评价表

评分要素	分值	评分依据
选题质量	20	符合市政管理范围、影响较大、公众关注等
内容丰富	20	包含四部分内容：现状、经验、不足及国内外对比
PPT制作	20	编辑清晰、内容丰富、详略得当、图文并茂
课堂讲述	20	全员参与、节奏流畅、互动有趣
实训报告	20	对小组实训内容全面概括、架构合理、概述清晰

本课程的考核将不再是单一的试卷考试，实训的各个步骤都将作为期末成绩的依据。这不仅可以测验学生课程知识的高低，更能全方位考察学生课外阅读、选题、社会调查、PPT制作、课堂演讲以及现场应变等综合能力，是一次对学生专业水平的综合培养与锻炼^[14]。

实训项目的考评方面，如表2所示，教师按照选题质量、调研质量、PPT制作、课堂讲述、实训报告各20%的权重进行打分，其中选题质量强调符合市政管理范围、对城市发展建设影响较大或老百姓尤其关注，易于开展调研等；调研质量强调小组经过了详细的调研设计，对选题涉及的市政管理问题进行了详细具体的调查，并获得了相对全面的一手资料；PPT制作强调版面得体、编辑合理、内容清晰，是否运用相关市政管理的理论框架，对调研发现的某项市政管理的现状、经验、不足进行了全面深入的介绍与分析，并结合国内外对比，能提出针对性的有效建议；课堂讲述强调小组全体成员参加、分工明确、讲述流畅、互动活泼、精彩有趣等；实训报告考察学生基本的文字表达能力，对实训过程的总结和反思能力。

4. 走出校门培育学生更强的社会责任感与人文关怀意识

通过理论联系实际，走向社会的调查环节，学生们对各种市政问题有了亲身体会，对专业所蕴含的社会价值有了更深刻的感知，比如“为什么一项小小的市政工程建设经过了许多复杂的步骤也难以皆大欢喜”，“部分市政工程的民营化到底能否提高公共服务的质量”“外来务工人员的子弟应否入读本市公立学校”“流动人口越多意味着城市更不安全吗？”“如何提高城市危机管理中的自救能力？”等问题有了更深刻的理解和自己的答案，从而全面提高了学生的社会责任感与人文关怀^[15]。

5. 反复演练训练了学生参加专业比赛的能力与积累

《市政学》小组实训的反复演练也给同学们提供了参加专业比赛的预练与积累。行管专业比赛较少，2022年我校同学第一次参加“哲寻杯”大学生公共管理决策对抗大赛就获得二等奖，2023年先后获得了西南地区大学生公共管理决策对抗大赛西南赛区一等奖及全国总决赛一等奖，2024年继续获得西南赛区一等奖。面对川大、武大、重大甚至北大等国内多所重点大学的同台竞争，我校同学为何能表现出较好的专业水平，与名校选手同台竞争也不怯场呢？2021级选手梁钰婷的回答是：“针对一个市政管理的具体问题选择一个恰当的基础理论进行分析和对比的模式我们已经很熟悉了，至于PPT制作、现场陈述、专家答辩也实操很多次了，我们并不是新手。”

四、《市政学》教学创新的不足与未来的改进方向

实施本课程教学创新七八年来，虽然每一年都有对课程设计方面的细微调整，但随着学生实训能力的提高，仍然存在以下问题需要加强指导：

第一，各小组选题能力参差不齐，有个别小组成员缺乏丰富的生活实践和独立思考能力，导致选题过于陈旧，如反复选择城市斑马线、公交线路等问题。对此，教师在选题过程中一边提供往年选题供大家借鉴，鼓励创新，并在授课中不断提示大家可选的新领域，帮助大家扩展思维。

第二，有的小组缺乏社会调查能力，在联系相关市政主管部门时遇到困难不能及时解决，习惯于抱怨“老师，他们不理我们。”“老师，那些人把我们赶出来了，问什么都说不知道”。对此，教师在实训先导课时反复强调社会调查的方法和实操要领，预警大家可能遇到的各种困难，并提出相应解决途径，比如如何撰写调研的自我介绍更有利于对方快速了解情况；如何设计专业清晰的调查提纲以减少对方的误会；帮助大家开具学院盖章的介绍信以获取信任等。

第三，有的小组成员理论基础有限，在社会调查的数据收集后分析维度不细致。对此，教师在实训先导课时展示大量历届优秀作品，通过分析框架的重点介绍，强化相关理论架构的设计，帮助大家改进粗糙的分析方法，学会更为专业的分析模式。

综上，这是一项有思路、有实践、有参与、有反馈的教学改革与创新，期待在未来的教学实践中不断改进，通过教学相长，提升学生专业素养的同时，也促进教师的自我成长。

参考文献

- [1] 赵妮妮. “互联网+”时代公共管理类课程教学改革[J]. 西部素质教育. 2023(8).
- [2] 王佃利, 王文婷. 基于城市性的市政学发展与自主知识体系构建[J]. 理论探讨, 2023,(04):50-58.
- [3] 吴新叶. 案例教学法在大学研究型课堂中的应用探析——以“市政学”教学为例[J]. 池州学院学报. 2013.10.28.
- [4] 姚贱荷, 纳树峰. “为了不教”促进创新性市政人才的培养[J]. 教育观察. 2015.05.01.
- [5] 高伟. 互动式教学方法应用探析——以“市政学”教学为例[J]. 兰州教育学院学报. 2014.11.30.
- [6] 李孜, 刘晓君. 新文科背景下公共政策分析课程体系改革研究[J]. 河南教育(高教) 2024(6).
- [7] 梁满艳, 曾平. 学科核心素养视域下高校公共管理类课程课堂教学改革研究[J]. 黑龙江教育(高等研究与评估). 2022(4).
- [8] 郭阳. 新文科背景下公共管理实操类课程教学改革与实践探索——以健康保险核保与理赔课程为例[J]. 南方论刊. 2023(1).
- [9] 李冲锋. 走向对话教学——对话教学基本问题探究[J]. 教育发展研究. 2012(2).
- [10] 安世迪. 基于案例的对话教学模式设计与应用策略[J]. 中国高教研究. 2017(3).
- [11] 聂鑫, 蒙奕多, 汪略. 基于CDIO教学理念的社会研究方法课程改革[J]. 高教论坛. 2021(12).
- [12] 齐海丽. 独白中的对话：行政管理专业课程教学方法改革探析[J]. 天津市教科院学报. 2018.12.NO.6:38-41.
- [13] 周春霞. 基于“任务驱动+项目导向”整合模式的行政管理专业研究生课程教学改革实践——以社会研究方法为例[J]. 高教学刊. 2019.24.
- [14] 刘刚, 丁永宝. 基于OBE理念的行政管理专业课程改革与实践——以《国家公务员制度》课程为例[J]. 高等学刊. 2019.12:120-122.
- [15] 王璐. 行政管理专业课混合式教学的“课程思政”改革研究——以H大学“公共管理技术与方法”课程为例[J]. 大学. 2021.vol52:121-123.