

# 高职计算机软件专业课程教学改革策略分析

俞凯

广东岭南职业技术学院 信息工程学院, 广东 广州 510663

**摘要:** 进入数字时代以来, 智能化生产、无线网络革命等重大技术变革, 已成为引领经济社会蓬勃发展的重要支撑。各行各业基本实现了网络化管理, 这对高职院校计算机软件专业提出了新的要求。因此, 将数字时代下的新方法、新技术, 融入高职院校计算机软件专业课程的构建中, 有助于促使其顺应数字时代的发展趋势, 最大程度地提高专业人才培养质量。

**关键词:** 高职计算机软件专业; 教学改革; 策略分析

## Analysis of Teaching Reform Strategy of Computer Software Specialty in Higher Vocational Colleges

Yu Kai

College of Information Engineering, Guangdong Lingnan Institute of Technology, Guangzhou, Guangdong 510663

**Abstract:** Since entering the digital era, intelligent production, wireless network revolution and other major technological changes have become an important support for leading the vigorous development of the economy and society. All walks of life have basically realized the network management, which puts forward new requirements for the computer software major in higher vocational colleges. Therefore, integrating new methods and technologies in the digital era into the construction of computer software professional courses in higher vocational colleges can help them to conform to the development trend of the digital era and improve the quality of professional talent training to the greatest extent.

**Keywords:** higher vocational computer software major; teaching reform; strategy analysis

计算机科技的推陈出新, 加快了经济社会的数字化、智能化发展。而计算机软件专业为计算机科技的创新发展提供了坚实的人才支撑, 因此, 如何培养创新型、复合型的技术技能人才, 成为现阶段高职院校和产业界共同关注的问题。在此背景下, 建立面向市场需求、就业需求的计算机软件专业课程体系, 是新时期高职院校提高教育教学质量、人才培养质量的必然选择, 也是实现产教共赢的必然举措。

### 一、当前高职计算机软件专业课程的教学现状分析

#### 1. 教学方法单一

随着现代科学技术的不断革新与升级, 社会对人才质量提出了更高的要求。高职学生不仅需要掌握最基本的计算机知识和软件操作技能, 更需具备应对大数据时代发展变化的综合能力和认知能力。倘若计算机软件专业教师仍囿于传统的教学模式, 以理论讲授、技能演示的教学方式开展教学, 那么注定会无法保障专业人才培养质量, 更是难以满足大数据时代所提出的新要求<sup>[1]</sup>。

此外, 高职院校计算机软件专业学生的自学能力普遍偏弱, 其基础知识掌握情况、计算机应用能力, 存在明显的差异性。大多数教师采用的教学方法都较为单一且统一, 而未根据学生的实际情况进行针对性地调整与优化, 从而导致部分学生对专业学习产生厌烦情绪<sup>[2]</sup>。

#### 2. 教学内容、教学理念滞后

近年来, 大数据、云计算等计算机技术的发展势头愈发猛烈, 网络早已渗透到我们的生活与学习的方方面面。高职计算机软件专业与计算机技术、计算机网络保持着密切的关系。但是, 通过分析现阶段高职院校计算机软件专业的教学现状, 不难发现, 其教材、课程内容都具有一定的滞后性。这导致学生在专业学习中难以在第一

时间内接触并学习最前沿的技术理念, 进而限制了学生的职业发展<sup>[3]</sup>。将最前沿的技术理念转化为教材内容, 需要众多专家进行多次商榷。同时, 高职教师只有熟练掌握教材内容, 才能将先进的理论知识传授给学生。其中所涉及的每一个步骤, 都需要耗费大量的时间和精力。即便学生能够顺利掌握更新后的教材内容, 也难以在短时间内将其应用到实际的生产实际中。以上种种原因的存在, 在一定程度上都影响了计算机软件专业教学的先进性, 导致高职院校的人才培养难以满足社会需求<sup>[4]</sup>。

### 二、高职计算机软件专业课程教学改革的策略分析

#### 1. 优化顶层设计, 明确课程培养能力

随着数字经济的蓬勃发展, 计算机软件专业的市场竞争力、就业前景愈发凸显。与之相对的, 高职院校计算机软件专业的人才培养模式越来越难以适应相关行业的发展变化, 计算机软件专业教学改革迫在眉睫。对此, 高职教师可以在 OBE 理念的指导下, 通过优化专业课程教学的顶层设计, 明确计算机软件专业课程的培养能力, 以此明确专业定位、优化教学目标<sup>[5]</sup>。OBE 理念强调在计算机软件专业教育发展学生的能力, 是以学生为中心、以结果为导向的教育理念, 其核心在于将学生所应具备的知识与技能细化为具体的结果目标, 并以

此为依据设计针对性的教育计划和教学评估方式,从而让学生在专业课程学习中能够熟练地运用所学知识解决现实问题<sup>[6]</sup>。

在构建以结果为导向的教学模式时,高职教师首先应解决以下两个问题:其一,学生在完成专业课程学习后,想让其取得何种学习成果?教师需全面考虑各方主体的期望与要求;其二,为何要让学生取得上述学习成果?该问题旨在让教师评估学生最终所获取的学习成果是否对应预期的能力结构培养目标<sup>[7]</sup>。同时,计算机软件专业的教研组还需对合作企业进行定期调研,对毕业生进行定期回访,以便全面把握计算机行业的发展现状与用人需求,进而明确课程内容的育人要求和教学目标,避免出现专业教学只重视知识掌握而忽视能力培养的问题。例如,在“计算机网络”课程学习中,以结果为导向设置课程目标,教师应整合如下内容:了解并遵守网络信息传播的规范、法律法规;能够通过自学积极适应行业内新技术的发展;熟练适用 DOM、HTML 等知识开发网站<sup>[8]</sup>。

### 2. 重构课程内容,适应行业需求变化

新时期高职院校计算机软件专业课程教学的改革与创新离不开人工智能技术的支持,将依托人工智能技术的语言大模型 ChatGPT 应用于计算机软件专业教学中,可以发挥教育改革的最大作用,提升学生的专业素养、信息素养。一方面,为适应 IT 行业的需求变化,高职教师在引入 ChatGPT 时可以通过对接企业的实际生产,对专业课程进行重构<sup>[9]</sup>。企业生产过程中的软件开发主要有两个环节,前端开发针对用户界面的设计、开发,旨在提高用户使用软件的便捷性、高效性;后端开发主要负责维护系统的运行工作,比如,处理数据存储等。

因此,高职计算机软件专业教师在重构课程内容时,可根据企业生产的不同环节有针对性地完善课程内容<sup>[10]</sup>。在前端开发教学中,通过引入 CSS、HTL 等前端开发技术、前端工具等,提高学生的工程实践经验,引导其形成良好的前端开发能力。而在培养学生后期开发能力的课程实践中,高职教师可以加强编程语言、后端框架、数据库等知识的传授与讲解。同时,教师通过岗课证赛融合教学,将行业证书等级考试、职业技能大赛的相关要求整合到专业课程体系中,可以帮助学生更好地了解并适应市场需求,进一步提升他们的就业竞争力、职业竞争力。另一方面,高职院校应深化与企业的合作关系。阿里、百度等互联网公司会将他们的开源项目发布到网上<sup>[11]</sup>。这为计算机软件专业的课程构建提供了丰富的实践案例和教学资源。高职教师、企业工程师共同指导学生参与真实得到开源项目,既能够丰富学生的实践经验、巩固他们的学习成果,又能促使其主动追踪行业内最新的技术动态。以此培养学生钻研前沿科技的精神,可以为他们未来的职业发展打下良好的基础<sup>[12]</sup>。

### 3. 构建多元评价,持续优化教学模式

构建完善有效的评价机制,是推动计算机软件专业课程教学改革的有效路径和关键环节。科学、合理的评价机制,不仅有助于及时纠正、改进教学中存在的问题和不足,还能评估和检测专业课程体系建设的质量和效果,为教学体系的完善和优化提供支持。首先,高职计算机软件专业教师应制定并实施多元化的评价标准<sup>[13]</sup>。制定涵盖课程和教材、教师的教学质量、学生的学习效果的多元化评价标准,可以让教师全面、公正、客观地评估某一阶段的教学是否取得预期目标,以及分析学生的职业能力是否得到了发展。同时,在落实评价机制的过程中,教师还应注意整理、分析评

价数据,以确保课程评价的有效性、可靠性。其次,设置灵活多样的评价方式<sup>[14]</sup>。以往计算机软件专业的课程评价以考试为主,教师通过分数,了解学生的学习情况。这种单一化的评价方式,很难让教师了解学生职业能力、职业素养的发展情况,进而限制了学生多元化的发展。因此,在传统的考试、考核的基础上,融入项目实践、技能测试、作品评价等评价方式,有助于提高专业课程评价体系的客观性、全面性,有效发挥课程评价的导向功能。最后,建立科学有效的课程评价机制,还需要高职教师注重应用评价结果、反馈评价数据。教师及时将评价结果反馈给学生,可以让学生结合相关的数据进行查漏补缺,以及及时调整、改进自己的学习计划和方案。总之,构建有效的课程评价机制,能够让教师在改进、解决教学问题的过程中,推动计算机软件专业教学模式的持续优化,为学生创造良好的学习环境<sup>[15]</sup>。

## 三、结语

综上所述,随着社会对创新型技术技能人才需求的不断上升,高职院校计算机软件专业的教学改革工作应尽早完成。同时,教师在课程改革与创新的实践中,也应结合大数据时代的发展趋势不断优化人才培养方案,将数字时代的新技术、新方法融入专业课程体系的构建中,从而让学生前沿科技的引领下开展相应的实践活动。通过充分发挥新技术、新方法的教学优势,推动专业课程体系的优化,有助于推动计算机软件专业教学的不断向前发展,为社会培养出更多的优秀计算机软件操作人才。

## 参考文献

- [1]王艳. 新媒体时代大数据与会计专业人才培养路径分析——以京津冀协同发展视角[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15 (02): 92-94.
- [2]范文林. 黄炎培职业教育思想下应用型本科院校会计专业人才培养模式转型研究[J]. 会计师, 2023, (24): 140-142.
- [3]刘震威, 李剑飞. 新媒体时代对大数据与会计专业人才培养的探索[J]. 新闻研究导刊, 2023, 14 (16): 19-21.
- [4]徐峰. 探索我国职业院校会计人才培养新路径——评中国纺织出版社《大数据时代职业院校会计人才培养模式的改革与创新》[J]. 价格理论与实践, 2023, (02): 205.
- [5]朱向平. 新发展格局下大数据与会计人才培养模式研究[J]. 中国乡镇企业会计, 2022, (11): 193-195.
- [6]徐明华. “大智移云”时代高职大数据与会计专业人才培养模式研究[J]. 中国乡镇企业会计, 2022, (06): 173-175.
- [7]苟建华, 孙卓. 大数据时代背景下财会类专业课程体系优化策略探究[J]. 商业会计, 2022, (02): 117-119.
- [8]李海燕. 大数据时代高职会计专业教学教学的必要性[J]. 石家庄职业技术学院学报, 2021, 33 (06): 66-69.
- [9]余为凤. 大数据背景下会计专业人才培养的探索[J]. 中国管理信息化, 2021, 24 (24): 219-220.
- [10]黄娟. 职业院校会计专业学生在大数据时代的职业技能研究[J]. 大众标准化, 2021, (22): 80-82.
- [11]杨园园, 陶戈鑫. 基于大数据时代背景的高职管理型会计人才培养探析[J]. 内蒙古煤炭经济, 2021, (17): 91-92.
- [12]万梦书, 冯倩, 赵璐. 会计理论与 STEAM 理念融合的会计人才培养探索[J]. 中国管理信息化, 2021, 24 (18): 218-220.
- [13]魏国建. 高职院校会计专业人才培养现状的调查与思考——以柳州城市职业学院为例[J]. 河北职业教育, 2021, 5 (02): 29-32.
- [14]胡秋昱. AI时代高职院校会计专业人才培养模式改革探究[J]. 中国产经, 2021, (06): 57-58.
- [15]刘琴. 基于“1+X”证书制度导向下高职院校会计专业人才培养模式研究与实践见解[J]. 科技经济市场, 2021, (03): 157-158.