

地方高校智库服务区域科技创新的现实困境与优化路径

郑坤

桂林理工大学, 广西 桂林 541006

摘要： 地方高校智库与区域科技创新存在相互依赖、相互支撑的内在逻辑，具有研究力量分散、体制机制僵化、政产学研割裂、区域服务不精准以及智库品牌不显等方面的现实困境。因此，地方高校智库要根据服务区域科技创新的现状与问题，以打造区域科创共同体、优化区域科创机制、建立政产学研智体系、打造高端化智库品牌等方式来助推区域科技创新高速高质发展，从而进一步提升高校与地方新质生产力发展，共同助力区域经济的高质量发展和竞争力提升。

关键词： 高校智库；区域科技创新；新质生产力

Real Dilemmas and Optimization Paths of Local University Think Tanks Serving Regional Scientific and Technological Innovation

Zheng Kun

Guilin University of Technology, Guilin, Guangxi 541006

Abstract： There is an inherent logic of interdependence and mutual support between local university think tanks and regional scientific and technological innovation. However, they face practical dilemmas such as scattered research forces, rigid institutional mechanisms, fragmentation of government, industry, academia, research, and wisdom, inaccurate regional services, and an inconspicuous think tank brand. Therefore, based on the current situation and problems of serving regional scientific and technological innovation, local university think tanks should promote high-speed and high-quality development of regional scientific and technological innovation by creating a regional scientific innovation community, optimizing the new mechanism of regional scientific innovation, establishing a government-industry-academia-research-wisdom system, and building a high-end think tank brand. This will further enhance the development of new productive forces in universities and local areas, jointly promoting high-quality development and competitiveness of the regional economy.

Keywords： university think tank; regional scientific and technological innovation; new productive forces

智库又被称为“思想库”和“脑库”，主要是为国家因社会高速发展而产生的很多决策需求提供智力支持的^[1]。高校智库建设是高等教育智库的重要组成部分，是依托高校特色学科，聚集知名学者，以国家发展为导向，融合基础研究和应用研究，通过对重大现实问题进行跨学科、协同性、综合性的研究，为政府和社会提供智库产品，培育智库人才，集团队打造、机构建设、项目管理与平台发布于一体的综合系统^[2]。党的二十大报告擘画了全面建成社会主义现代化强国的宏伟蓝图和实践路径^[3]，标志着中国进入了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新时代，赋予中国特色新型智库新的使命担当，其如何更好地服务区域科技创新成为国家区域重大战略下亟须探讨的重要问题。

一、地方高校智库参与区域科技创新的现状与问题

(一) 科研力量分散，协同合作缺乏

地方高校智库的科研力量相对分散，缺乏有效的整合和协同。各个学科之间、不同研究团队之间的合作不够紧密，难以形成强大的科研合力。这导致在参与区域科技创新时，地方高校智库的研究成果往往缺乏深度和广度，难以对区域科技创新产生重

大影响。同时地方高校智库在科研活动中没有考虑内部科研人员的综合水平，而是单纯效仿其他成功高校智库的建设，导致自身的优势无法充分发挥出来。而面对社会发展、改革深化以及国际局面的复杂化，决策的难度、复杂程度和系统程度也大大加强。智库和研究机构之间缺乏互动和协同，缺乏数据支持，导致信息资源获取困难，使智库研究理论性强而实用性较差。由于没有建立起完善的专家档案信息库并有效利用专业间的协作，难以实现

基金项目：2024年自治区级大学生创新创业项目“新时代智库学科建设及人才培养的现状、问题及路径研究”（项目编号：202410596590）。

作者简介：郑坤（2004-），男，湖南长沙人，本科，研究方向：智慧治理。

智库之间更为广泛的交流与合作，从而导致缺少跨学科、跨领域、跨机构的密切合作。同时缺乏“内联外引”的动力和机制，在数据信息管理方面，缺乏支持数据整合与共享的信息服务平台，以及数据处理能力，制约了智库政策研究的信度和效度。

（二）体制机制僵化，部门壁垒严重

地方高校智库往往在高校传统行政管理模式下运行，决策过程多层级化，审批流程繁琐，这极大地限制了智库对区域科技创新需求的快速响应能力。决策链条过长，导致在面对需要及时决策和调整的科技创新项目时，反应迟钝，无法抓住最佳时机。行政指令式的管理方式使得智库人员在研究方向和项目选择上缺乏足够的自主性和灵活性，不能根据实际情况和自身优势灵活调整，而是被动地执行上级安排，难以真正激发创新活力。这种行政化的体制还容易滋生官僚主义作风，导致一些形式主义的做法，例如过度注重文件和会议，而对实际的科技创新成果和转化效果关注不足。高校不同院系、研究机构等部门各自为战，缺乏有效的沟通机制和合作平台，导致在区域科技创新中无法形成协同效应。不同部门之间的利益诉求和工作重点也不同，容易产生矛盾和冲突，难以达成共识和合作。各自的考核评价体系也存在差异，使得协同合作缺乏内在的动力和激励机制。信息孤岛现象严重，部门之间信息不流通、不对称，无法为区域科技创新提供全面、准确的信息支持，影响创新的效率和质量。现有的评价机制过于注重科研论文、项目数量等指标，而对智库在区域科技创新中所发挥的实际作用，如政策建议的采纳率、对产业发展的推动效果等缺乏有效衡量。这使得智库人员为了迎合评价而追求表面的成果，而不是真正致力于解决区域科技创新中的实际问题。同时缺乏对智库服务区域科技创新全过程的跟踪评价，不能及时发现问题和不足并进行调整改进。其评价结果的应用也不充分，未能与资源分配、人员激励等紧密结合，导致评价机制的引导作用未能有效发挥。对智库的社会影响力和公众认可度等方面的评价不足，不能全面反映智库在区域科技创新中的综合价值，不利于激发智库持续提升服务能力和质量的积极性。

（三）政产学研割裂，体系构建未成

政府、高校智库、企业、科研机构等主体之间往往各自为战，缺乏常态化的信息交流与共享渠道，难以形成对区域科技创新需求的及时、全面把握，也使得高校智库的研究方向与实际需求存在偏差。没有形成从需求提出到研究开展、成果转化的连贯协同流程，导致在科技创新过程中出现衔接不畅、重复劳动等问题。政府的政策资源、高校智库的智力资源、企业的资金和市场资源以及科研机构的技术资源等未能得到有效整合与优化配置。资源的不合理配置导致各方难以发挥出各自的最大优势，限制了区域科技创新的整体效率和质量。在合作过程中，对于各方贡献的认定和利益分配缺乏科学合理的标准和方法。高校智库的研究成果在转化过程中，其价值被低估，部分企业利用高校智库成果获得收益后，没有给予高校智库应有的回报。这种不完善的利益分配机制使得各方在合作中存在顾虑和矛盾，影响合作的积极性和稳定性。当前地方高校智库主要侧重于对学术成果数量、发表刊物等级等方面的评价，对于高校智库在区域科技创新中所发挥

的实际作用、对产业发展的推动效果、社会影响力等关键方面的考量不足。这就导致高校智库可能更倾向于追求符合传统学术评价体系的成果，而忽视了与其他主体紧密结合以解决实际问题，不利于其在区域科技创新体系中发挥更大的作用。

（四）区域服务不精准，智库品牌不显

地方高校智库往往没有深入到区域内的各类产业、企业、科研机构等进行全面、细致的调研，对区域科技创新的实际需求、痛点和趋势把握不准确，导致其服务无法精准对接具体问题。智库研究人员的专业背景与区域重点发展的科技领域契合度不高，不能从专业角度提供深度、有效的解决方案和建议，使得服务流于表面和宽泛。同时部分高校智库对区域科技创新环境的变化以及新出现的问题和机遇反应迟缓，不能及时调整服务策略和内容，无法持续提供适应新情况的精准服务。也存在与区域内其他主体之间的信息交流渠道不畅通，不能及时获取关键信息，无法将自身的研究成果和服务准确传递给目标对象，影响服务的精准度。

在地方智库品牌方面，地方高校智库不重视自身品牌的宣传和推广，缺乏有效的宣传渠道和手段，使得外界对其了解甚少，无法凸显其价值和特色。虽然有一定的研究成果，但在将成果转化实际影响力和品牌效应方面做得不够，未能通过成功的转化案例来提升知名度和美誉度。同时部分高校没有打造出具有广泛影响力和较高知名度的标志性项目或成果，难以在众多智库中脱颖而出，树立起独特的品牌形象。由于在国际交流与合作中活跃度不高，部分地方高校未能在国际舞台上充分展示自身的实力和成果，限制了品牌的国际化拓展。

二、地方高校智库参与区域科技创新的优化路径

（一）创新科研评价体系，打造区域科研共同体

其一，地方高校需突破传统学科分类和建设方式，整合研究资源，解决高校智库内部主体问题。具体而言，要改变传统单一的以论文发表数量和级别为主要评价标准的模式，更加注重科研成果的实际应用价值和区域科技创新的贡献。其二，借助学校的跨学科平台、科研创新平台等，建设跨学科的区域科技创新研究中心。开展与区域科技创新相关的跨学科研究项目，建立多元化、开放化的科研管理体制^[4]，吸引有多学科背景的科研工作者共同参与研究项目。通过学科同盟、学科群等方式，建立区域科技创新研究中心。其三，改变专业化、学科化的传统理念，以点面结合、统筹兼顾的方式整合校内研究资源，建立跨学科、跨专业的研究团队，提升地方高校智库服务区域科技创新的软实力^[5]。要推动基础研究、理论研究和应用研究的深度融合，紧盯学术前沿，提高研究的理论针对性和实用性，为地方政府建言献策。

（二）打破高校智库边界，优化区域科研创新机制

地方高校智库存在跨学科机构数量规模小、知识创新集群化程度低、校际协同机制缺失等问题。地方高校智库间其一应探索建立智库联合体，整合各高校的优势资源，形成强大的研究合力，从而推动研究合作与科技创新协同，建立常态化知识转移机

制,消除责权不明和利益冲突,通过共同制定研究计划、开展联合调研、举办学术交流活动等方式,提升智库联合体的研究水平和影响力。在联合体中,各高校可以根据自身的学科优势和研究特色,承担不同的研究任务,实现分工合作、优势互补。其二高校智库内部应简化决策流程,减少不必要的审批环节,同时下放权力,给予更多决策权和自主权,引入市场化管理理念和方法,打破行政化束缚,鼓励创新和竞争。其三建立扁平化管理结构,减少中间环节,提高管理效率和信息传递速度。其四搭建跨部门合作平台和机制,定期召开协调会议,促进信息共享和合作交流,设立联合项目和课题,鼓励共同参与形成利益共同体,建立统一数据共享平台打破信息壁垒。其五构建多元化全面评价指标体系,包括实际创新成果、转化效果、社会影响力等维度,强化评价过程公正性和透明度,引入第三方评价机构,将评价结果与资源分配、人员激励挂钩,形成有效激励约束机制。^[6-7]

(三) 搭建科技创新网络,建立政产学研智体系

地方高校智库应当构建起“政+产+学+研+智”的科技创新网络系统。地方高校智库作为科技创新网络系统中的智力支持机构,应充分发挥自身的智力优势,为政府、企业、高校和科研机构提供决策咨询服务。其一是强化政府引导,政府在科技创新网络系统中起着关键的引导作用。地方政府可加大对科技创新的政策支持力度,制定有利于高校智库参与区域科技创新的政策法规,为科技创新提供良好的政策环境。同时政府可设立专项基金,支持高校智库与企业、科研机构等开展合作项目。此外政府还可对科技创新的管理和服务,建立科技创新服务平台,为高校智库等创新主体提供信息咨询、技术转移、知识产权保护等服务。其二是促进产业、科研机构需求。对接产业和科研机构是科技创新的需求方,地方高校智库应积极与企业、科研机构对接,了解它们的技术需求和市场需求,提供技术创新支持和决策咨询服务。高校智库可以通过与其建立产学研合作平台、技术转移中心等方式,促进科技成果转化和产业化。其三是深化高校教育改革。高校是科技创新的重要力量,地方高校智库应深化教育改

革,加强科技创新人才培养,优化与区域产业发展需求的对接,培养具有创新精神和实践能力的高素质人才。^[8-9]

(四) 立足区域发展实际,打造高端化智库品牌

地方高校智库应全面深入地调研区域的经济、社会、文化、生态等各方面情况,准确把握区域发展的优势与短板、机遇与挑战。首先应建立常态调研机制,高校智库组建专门的调研团队,定期深入区域内各相关主体,通过问卷调查、访谈、实地考察等多种方式收集一手资料,深入分析需求。其次进行跨学科人才整合,打破院系壁垒,整合不同学科背景的人才,形成多元化的研究团队,以更好地应对复杂多样的区域科技问题。再次构建动态监测系统,利用信息技术搭建区域科技创新动态监测平台,实时掌握相关动态信息,及时进行服务内容的调整和优化。最后强化沟通协调机制,与区域内政府部门、企业、科研机构等建立紧密的沟通协调机制,定期召开联席会议、研讨会等,加强信息共享和协同合作。

地方高校智库要从本校的专业特长、人才储备、科研能力等出发,打造差异化的智库服务品牌,为区域科技创新提供针对性、精准化的咨询服务^[10];要高度重视智库品牌建设,不断提升研究成果的质量和影响力,确保提供的决策咨询服务具有科学性、前瞻性和实用性。同时充分运用小红书、短视频APP、微信公众号、微博等网络平台,宣传以区域发展为导向的核心成果,提升智库品牌的知名度与影响力。高校智库应明确品牌定位和宣传重点,利用网站、社交媒体、学术会议等多种渠道进行广泛宣传。同时加强成果转化平台建设,建立专门的成果转化机构或平台,配备专业人员,加强与企业等的对接,推动成果的有效转化和应用。然后可以实施重点项目培育计划,筛选具有潜力的项目,集中资源进行重点培育和打造,争取形成具有较大影响力的标志性成果。最后积极参与国际合作,主动参与国际学术交流、合作研究等活动,在国际上展示研究实力和成果,提升国际知名度和影响力。

参考文献

- [1] 翟铮, 贾红宇, 梁齐亮. 提升新时代高校智库建设质量的影响因素及其实践策略[J]. 科技经济市场, 2023,(09):131-133.
- [2] 全守杰, 王运来. 高校智库的涵义与特征[J]. 现代教育管理, 2016,(01):38-42.
- [3] 吴继飞, 万晓瑜. 中国新质生产力发展水平测度、区域差距及动态规律[J]. 技术经济, 2024,43(04):1-14.
- [4] 郭天宝, 丁昕怡. 东北地区营商环境与科技创新协同发展研究[J]. 税务与经济, 2023(04):99-106.
- [5] 薛蓉. 试论社科学报与高校智库融合发展[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2017,16(04):463-468.
- [6] 郭天宝, 丁昕怡. 东北地区营商环境与科技创新协同发展研究[J]. 税务与经济, 2023(04):99-106.
- [7] 薛蓉. 试论社科学报与高校智库融合发展[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2017,16(04):463-468.
- [8] 卢东祥. 地方高校青年教师融入区域创新:价值、困境与路径[J]. 长春大学学报, 2023,33(04):59-62.
- [9] 马克·格兰诺维特. 镶嵌:社会网与经济行动[M]. 罗家德, 等译, 北京: 社会科学文献出版社, 2015.
- [10] 卢东祥. 地方高校青年教师融入区域创新:价值、困境与路径[J]. 长春大学学报, 2023,33(04):59-62.