

大学英语融合式教学课堂学习适应性三维问题思考 与调查问卷设计

符建华

中山职业技术学院, 广东 中山 528404

摘 要 : 本文以大学英语融合式教学课堂学习数智化适应性问题研究与对策分析为研究内容, 以行动研究与调查研究为研究工具, 探究大学英语融合式教学课堂学习中的教育教学生态化、课程设计超学科化与教育技术数智化适应性的三维问题, 讨论高校数智化融合式教学的实效性, 同时, 确立三维问题陈述设计与调查分析的研究目标, 并尝试设计问题陈述 A—B, 旨在通过问题陈述 A—B 两组问题的客观与积极反馈, 探究以数智化融合式教学助力推进高校大学英语课堂学习高质量发展的前瞻性性与实效性, 为大学英语融合式教学课堂学习适应性的研究与实践寻求路径与对策。

关 键 词 : 大学英语; 数智化; 融合式教学; 三维问题; 适应性

Three Dimensional Thinking on the Adaptability of Integrated Teaching in College English Classroom Learning Design of Survey Questionnaire

Fu Jianhua

Zhongshan Vocational and Technical College, Zhongshan, Guangdong 528404

Abstract : This article focuses on the research and countermeasure analysis of the adaptability of digital learning in college English integrated teaching classrooms. Action research and survey research are used as research tools to explore the three-dimensional problems of ecological education and teaching, interdisciplinary curriculum design, and digital adaptability of educational technology in college English integrated teaching classrooms. The effectiveness of college digital integrated teaching is discussed. At the same time, the research objectives of three-dimensional problem statement design and survey analysis are established, and problem statements A—B are attempted to be designed, aiming to explore the foresight and effectiveness of using digital integrated teaching to promote the high-quality development of college English classroom learning through objective and positive feedback of problem statements A—B, Seeking paths and strategies for the research and practice of adaptability in integrated teaching of college English classroom learning.

Keywords : college English; digitization; integrated teaching; three dimensional problems; adaptability

引言

近年来, 高校外语教育数智化转型与升级超常规发展, 校园全覆盖与课堂全普及。高校外语教育推行“三教”改革, 在数智化教育教学新生态中, 重新定位教师角色、定义教材性质、创新教法内涵, 确立数智化课堂教师主导、学生主体、教材主媒的新生态关系, 以新质生产力发展推进高校外语教育的高质量发展。陈坚林, 马牧青(2019)认为, 要使外语教学能真正适应信息化时代的新生态, 外语教学的传统范式就必须得以改造并重新构建^[1]。在数字化时代, 大学英语教学推行混合式教学以促进有效教学与有效学习。广东高校外语教育数字化升级先行先试, 高速推进实体教育与数字化教育的融合发展。在数智化阶段, 大学英语课程(群)倡导数字化与智能化融合发展。大学英语课程(群)教学融合发展包含两个层面: 一是要大力推行实体教学与数字教学融合发展; 二是要积极推进数字教学与人工智能教学融合发展。因此, 大学英语课程(群)教学高质量发展需要深入践行实体教学、数字教学与智能教学的深度融合。在融合发展背景下, 大学英语融合式教学创新路径研究得以推进。从大学英语融合式教学课堂学习适应性问题研究与对策探索视角开展基础性调查研究与行动研究, 无疑将有助于促进大学英语融合式教学的高质量发展。在学术上, 通过对“三教”改革形势下大学英语融合式教学课堂学习适应性问题的具体化(教育教学生态化、课程设计超学科化、教育技术数智化)调查与分析, 为积极支持大学英语融合式教学高质量发展探究创新路径提供研究与实践基础; 在应用上, 针对适应性问题的具体化, 探究与之相应而行之有效的适应性有效对策, 从而为推进高校外语高质量发展建构理论基础。

基金项目: 2023年度中山职业技术学院教改项目“大学英语‘融合式教学’课堂学习适应性问题与对策研究”(编号: JY202309)部分成果。

作者简介: 符建华(1978—), 女, 汉族, 广西钦州人, 硕士研究生, 英语讲师, 研究方向: 语言学、大学英语教学和高职英语教学、翻译学。

一、大学英语融合式教学：建设与发展

过去十年中,大学英语课程(群)建设以“三教”改革为发展目标,传统实体课堂的数字化转型升级取得了丰硕成果,混合式教学全面普及。阮晓蕾、詹全旺(2021)认为混合式教学因其“技术赋能、以生为本”的特点,已成为大学英语教学改革的方向之一^[2]。数字化外语教室、数字化外语考场、数字化外语智慧教材以及外语教师和学生数字化素养与能力提升工程成为数字基础建设与数字教育研究与实践的重要课题。刘金魁(2024)认为,5G技术在“推动教学环境智能化、丰富多模态教学资源交互化、推动学习要素融合化”等方面起着重要作用^[3]。目前,5G网点与大数据中心一体化建设、AI人工智能、云计算等新兴技术规模化发展,数智化学习与应用效应不断显现。借助5G速度新增数字化教室和智慧实训基地,基于AI、AR、VR、MR技术的项目规划和数智课堂建设目标与时俱进。AI、AR、VR、MR技术为大学英语视听看直播、VR语音带阅读、同屏互动练口语、多屏联动练翻译的数字化建设与发展提供了硬件保障。为了促进大学英语课程(群)融合式教学课堂学习数智化的高质量发展,与大学英语融合式教学课堂学习数智化相适应的三维思考与调查分析受到广泛重视,已然成为高校外语教学“三教”改革的行动研究之研究,调查研究之课题。大学英语教师课堂教学的适应性与学生课程学习的适应性问题研究与对策分析迫切需要以大学英语融合式教学课堂学习数智化适应性的三维思考为调研基础,充分考虑教育教学生态性、课程设计超学科性与教育技术数智性。在内涵与形式上,大学英语教学“三教”改革蕴含实体课堂教学与数字课堂教学线上线下的混合式融合发展,体现数字技术和人工智能的数智化融合发展,这是大学英语融合式教学课堂学习数智化的发展方向。因此,从教育教学生态观视角,大学英语教师必须具有教育教学生态观,与数智化“硬件发展”同进步,与数智化“软件建设”同发展,增强传统实体课堂与数智化课堂的融合度。从课程设计超学科视角,加强大学英语课程(群)基于数智化建设所“配置”“插入”“植入”“融入”的超学科/跨学科知识体系与能力模块建设,兼顾目前智慧型教材图文应用、视频融合的共性与个性化,强化实体文本与数字呈现方式的粘合力。此外,在教育技术数智化进程中,师生同课堂竞技,同赛道发展。大学英语数智化课堂必须与其他数智化工程同步发展,从教育教学生态、课程设计超学科以及教育技术上全方位统筹计划,实现高质量融合发展。因此,大学英语融合式教学课堂学习的融合发展必须考虑教育教学生态适应性、课程设计超学科适应性、教育技术数智化适应性的三维问题,这既是意义上(meaning-focused Instruction 意义聚焦)和形式上(Form-focused Instruction 形式聚焦)的适应性问题,也是理论与方法上的适应性问题,更是实践与应用上的适应性问题。

二、大学英语融合式教学：课堂学习适应性问题三维度

(一) 大学英语融合式教学数智化课堂教学的生态观

大学英语融合式教学课堂教学数智化转型升级首先需要考虑

整个高校外语教学的生态化问题,即高校外语的生态化已逐步朝着数智化生态体系发展,从基础设施与教学平台硬件建设到学科发展与课程设计都必须与时俱进,数字赋能,智能助力。因此,大学英语作为高校外语教学生态系统的因子,必然依存生态系统的发展而发展,在生态上适应性生态机制的发展,其大学英语教学和学习生态必然走数智生态融合发展之路,在大学英语融合式教学课堂中,教师和学生必须首先在生态观上同步与数智教学生态发展相适应,从而促进有效教学与有效学习。基于学生生态位的研究,徐锦芬(2024)对大学英语教学的生态学进行了科学的阐释,并表明,从生态学视角研究语言学习,其核心观点是把语言学习看作一个生态系统,系统内各生态因子密切相关,在互动中实现语言学习的发生(转引Bronfenbrenner 1979;van Lier 1997, 2010)。大学英语融合式教学课堂教学数智化生态观研究与实践需要践行实践探索与建构理论,课堂行动与实验求证,即“将大学英语教学系统类比为生态系统,用生态系统中的生态因子与生态环境互动的关系来解释教师、学生和教学生态环境之间的互动”^[4]。因此,建立大学英语融合式教学课堂教学的数智化生态观,必然有助于从生态建设视角研究有效教学,促进有效学习。

(二) 大学英语融合式教学数智化课堂教学的超学科观

徐锦芬,杨柳(2021)综述了国外相关研究,指出“超学科框架下,二语知识不再被视为不变的、固定的抽象结构系统,而是动态的、开放性的资源集合”^[5],对我国外语教学亦有启示。

大学英语融合式教学课堂教学数智化关联跨学科学习与超学科建设。在跨学科领域的研究与实践已日趋成熟,稳步发展,新兴的超学科关联研究与实践受到业界和学界的广泛关注。据陈冬纯(2019),“超学科研究是一种突破学科界限、整合知识资源、以解决问题为导向的教学和研究范式。基于该范式的整体语言教学是集研究、学科知识学习和语言学习于一体的新时代融合式外语教学模式”^[6]。由此,基于超学科研究的整体语言教学,在教学原则上具有可行性、理据性和可操作性;在设计原理上,总体设计与融合设计得以充分体现。超学科的内涵与逻辑突出反映在“超”,既综合各学科之关联,又跨越各学科之界,已然成为一种新兴哲学思考问题与研究问题的范式,突破了传统学科分类方法的局限性。因此,在数智时代,高校外语数字化教育得以空前发展,既坚持守正创新,也跨界发展,具有典型的传统性与跨学科性,这对数智课堂中教师的有效教学与学生的有效学,关于超学科研究与实践建立起来的思维框架与深层逻辑,对整合大学英语(群)多个学科领域知识与方法具有现实意义,以解决复杂问题和挑战,从而推进高校外语教育的高质量发展。

(三) 大学英语融合式教学数智化课堂教学的技术观

大学英语融合式教学课堂教学数智化转型升级也需要考虑教育条件与学习条件的媒体适应性,即首先是最初的从传统黑板到计算机辅助教学的融合发展,从简单PPT插入到微课植入的转变过程。随着数字教育的高速发展,融合式教学步入了混合式教学发展阶段,组式微课进而升级为整体化慕课,线上线下一体化关注教学与学习的实体过程与虚拟视域,同步促进了数字媒体的大发展。当前,人工智能的空前发展,因“教育即生活,生活即

教育”，生活空间 AI 的融入直接推进了教育领域 AI 的赋能，数智生活与数智教育的同向同行，极大地推进着大学英语融合式教学数智化课堂教学的媒体教育发展，因此大学英语融合式教学课堂数智化的转型升级必须考虑教育技术、学习技术研发与应用，推广与普及的适应性，这既是生态观的建设思考，更是超学科观的具体研究实践。别敦荣（2024）认为，AI 技术正在以“合作者”的身份进入高等教育场域，在变革大学教育教学要素的同时，也在重构整个大学教育生态^[7]。以 PPT 与慕课为例，基于教学 PPT 和慕课视频的大学英语融合式教学对比研究，响应国家发改委等 13 部门提出要大力发展融合化在线教育，构建线上线下教育常态化融合发展机制，形成良性互动格局精神，大学英语融合式教学实验求证在一线课堂得以实施。马武林、杨玉顺（2022）研究发现：“就综合英语课程而言，将教学 PPT 作为线上学习材料，其效果要优于慕课视频；被试对基于教学 PPT 开展融合式教学有着较高的认可度；用教学 PPT 和慕课视频进行融合式教学各有利弊，两者有机结合效果最佳。”^[8] 该研究对后慕课时代的慕课优化以及基于慕课的融合式教学的教学改革的具有新的启示，即通过增减教学视频，增补教学 PPT 的方式更新课程内容。

三、大学英语融合式教学课堂学习适应性问题思考：主题陈述设计

关于大学英语融合式教学课堂学习适应性问题与对策研究与实践的思考与建议反映出系统与因子的整体思考与个性分析。大学英语课堂学习的数智化沟通与认知关系到数智化学习和数智化研究的适应性问题与对策。宏观上，我国高校大学英语课程群融合式教学课堂学习适应性问题与对策研究的理论依据需要研究其发展过程，历史背景和发展趋势，即目前我国高校大学英语课堂教学实践的应用情况和教学特点以及建设成效。微观上，大学英语课程群融合式课堂学习适应性问题与对策研究直接关系到“有效学习”研究视域的有效课堂适应性深层逻辑（生态性、超学科行与技术性）探究与总结。乔伟峰等（2022）的研究发现：教学中课堂氛围的个体、人际、机构因素均对学习效果有显著影响，影响程度由大到小依次为人际因素、机构因素和个体因素^[9]。因此，大学英语课程（群）融合式课堂学习适应性问题与对策研究的理论依据、发展过程、历史背景，以及目前我国高校大学英语课堂教学实践的应用情况和教学特点等离不开理论研究与实践探索，而调查研究是建立理论分析的首要任务。

（一）问题陈述设计 A

大学英语融合式教学课堂学习适应性问题与对策研究与实践涵盖至少两个层面的内涵研究与拓展（Form-focused Instruction 形式聚焦与 meaning-focused Instruction 意义聚焦），融合发展既要表现在形式上的框架建设，更要体现在内涵上融合发展。以大学英语课程（群）融合式教学为例，对以下具有一定代表性的问题开展调查与分析，具有一定的参考价值。主题陈述 A（Form-focused Instruction 形式聚焦）如下：

(1) 高校外语数字教育与外语实体教育深度融合促进高校外语教学高质量发展。

A. 完全同意 B. 同意 C. 不置可否 D. 不同意 E. 完全不同意（选项下同）

(2) 大学英语实体课堂教学主要通过智慧教材、PPT、QQ、微信、小程序、抖音、公众号师生互动交织进行。

(3) 大学英语已普及数字平台开展数字化教学（云班课、或雨课堂、或超星慕课、或在线精品课程、或 AI 软件辅助教学）。

(4) 大学英语教师具有数字化与数智化学习素养和积极性。

(5) 大学英语教师具有较为熟练的 AI 辅助教学的数字化与数智化能力与素养。

(6) 大学英语教师具有较为熟练的同屏（多屏）同步在线教学的数字化能力与素养。

(7) 大学英语课堂尝试融入了 VR（虚拟）或 MR（混合现实）体验式教学。

(8) 大学英语数字化 + 数智化课堂的学习成效高于传统实体课堂。

(9) “融合式教学”课堂学习成效高于传统实体课堂。

(10) “融合式教学”课堂学习成效高于数字化课堂。

对于上述问题陈述的讨论与设计，主要围绕数字化建设与数智化发展过程中存在或出现的主要问题，对问题设计以及预期的回复与反馈一定程度上能反映出大学英语数字化与数智化课堂教师与学生的适应性问题，有助于提出对数字化与数智化适应性课堂的建设性建议与对策，有助于探究数字化与数智化语境下有效教学与有效学习的实效性路径与对策。从 Form-focused Instruction（形式聚焦）视角的一般性情况与具体性要求出发切入思考，探究以新质生产力发展赋能大学英语融合式教学课堂学习的高质量发展问题。

（二）问题陈述设计 B

大学英语融合式教学课堂学习适应性问题与对策调查研究的问题设计与主题陈述更高层面应考虑到内容上（meaning-focused Instruction 意义聚焦）的积极建设。数智化一方面表现在形式上，或技术上的建设、升级与发展上；另一方面，数智化提供赋能外语教育守正与创新的可能性、可开发性与交融性，一是技术层面本身显性表现出的高科技发展的民族自豪的“融合性”，二是融会贯通的“融和性”，融合与发展，首先需要解决外语教育研究 AI 赋能外语教学探索与研究各领域的“技术层面”的问题，包括外语课程建设与课程思政研究以及外语教师发展研究，教师和学生同赛道对新技术新生态的适应性问题与对策。以外语教育课程思政为例，外语课程与课程思政从融合到融和，内容必然大于形式，在“合”中求“和”，融为一体。在外语教育的跨文化研究中，外语教学与研究具有鲜明的民族性和国际性特征，显然离不开探索与实践外语课堂教育与课程思政教育的融合发展。那么，在技术程序设计中的课程思政内涵彰显出高校外语教育的国家意志和民族情怀。何莲珍（2022）认为，构建科学合理的课程思政教学体系，必须以大学外语课程的自身逻辑为出发点^[10]。为了开展调查分析和行动研究，关于大学英语“融合式教学”课堂

学习适应性问题与对策、问题设计与主题陈述以主题陈述设计 B 表述如下:

(1) 在大学英语(含大学英语课程群:下同)融合式教学课堂学习中,立德树人育人目标,融入情感关心,厚植家国情怀元素得到体现。

A.完全同意 B.同意 C.不置可否 D.不同意 E.完全不同意(选项下同)

(2) 在大学英语融合式教学中,教师角色、教材功能与教学方法因数智化转型升级发生变化。

(3) 在大学英语融合式教学中,课堂数智教学生态、数智学习意识因数智化转型升级发生变化。

(4) 在大学英语融合式教学中,数字化行为认知与智能化学习辅助的适应性问题与对策受到自发关注。

(5) 在大学英语融合式教学中,超学科/跨学科主题教学与内涵学习的适应性问题受到广泛重视。

(6) 在大学英语融合式教学中,超学科/跨学科主题教学与内涵学习的实效性受到密切关注。

(7) 在大学英语融合式教学中,实体课堂、数字教学、数智学习的融合发展适应性问题受到高度重视。

(8) 在大学英语融合式教学中,平等对话沟通,思想交流同振受到双方重视。

(9) 在大学英语融合式教学中,积极向上、勇于担当、乐于奉献等思政元素在数字化设计、智慧化交流与数智化管理中得到充分体现。

(10) 在数智化创新中,“三教”(教师、教材、教法)改革中“谁来教”“教什么”“如何教”三个核心问题需要长期重视。

上述陈述问题设计,旨在把融合式教学有效教学与有效学习包含的问题研究以及关联的元素或因素从“融合”的建设形式上逐步朝着“融和”的内涵式建设方向发展,就高校外语的课程思政政治站位而言,大学英语课程(群)通过数字化与数智化转型升级的同时,无论是形式上还是内涵上都是从“融合到融和”的过程,在政治上必须与国家教育方向达成高度一致。上述十个调查问题的问题陈述与调查研究集中反映大学英语融合式教学课堂

学习适应性问题与对策研究从“融合”到“融和”的建设与发展,突出发展优质生产力的深层逻辑和核心内涵。常态化长效化的调查分析与行动研究,无疑推动着高校大学英语教育的高质量发展。因此,高校外语教学开展大学英语融合式教学课堂学习适应性问题与对策的调查与分析积极推进高校融合式教学的实效性,从有效教学和有效学习内涵式建设,助力推动高校外语建设的高质量发展。

四、结语

大学英语课程(群)融合式教学课堂学习的适应性问题思考与对策研究,有助于促进高校外语教学的高质量发展。在学术上,通过对高校外语“三教”改革语境下大学英语课程(群)融合式课堂学习适应性问题具体化,有助于深入探究“三教”改革,建构高校大学英语课程群融合式教学高质量发展创新路径理论;在应用上,针对具体化的适应性问题设计与调查分析,并探索其与之相适应而行之有效的适应性对策,有助于推进高校外语教育的高质量发展。关于大学英语融合式教学课堂学习适应性问题与对策研究,从方法论上,反映在传统课堂实体内涵建设向数字-AI 辅助课堂数智化内涵发展全面、全程、全方位、全视角从“融合”到“融和”的深层逻辑。数字化教育与数智化教育的推行已实现跨越式发展已成为当下教育模态学习模式全球性态势。人工智能和大数据技术的融合发展,强化了个性化教育,进一步实现了因材施教。互联网技术与高校教育的融合发展,普及了在线教育和远程学习,学习更加便捷和灵活,突破了传统课堂时空局限。虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术的融合发展,优化了探究性学习探索和试验性实践。传统实体课堂与在线课堂的融合发展,创新了混合式学习模式,促进了自主学习和实践操作。当然,终身学习、全球化教育教育与公民教育也由此而获得了更为现代化和优质化的发展趋势。实际上,从传统实体课堂到混合式教学,再从数字转型升级到数智化赋能,反映的是如何从“植入”到“内化”转换形式过程,再从“融合”到“融和”的内涵实质升华。

参考文献

- [1] 陈坚林, 马牧青. 信息化时代外语教学范式重构研究[J], 外语电化教学, 2019(2): 12-17.
- [2] 阮晓蕾, 詹全旺. 混合式学习视域下的大学英语“线上+线下”课程建构行动研究[J], 外语电化教学, 2021(5): 101-106.
- [3] 刘金魁. 国内高校 5 G 技术与外语教育方式相结合的形式探索—以聊城和苏州两所大学为例[J], 现代英语, 2024(1): 27-29.
- [4] 徐锦芬. 《大学英语教学的生态学阐释——基于学生生态位的研究》述评[J], 外语学刊, 2024(3): 107-109.
- [5] 徐锦芬, 杨柳. 二语习得的超学科框架及其对我国外语教学的启示[J], 上海交通大学学报(哲学社会科学版). 2021, 29(03): 137-144.
- [6] 陈冬纯. 基于超学科研究的整体语言教学—新时代融合式外语教学模式[J], 中国外语, 2019, 11月: 75-80.
- [7] 别敦荣. AI 技术应用于大学教育理论阐释[J], 中国大学教学, 2024(05): 4-9+2.
- [8] 马武林, 杨玉顺. 基于教学 PPT 和慕课视频的大学英语融合式教学对比研究[J], 外国语文, 2022, 5月: 130-139.
- [9] 乔伟峰, 李曼丽, 李睿森. 超越技术: 融合式教学中课堂氛围对大学生学习效果的影响[J], 北京大学教育评论, 2022年7月: 25-42.
- [10] 何莲珍. 大学外语课程思政之“道”与“术”[J], 中国外语. 2022, 19(04): 1+12-14.