

# 现代性视域下 Z 时代新型社交模式研究 ——以小红书平台找“搭子”现象为例

NATALIE PUTRI NAPITUPULU

上海交通大学媒体与传播学院，上海 200240

**摘 要：**“搭子”作为2023年度网络热议词频，反映出了 Z 时代青年群体的社交模式与社交理念发生了转变。本文将结合访谈法与网络民族志，旨在研究并真实反映“搭子”社交作为一种青年群体推崇的社交模式的全景描绘。剖析“搭子”社交的基本表征与内涵，以及其形成和维系的交往逻辑。探讨“搭子”社交与传统意义上的亲密关系的区别，解析当代青年群体的社交理念与态度发生的转变，并探索“搭子”社交是否存在关系发展的流变，以及是否存在个体性差异或社会困境。

**关 键 词：**“搭子”社交；青年社交；青年群体；社会交往

## Research on the New Social Model of Gen-Z From the Perspective of Modernity-- Taking the RED Platform to Find a "Dazi" Phenomenon as an Example

NATALIE PUTRI NAPITUPULU

School of Media & Communication, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240

**Abstract：** "Dazi(a short term partner)" has emerged as a hot internet term in 2023, reflecting the shift in the social patterns and social values of the Gen-Z. This paper aims to analyzes the basic characteristics and connotation of "dazi" social interaction, and the communication logic behind its formation and maintenance and explores the differences between "Dazi" social interaction and traditional forms of intimacy.

**Keywords：** "Dazi" social; youth socializing; youth groups; social interaction

### 一、研究背景与研究问题

#### （一）Z 时代新型社交模式——找“搭子”热潮

2022年夏天，由一位博主在社交媒体平台上发布的“可以谈恋爱，但是不能没有搭子”视频广受关注，掀起了一场“搭子”热潮。抖音、小红书、微博等主流社交媒体平台上“搭子”相关话题的热度占满全网，作为“搭子”的检索热度持续攀升，帖子浏览量接近60亿次。由此可见，“搭子”是一种受到青年群体认可，并且与当代青年群体社会交往理念适配度较高的新型社交关系。但实际上，“搭子”并非是当代社会产物的新词，它最初源于江南地区方言，中国著名语言学家、吴语研究专家、上海大学钱乃荣教授曾在《上海话大词典（辞海版）》中将“搭子”解释为“一起打牌的人，引申为合伙者”<sup>[1]</sup>，如今，“搭子”泛指具有共同目标或目的的两个人，共同完成一件事，是在某一垂直领域的陪伴关系，与传统意义上的朋友关系相比，“搭子”关系之间的亲密度是低于朋友，但又高于普通的熟人，与“朋友以上，恋人未满”有相似的特点。“搭子”这一词语具有的临时性、短暂性的意义，通常始于共同目的的开始，也随着项目的完成或目的的达成而结束。

#### （二）问题提出

“搭子”社交，作为一种新兴的社交形式，深受 Z 世代青年

的喜爱。它不仅得益于互联网技术的进步，还体现了当代年轻人的心理需求和情感联系，这种社交模式不仅展现了鲜明的现代性特点，还侧面反映了当代社会结构人际交往的流变。然而，这种关系流变是否存在，又是否能反映出未来的社会困境？

本文针对此研究主题，将从以下三个维度去研究：一、探讨 Z 时代青年中“搭子”社交这种新型社交方式的基本特征，以及其背后的交往逻辑和维系机制。二、分析这种新型人际关系与传统亲密关系的区别，以及这种差异如何反映当代青年在社交策略上的演变。三、考察“搭子社交”中关系发展的变化，其趋势如何，以及这些变化如何揭示个体差异或社会挑战。

### 二、文献综述

目前，学术界对“搭子型”青年亚文化的研究还不够充分。DT 财经和 DT 研究院发布的《2023搭子社交小报告》主要分析了青年群体对“搭子”的需求、男女“搭子”的比例、不同职业中“搭子”社交的占比等数据。此外，中国青年报在6月1日的文章中提到，72.6%的受访青年表示自己已有“搭子”，53.7%的青年认为“搭子”社交是一种高效的人际交往和学习方式<sup>[2]</sup>。这些调查结果引起了青年研究领域的广泛关注。

在当代青年社会交往的研究中，国内外更多聚焦于青年人社

交现状、社交方式的变化以及社交媒介对青年人社交的影响。邓实仟认为网络社交平台通过大数据分析，能够智能化推荐，满足青年的社交新需求<sup>[3]</sup>。上海师范大学的邢海燕教授觉得社交媒介的发展让年轻人有更多的发言权，青年社群通过这些平台表达自己的观点，减少阶级、性别和年龄的差异<sup>[4]</sup>。张钧涵认为流行的社交媒体 APP 在线上建立了“弱联系”，这些联系在现实生活中很难转化为“强联系”，可能对青年的社交产生负面影响<sup>[5]</sup>。南开大学管健教授认为网络社交的快速发展导致人际关系变得疏远，传统社会关系弱化使当代青年的社交欲望降低，让他们更倾向于保持人际交往之间的“边界感”<sup>[6]</sup>。

还有一些学者坚持社交媒介对青年社交模式有所影响。南开大学的语和教授等人指出，借助现代数字平台，“搭子”社交将青年人的社交需求拓展到各大领域，通过高效匹配具有高默契度的双方，反映了当代青年在快节奏社会中既现实又渴望与他人建立情感共振的矛盾<sup>[7]</sup>。而王昕迪等学者，则通过分析“搭子”社交流行的原因，总结出其具有“精准陪伴”“互不打扰”“相对脆弱”三大显著特点。他们指出，这种社交方式受到当下青年的热捧，主要与宏观社会因素、青年社会心态的变化以及科技的发展等因素有关<sup>[8]</sup>。王宇豪学者则以“搭子”中最为常见的“饭搭子”网络热词为例，说明其基本语义未变，但在指代社交关系时更凸显了现代社会条件下流动、轻盈和不确定性的社交新趋势。“搭子”社交构建了一种趣缘共同体，使个体能够从中获得陪伴和情感支持，助力实现线上陌生关系向线下亲密关系的转变<sup>[9]</sup>。

三、研究方法与研究样本

本研究将结合访谈法与网络民族志法获取研究数据，聚焦帖子发布度与热议度最高的社交媒体平台——“小红书”作为样本来源，选取4名（两男、两女）有着不同年龄、不同工作、不同“搭子”种类在小红书平台上发布过相关帖子的青年群体，根据受访者的空间条件不同，采取了面访、视频通话等不同形式的进行半结构化深度访谈，并将小红书作为观察场域争取客观地还原“搭子”社交真实的全景描绘。

表1 访谈个案信息

| 编号 | 性别 | 年龄 | 职业        | 搭子类型          |
|----|----|----|-----------|---------------|
| 1  | 女  | 28 | 医院职员      | 饭搭子、旅游搭子、探店搭子 |
| 2  | 女  | 25 | 待业；海外硕士毕业 | 旅游搭子、找工作搭子    |
| 3  | 男  | 24 | 潮牌店员工     | 探店搭子、拍照搭子     |
| 4  | 男  | 27 | 博士在读      | 游戏搭子、旅游搭子     |

四、“搭子”社交的全景描绘

（一）“搭子”社交的典型特质与内涵

1. “快、准、狠”的陪伴

深入探讨“搭子”这一概念，首先可以聚焦于合作性质层面上。“搭子”关系意味着人与人之间有着共同的目的性质，以及共

同的目标。其次，“搭子”关系的具有默契度。默契度指的是搭档之间能够理解并适应对方行动的能力，形成一种无需言语的默契配合。“搭子”社交大大减少了沟通成本，提高执行效率，使得整个合作过程更加流畅。受访人 N1 与 N2 表示，“寻找搭子就是讲究快、准、狠，只要一发帖子就能找到许多目的相同的伙伴，我无需多加赘述需要去做什么，只管筛选对眼缘的就好”。

“搭子”关系并非仅限于社交，更是涉及到特定领域内的垂直兴趣。受访者 N1 提到了和朋友们成为“饭搭子”的情景，他们可能碍于与朋友的食性不同，从而会在社交媒体上寻找有着共同消费理念与饮食习惯的“搭子”一起吃饭。而同样的，在喜好拍照圈子里，受访人 N3 表示，由于身边朋友的拍照技术有限，而自己又不想与同事有工作之外的接触，便想要寻找有着共同拍照爱好的“搭子”一起拍出满意的作品。这表明“搭子”与朋友或同事最大的不同之处，在于它更专注于特定的领域。其核心价值在于通过垂直领域的精准陪伴，满足个人特定的需求，是一个能互补相成的“合作伙伴”。

2. 应对及时情感需求

“搭子”社交因其目标明确和实用，能够迅速吸引志同道合的陌生人。参与的青年在特定领域找到共鸣，基于此建立情感联系，实现情感上的共鸣。这种模式让双方能够体验到情感上的同步，提高社交的效率。在某种意义上，“搭子”社交可以看作是亲密关系的替代品。它的特点在于共同兴趣，避免了过度的侵犯，同时简化了人际关系，降低了交往成本，使得相处更加自在。然而，“搭子”关系相对脆弱且短暂，通常在特定任务或活动结束后结束，而不是长期稳定的关系<sup>[10]</sup>。受访者 N1 提到，由于工作调休的原因，自己和朋友的空闲时间不一致，加之年龄增长，不再有精力去建立深入的关系，因此更希望在特定时间内有人陪伴。

（二）“搭子”社交的形成分析：现代社会的必然产物

首先，互联网技术的成熟打破了传统的时空障碍，使个体在网络中成为节点，促进了个体之间联系的多元化。类似“搭子”社交的浅社交关系在互联网时代更容易建立，通过网络社区的互动方式形成即时性连接。其次，算法技术在建立“搭子”关系时发挥关键作用，通过分析用户偏好和行为数据，有针对性地推荐内容和人脉，引导青年人与陌生人进行社交互动，促成了“搭子”关系的形成。

在社交逻辑方面，青年群体有强烈的社交需求，渴望情感支持，但由于学习和生活压力，难以建立和维护深层次的社交。有海外留学背景的 N2 受访人表示，她认为“搭子”社交可以类比海派文化当中的“dating”文化。在 dating 文化当中，你可以尽可能的去认识不同的新人，一旦不适合可以随时退出这层关系，但鉴于中国人比较内敛的性格，“搭子”这一词汇会减少负担感，她认为“搭子”社交是一种亲密关系的平替，具有临时性和自由性，也是国内社交理念从集体主义逐渐走向个人主义的一个标志。

（三）“搭子”社交的关系趋势与关系流变

结合访谈与观察结果所示，“搭子”社交其实具有关系流变的趋势。即便“搭子”社交的起初目的只是为了在短暂时间或特定

情景下的临时陪伴，但青年群体总的来说还是以情感导向为核心社交诉求，“搭子”关系在后续的交往中会有逐渐转正为朋友、恋人等亲密关系的趋势。

为女性群体的 N1 受访人表示，她对一切“搭子”关系的发展保留开放与积极的态度，不会排斥和抑制。N2 受访人则表示，“就像我说的，我认为‘搭子’无异于 dating 关系，而且志同道合又有共同兴趣的两个人，随着时间的推动难免会产生出其他的感情，我认为这是无法避免的。当然，也有一开始就是想要寻找 casual 关系的人，那就是另外一种 case，但进一步发展的可能性并不为 0。”

但是，作为男性群体的 N3 与 N4 受访者则表示对“搭子”关系流变的看法上则存在一些差异。

N3 受访者则表示，男女对社交的目的可能有所不同。他表示，女性可能更注重建立深厚的情感连接，而男性可能更注重共同兴趣、活动或目标，这可能影响他们对搭子关系的期望和看法。另外，女性可能更倾向于表达情感和关注彼此的感受，而男性可能更注重实际的活动和互动，这种沟通风格的差异也对“搭子”的关系流变产生影响。N4 受访者表示，他认为男女对情感期望上的差异而导致对“搭子”社交关系看法产生区别，他表示：“有些女性可能更倾向于在寻找搭子的过程中寻求情感的支持和深入的交往，因此她们可能更有可能将搭子关系发展为亲密关系。

当然，我不能代表所有男性，但在在我看来，相比之下男性可能更注重轻松的社交，可能更倾向于保持搭子关系的表面性质，不然我也不会发帖子寻找“搭子”，可能就是直接征女友了。”

## 五、总结

“搭子”社交模式在 Z 世代青年中流行，它满足了年轻人基于情感的社交需求。这种模式强调功能性和便捷性，以临时性和弱联系为特点，填补了友谊的空白，同时也提供了浪漫关系所提供的情感价值。然而，它也带来了一些潜在的风险，如情感的冷淡、不稳定和可能的冲突。尽管“搭子”关系表面上符合现代青年对社交界限的期望，但实际上，一些青年也希望通过这种关系发展出更亲密的联系。根据本研究，女性可能更希望将“搭子”关系转变为亲密关系，而男性可能更关注短期目标，不太急于深化关系。但由于样本数量有限，这一发现只能作为性别因素影响“搭子”关系发展的一个参考。不可否认的是，不同性别对“搭子”关系的期望存在差异。“搭子”关系基于实用性和临时性，缺乏深层次的情感联系，容易在特定场景结束后被遗忘。过分依赖这种关系可能会导致忽视真正的友谊，引发情感上的空虚和孤独感，同时也存在一些现实的风险。

## 参考文献

- [1] 钱乃荣 & 许宝华 & 汤珍珠. (2007). 搭子. In 上海话大词典 (辞海版) .(193). 上海: 上海辞书出版社.
- [2] 王品芝, 孙丽萍. 年轻人社交新方式 72.6% 的受访青年生活里有“搭子” [ N ]. 中国青年报, 2023-06-01(010).DOI:10.38302/n.cnki.nzgq.2023.001845.
- [3] 邓实仟. Z 世代青年垂直兴趣社交社区的设计研究 [ D ]. 西南交通大学, 2021.DOI:10.27414/d.cnki.gxnju.2021.000291.
- [4] 邢海燕. “国潮”与“真我”: 互联网时代青年群体的自我呈现 [ J ]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2021,42(01):126-134.
- [5] 张钧涵. 弱联系的建构与强联系的削弱——抖音对青年群体社会交往的影响研究 [ J ]. 中国青年研究, 2019,(03):5-11.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2019.0018.
- [6] 管健. “熟人社会”到“日常注重边界感”当代青年社交需求的变化与特点 [ J ]. 人民论坛, 2021,(25):28-31.
- [7] 于语和, 周欢. 青年“搭子型”浅社交的心理透视与现实审视——基于哈贝马斯的交往行为理论 [ J ]. 理论导刊, 2023,(10):96-103.
- [8] 王昕迪, 胡鹏辉. 搭子社交: 当代社会青年新型社交趋势与形成逻辑 [ J ]. 中国青年研究, 2023,(08):90-95+119.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2023.0116.
- [9] 王宇豪. 网络用语“饭搭子”何以流行——基于鲍曼现代性思想的微博用户话语分析 [ J ]. 新闻前哨, 2023,(14):65-68.
- [10] 黄启维, 林霁月, 杨卫宏. “搭子”社交: 特征、成因及相关思考 [ J ]. 新东方, 2023,(06):45-50.