

新时代研究生导师立德树人教育评价机制研究

刘映彤, 金香兰*
延边大学法学院, 吉林 延吉 133002

摘要: 党的二十大报告强调, 全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务。研究生导师是推动高层次创新人才培养和教育高质量发展的中坚力量, 目前, 研究生导师立德树人的职责监督与评价机制不统一且不具有全国推广性, 本文遵循立德树人根本目标、引入多元评价主体, 旨在构建一套客观、科学的新时代研究生导师立德树人评价机制, 助推新时代教育评价真正落实在立德树人根本任务上。

关键词: 新时代; 研究生导师; 立德树人; 评价机制

Research on the Educational Evaluation Mechanism of the New Era Graduate Tutors

Liu Yingtong, Jin Xianglan*
Law School of Yanbian University, Yanji, Jilin 133002

Abstract: The report of the Party's 20th National Congress stressed that the Party's educational policy should be fully implemented and the fundamental task of fostering morality and cultivating people should be implemented. Graduate tutors are the backbone for promoting the cultivation of high-level innovative talents and the high-quality development of education. At present, the supervision and evaluation mechanism of graduate tutors' duties are not uniform and cannot be promoted nationwide. This paper follows the fundamental goal of cultivating talents by virtue and introducing multiple evaluation subjects, aiming to build an objective and scientific evaluation mechanism for graduate tutors in the new era. Promote the new era of educational evaluation in the real implementation of the fundamental task of moral education.

Keywords: new era; postgraduate tutor; moral tree people; evaluation mechanism

2018年教育部印发的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》, 对贯彻落实研究生导师立德树人职责作了明确要求。^[1] 研究生导师作为研究生教育培养的第一责任人, 是推动高层次创新人才培养和教育高质量发展的中坚力量, 在研究生培养过程中发挥立德树人的作用不可替代。目前, 研究生导师立德树人的职责监督与评价机制不统一且不具有全国推广性, 因此, 有必要基于新时代研究生导师立德树人职责构建一套科学合理的研究生导师立德树人评价机制。

一、新时代研究生导师立德树人评价机制的内涵

目前, 我国处于新发展阶段, 研究生导师的立德树人根本任务需要一个科学的评价体系, 构建研究生导师立德树人评价机制的根本目的是通过建立合理的考核标准、考核内容和评价方法, 对研究生导师教书和育人的进展情况进行综合考评。新时代研究生导师立德树人评价机制的构建要顺应时代发展变化, 充分考虑近年来社会上研究生与导师间出现的种种问题及其内在机理, 严格遵循立德树人根本目标对研究生导师进行综合评价, 引入多元评价主体以保障评价之客观, 兼顾评价机制的科学、合理性。

二、研究生导师立德树人评价机制的现状及成因分析

近年来, 学界对高校教师评价机制的研究多处于绩效考评方面, 而专门针对研究生导师立德树人评价机制的研究较少, 暂未形成统一的评价体系, 且存在评价标准掌握不严、考核存在形式主义等问题。与此同时研究生自杀、导师失德失范现象频发, 这种现象背后的问题值得我们思考。目前, 亟需制定出一套科学统一的研究生导师立德树人评价机制, 用以建立健全科学、健康、良好的研究生导学关系, 加强高水平人才培养成效。

基金项目: 延边大学2023年度校级研究生教育教学改革研究课题: 新时代研究生导师落实立德树人职责监督与评价机制研究; 编号: 2023YYXY10。延边大学教研项目: 《经济法专题》研究生精品示范课程。

通讯作者: 金香兰, 邮箱: jx1712x13@163.com。

（一）问题表现

1. 导师指导方式单一

在研究生培养过程中，研究生导师一方面要对学生进行学术层面的指导，另一方面，也有责任对研究生进行思想道德方向上的引导。而现实生活中，很多导师却忽略了对学生的思想道德引领，更多地将关注点放在学生的科研成果、实务能力和就业质量上。更有很多理工科学生戏称导师为“老板”，将上学称为“上班”“打工”，这是因为很多理工科研究生会帮助导师做项目，而导师会定期给研究生发放“工资”，如今，这种情况变得越来越普遍，打破了校园里纯净的师生关系。^[2]

2. 对学生缺乏人文关怀

在研究生的校园生活中，接触最多的就是自己的导师。一方面，一部分导师对自己学生的学习、科研情况不了解，不能及时掌握学生的学习进度；另一方面，一部分导师根本不了解学生的家庭情况，也不能掌握学生的思想动态。这就导致了研究生导师对学生的学术指导缺乏针对性，并且也无法及时了解学生的心态发展和变化。^[3]高校在加强研究生导师立德树人评价机制建设过程中，要注意强化研究生导师立德树人的责任意识。

（二）成因分析

1. 研究生基数增加

截至2023年，我国研究生在读人数已达到了388.3万，招生规模仍处于持续扩张状态。根据中华人民共和国教育部公布的数据，对我国2010年至2022年“在学研究生数”和“研究生指导教师数”进行统计，得到趋势图如图1。不难看出，随着招生规模的大幅增长，研究生导师的师均指导人数也在提升。因此，常常会出现一个导师同时指导十名以上研究生的情况，毕竟导师的精力有限，指导学生过多则很可能出现对个别学生指导、关心不到位的情况。

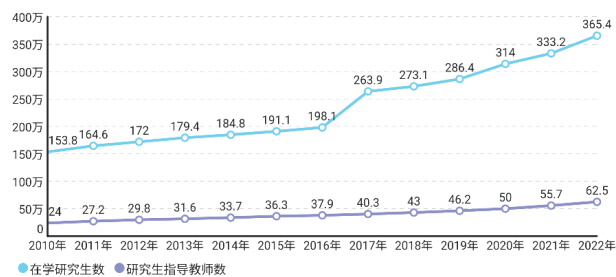


图1 我国2010年至2022年“在学研究生数”和“研究生指导教师数”趋势图

2. 岗位培训体系不够完善

有些导师在指导过程中缺乏育人意识，认为科研、学术成果即是衡量一个学生成功与否的标准；另外，处于不同阶段的导师对学生的培养方式也各不相同。可见目前的导师培训机制无法解决个体在实际情况下面临的个性问题，走过场的培训机制更是无法达到引导研究生导师深刻理解并落实立德树人要求的成效。

3. 考核机制不够健全

很多院校的基层院系存在只抓科研而忽视教学的现象，在对学生和导师评奖评优过程中将科研成果放在首位，而这样的考评机制无疑是从考评层面降低了德育教育的比重。应在学校层面建

立统一的研究生导师立德树人评价机制，严格围绕立德树人这个根本任务，科学地界定教学各要素在学校立德树人教育事业中的地位与价值，从而在机制层面增强的研究生导师立德树人任务的导向作用。

三、新时代研究生导师立德树人评价机制的思考

建立健全高校研究生导师立德树人评价机制应严格把控立德和树人两个方面，不能仅仅将科研、学术成果作为对研究生导师的评价标准。建议将研究生导师立德树人评价指标分为导师自身素质考评和立德树人成效考评两个模块。一是在导师自身素质考察方面，注重对其科研能力、教学水平和思想品德的考察；二是在对导师立德树人成效的考察方面，通过其对研究生的培养效果进行综合考量。根据以上分类，建立三级评价指标。

（一）科研能力方面

在对研究生的教育过程中，科研是提升研究生学术素养和创新能力的的重要途径。相应的，导师的科研能力也是其基本素质之一，其教育教学质量是其培育高水平研究生的基础，因此，有必要将研究生导师的科研水平作为第一性考核标准。将对于研究生导师科研能力的考察设为一级指标，将科研水平作为二级指标，具体可分为以下几个三级指标：首先是其申报的课题层次及数量，根据国家级、省级、市厅级的不同级别制定不同的标准；其次是论文发表的质量，根据导师发表的论文的级别和数量，如国家级、省级，核心期刊、普通期刊等不同层级也制定不同的标准；最后，也要结合获得技术专利的层次与数量以及科研获奖的层次与数量进行评价。^[4]

（二）教学水平方面

在研究生的学业历程中，导师起着示范和引领作用，研究生导师的教学水平和方法直接影响着研究生的教育质量。因此，在构建新时代研究生导师立德树人评价机制过程中，应充分考察研究生导师的教学水平，这也是对研究生导师立德树人实践效果考察的关键一环。

将对研究生导师的教学水平考察列为一二级指标，并将其分为教学评价和教育改革成果评价两个二级指标。首先，教学评价涉及到学生、同行老师和领导对其的评价三个方面。^[5]一是学生对导师的评价，学生是与导师直接对接的主体，学生可通过对导师指导期间的各种思想、行为进行综合评价；二是同行对导师的评价，同行之间的互评与学生评价相比更具专业性，全面深化同行互评不但能够给他人提出专业性的建议，也能够一定程度上促进研究生导师队伍的良性发展；^[6]三是领导对导师的评价，领导与研究生导师的接触具有长期性的特点，领导可通过对其人品、科研成果的验收等多层次对研究生导师进行考察。其次，教育改革成果应考虑到研究生导师教改论文、课题的层次及数量，编写教材的层次及数量，教学比赛、教学成果获奖层次与数量和主持精品课程的数量。因为教育改革也是研究生导师教学能力和水平的体现。

（三）思想品德方面

作为研究生学习生活中的引路人，研究生导师自身的思想品

德素养对于研究生的培育也起着至关重要的作用。对研究生导师思想品德的考察可细分为政治素养、职业道德和学术道德三个方面。其中,政治素养包括导师日常生活中的思政学习次数及品德修养等;职业道德则可通过对导师所获得的不同层级和数量的师风师德事迹报道及其所获的优秀教师、劳动模范荣誉数量进行评价;学术道德则涵盖了导师的日常学术作风、学术规范和学术责任等,这些考评标准可通过导师的就业指导、参与培训情况、参与学术交流活动等体现^[7]。

(四) 研究生培养方面

研究生导师立德树人评价机制中也应注重对研究生培养效果的考察,可将其细分为以下几个方面。一是对学生思想道德方面的考察。学生所获得的道德荣誉层次及数量、服务社会及参加志愿公益活动等情况能够在一定程度上体现其思想道德素质;二是对学生学习成绩方面的考察。通过对研究生导师指导学生所获得奖学金层级及数量、学生加权成绩及排名进行统计,对其指导学生的学习成绩进行考评,也能侧面反映出导师对学生学业上的关注程度及影响;三是实践创新方面的考。这一部分表现为导师指导学生参加的科研项目与学术会议情况,及其指导学生所做的学术报告的层次和数量,研究生参与的科研项目和学术会议水平也是研究生科研能力的一种体现,而这也与导师指导有着密切联系;四是对科研成果的考察。这部分体现在学生发表的论文层次及数量、申报的课题层次及数量以及指导学生申请与科研相关的专利的层次及数量上,学生的自主科研能力对其学业发展也有着至关重要的影响;五是对学生培养条件的考察,即考察研究生导师为学生提供的学习阶段的软硬件设备及经费支持,还有学生参与的国外高水平大学联合培养项目等等,与本科培养有所不同的是,研究生阶段更注重学生的自主学习能力,因此研究生对于科研条件或有着更高的要求,文科专业或体现在查阅专业相关书籍、参与国内外学术会议、项目等等,而理工科则更注重硬件

设备和研究环境等。研究生研究阶段若没有良好的科研环境,其科研过程会受到很大的限制,因此,有必要对研究生导师为学生提供科研条件进行考察,这对于研究生的科研之路有着重大影响;^[8]六是对研究生获奖情况的考察。仅仅以学习成绩评价一名学生的学习水平上不够科学严谨的,可能有学生只是不擅长应试却能在各类竞赛中取得优异成绩,研究生阶段的科研竞赛离不开导师的指导,因此有必要对学生在科研、竞赛方面的获奖层次及数量进行考察;七是对导师人文关怀方面的考察,首先,研究生导师应充分尊重学生的看法并构建多渠道的沟通方式,良好的沟通方式能够促进效率最大化。其次,研究生导师应积极关心学生的身心健康、生活和就业等方面,研究生导师在日常生活中多与学生交流、谈心,在发现其存在心理压力甚至问题时及时开导,做学生的知心人。另外,研究生导师也应与辅导员及行政管理人员定期联络、沟通,研究生导师与专职人员充分发挥各自长处,以期形成育人合力。^[9]

四、结语

新发展阶段赋予了高校研究生导师新的使命,新时代研究生导师立德树人评价机制的构建也要随着时代发展而发展。^[10]现代化教育进程中,要注重对多元主体评价机制的研究,打破原有评价机制的碎片性和局部性,从研究生导师的自身素质和立德树人成效两方面考察,走进单位、走近学生,构建全方位、全过程的研究生导师立德树人评价机制,以评价机制的良性效应激励研究生导师的职业荣誉感,进一步提高研究生导师立德树人的自觉性和积极性,努力打造一支高水平的研究生导师队伍,积极培育高水平人才,继续贯彻落实人才强国战略,助推新时代教育评价真正落在立德树人根本任务上。

参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见(教研[2018]1号)[A/OL].(2018-01-18|2019-02-01).http://www.moe.gov.cn/srsite/A22/s7065/201802/20180209_327164.html.
- [2] 薛政,于雅洁. 研究生导师立德树人的新时代内涵及其实现路径[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2020(3):297-299.
- [3] 孙洪祥,胡冬华,徐天岭. 新形势下研究生导师队伍建设机制的实践与思考[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2021(5):83-85.
- [4] 王欢芳,陈惠,宾厚. 立德树人视角下研究生导师考核评价体系研究[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2020(1):39-40.
- [5] 程华东,曹媛媛. 场域视角下研究生导师立德树人职责落实机制构建[J]. 研究生教育研究, 2021(4):10-16.
- [6] 刘懿萱,徐明,段丽萍,等. 基于权变理论的医学院校研究生导师立德树人职责评价体系研究[J]. 学校党建与思想教育, 2022(22):72-74.
- [7] 刘凤彪. 解析“五育”融合须突破的几道羁绊[J]. 河北教育(德育版), 2023,61(01):20-22.
- [8] 郑龙章. 研究生导师评价标准优化设定的思考——基于“立德树人”的考量[J]. 中国高校科技, 2020(10):23-24.
- [9] 陈之腾. 让“五育”在教育实践中融合全国五育融合实践联盟成立[J]. 上海教育, 2020(03):50.
- [10] 徐礼平. 数字社会研究生导师立德树人的内涵拓展、实践困境与突破方略[J]. 学位与研究生教育, 2023(10):48.