

# 基于“岗课赛证”融通的高职电子信息类专业教学评价研究

刘玉洁, 刘湘君, 姜源, 陈聪

珠海城市职业技术学院, 广东 珠海 519090

**摘 要 :** 基于类型教育视域下, 高职院校教学地位日益提升, 电子信息类专业教师除去关注课堂教学之外, 还应提高对教学评价的重视。其中教师可以基于“岗课赛证”融通来开展教学评价工作, 以此来提高评价成果的客观性、公平性以及全面性。如何基于“岗课赛证”融通视域下开展高职电子信息类专业教学评价是当前教师们亟待解决的重要议题, 本文将围绕这一议题展开深入探究。

**关键词 :** “岗课赛证”融通; 高职院校; 电子信息类专业; 教学评价

## Research on Teaching Evaluation of Higher Vocational Electronic Information Specialty Based on the Integration of "Post, Course, Competition and Certificate"

Liu Yujie, Liu Xiangjun, Jiang Yuan, Chen Cong

Zhuhai City Polytechnic, Zhuhai, Guangdong 519090

**Abstract :** From the perspective of type education, the teaching status of higher vocational colleges is increasing day by day. Electronic information teachers should pay more attention to teaching evaluation besides classroom teaching. Among them, teachers can carry out teaching evaluation based on the integration of "post class competition certificate", so as to improve the objectivity, fairness and comprehensiveness of evaluation results. How to carry out the teaching evaluation of electronic information majors in higher vocational colleges based on the integrated vision of "post course competition certificate" is an important issue that teachers need to solve at present, and this paper will carry out an in-depth exploration around this issue.

**Keywords :** integration of "Post, Course, Competition and Certificate"; higher vocational colleges; electronic information major; teaching evaluation

### 一、当前高职院校专业教学评价现状分析

1. 评价内容亟待完善: 现阶段, 高职院校教师在对课堂教学质量进行评价时, 主要是通过对学生的专业实习报告或者理论考试的成绩来进行评价, 而对学生在课程实践中的参与程度、所体现的工作胜任度、所展现出来的职业素养等方面的内容, 都没有被纳入到评价体系<sup>[1]</sup>。另外, 由于受到传统教育品质观念的严重影响, 只注重课堂上的教学环节评价和成果评价, 忽略了“X”认证和参加职业技能竞赛等过程中的学习和职业能力的提高, 缺少相应的评价指标。

2. 评价主体较为单一: 多数高职院校专业教师在对学生进行综合评价时, 会习惯于沿用传统的评价方式和手段, 即教师评价, 并未组织学生参与到自我评价、小组互评、家长评价、企业评价等其他社会群体评价活动中, 从而使得评价主体较为单一,

脱离实际生产需求和时代发展趋势<sup>[2]</sup>。传统单一的教师评价模式下, 评价主体单一, 进而使得评价结果也不够全面、客观, 最终导致人才培养与企业实际需求之间存在偏差, 为此, 有必要积极探索多元化主体评价模式。

3. 评价过程浮于表面: 目前, 部分高职院校已经开始实施“岗课赛证”一体化教学, 但在实际操作中技能比赛与课程教学之间的联系并不紧密, 学生很难将所学的知识有效地运用到技能大赛中去<sup>[3]</sup>。目前, 我国高职高专院校课程教学与实际工作之间存在着脱节现象, “X”证书也多是职业类, 并未结合院校发展特征和教学需求出发, 从而很难充分发挥“岗课赛证”一体化人才培养机制的应用成效, 最终不利于后续课程教学。

4. 评价方法不够新颖: 传统模式下的高职人才培养评价体系更加倾向于终结性评价, 缺少诊断性评价, 忽视了其发展作用, 导致高职院校无法对学生动态发展、情感变化进行及时、有效的

#### 基金项目:

- 2022年度珠海城市职业技术学院质量工程教研改类项目-增值评价理念下高职信息类人才培养质量提升路径的研究与实践, 项目编号 JY20220108
- 2023年度珠海市教育科研“十四五”规划课题类型教育视域下, 职业院校教师教学能力提升研究——基于教学能力比赛分析, 项目编号 2023ZHGHKT263
- 2022年度珠海市教育科研“十四五”规划课题-校企命运共同体视域下, 面向珠海集成电路产业集群的高职人才培养模式研究, 项目编号 2022ZHGHKTG005
- 广东省高等学校教学管理学会2021年度课程思政建设项目-智能家居中的单片机技术
- 广东省职业技术教育学会2023-2024年度科研规划课题: 校企命运共同体视域下高职集成电路虚拟仿真实训基地建设路径与成效研究, 项目编号 202212G269

评价<sup>[4]</sup>。在科技飞速发展的今天,高职院校的人才评价方法需要跟上时代发展步伐,不断与时俱进,通过主动引进先进的人工智能评价方法来对整个学习过程进行科学、全面的评价。

## 二、高职电子信息类专业教学增值评价的现实意义

一方面,学术价值。国家《深化新时代教育评价改革总体方案》(简称《总体方案》)刚颁发,虽然已有学者针对增值评价著有不少宽泛的理论论述,但缺乏具体的针对性研究,增值评价实证研究领域进入探索阶段<sup>[5]</sup>。本课题研究高职教育信息类专业开展增值评价的探索,可有助于界定职业教育增值评价的价值和内涵,丰富理论研究,探索职业教育开展增值评价的实施路径,为多角度实证研究提供教学改革案例。

另一方面,应用价值。一是,对学生的价值。通过明确学生增值发展影响因素,对学生的专业学习进行分析和干预,促进学生改进学习策略,提高学习专业适应能力,提升专业学习体验,促进学生顺利成长为“职业人”。二是,对高水平专业群建设的价值。本项目可为实施专业教学改革,优化专业人才培养方案,改善教学模式等提供重要依据,在学校管理、教学管理等方面提出对策建议,促进专业群内涵发展。三是,示范辐射价值。本项目所采用的研究方法和测评体系可以推广应用到其他高职信息类专业,为其他专业的人才培养提供参考方向,供同类院校参考借鉴,具有一定的示范和辐射效应<sup>[6]</sup>。

## 三、高职电子信息类专业教学增值评价体系的建立

### (一) 学生之间互评

传统课堂评价体系一般采用的是以教师评价为主的单向评价方式,在此过程中,容易导致学生缺乏主动性和积极性,处于被动状态。在实际教学过程中,教师可以将小组内部相互评价和组间评价结合起来。电子信息类专业实训类课程设置较多<sup>[7]</sup>,并且理论课程大部分都是以项目化和任务化的方式进行的,开展小组评价能够整合组内互评、组间互评结果,这样可以增加学生的参与程度,使得他们能够可以根据姿势评价标准进行操作,依据课堂上所学的知识框架来全面地评价其他学生的实践过程和结果,这样,可以实现学生之间的互评,而且能够在评价的过程中得到参考和思考。通过对优秀学生的学习,对自己在实际操作中存在的问题进行反思,提高学生的学习效率<sup>[8]</sup>。

1.制定小组评价标准:教学评价标准需要依据电子信息类专业学生基础能力、课程教学特点、人才培养方案等特征来制定。在具体的教学活动中,师生双方都能对评价准则进行持续优化,此外,教师可以将评价指标以定量表格的方式呈现给学生。在课程开始前,教师需要加强对评价指标及内容的解释,帮助学生理解评价准则<sup>[9]</sup>,最终能够促进评价活动的顺利开展。

2.实施小组评价标准:电子信息类课程是以电子信息工程领域的需要为基础,按照学生的职业素质、实际能力以及各阶段的教学需要,建立了知识评价、实践评价和创新评价三个层面的教

学过程团体评价系统。知识评价是指学生对电子电路的基本原理、电气模块的理解能力等方面的评价。实践评价的重点是绘制电路图,组装硬件电路,编写程序等。创新评价则是在完成基本任务的基础上,与电子信息类职业技能大赛的参与度相结合,对学生所完成的创新与拓展任务的完成情况进行评价<sup>[10]</sup>。

### (二) 企业参与评价

高职院校的人才培养成效和教学评价成果与学生后续是否能够顺利择业与就业紧密相关,关系到学生能否适应社会需求,能否满足企业提出的高质量人才需求。企业应积极参与到高职教育教学中,并且参与教学评价工作,以此来拉近企业人才需求和院校人才供给之间的距离。由于电子信息专业具有突出的实践性、应用性特征,因此,对企业参与程度要求较高,除去关注人才培养方案制定、教学方案实施,还应参与到教学评价中,综合反应学生的实习实训成果<sup>[11]</sup>。但在实施过程中,需要充分考虑企业专家对学校及专业的认识程度,以及在教学过程中人才培养评价标准制定等问题,如何有效地促进企业积极参与到人才培训中是完善评价体系的关键部分。

1.积极参与课程体系建设:高职院校的专业课程教学内容要与职业岗位的能力需求相匹配,而企业专家更熟悉相关岗位所需的理论知识、实践技能及职业素质,所以,在指导学校制订完善的人才培养计划和专业课程时,企业专家的参与是十分必要的。可以在企业专家的建议下,对专业课程的设计进行优化,将一些知识陈旧和技术相对落后的内容进行剔除,加入新的知识、新技术和新工艺。例如,在电子产品的制造与检验过程中,可以适当加入贴装电子元件的鉴别、测试及焊接的内容<sup>[12]</sup>。

2.积极参与教学过程评价:企业参与人才培训评价,从教育模式、教学活动的适配性、教学资源的实用性、实践操作的应用性等方面展开研究。通过评价能够加快高职院校校企结合的步伐,推动高职院校进一步提高教学质量,强化人才培养。与此同时,高职院校还可以参照企业已经设立的评价管理体系,再结合院校实际情况来制定适合于学生学习过程评价体系,并在此基础上,结合企业内的有效的评价方法来提升教学评价的有效性以及学习过程的管理效果。

3.激发企业评价自主意识:“产学研”和“工学结合”是当前高等职业教育改革发展的一项重要举措。例如通过校企合作建立产业学院能够实现教学和生产实习的一体化,进而增强学生的实践能力,提升他们的就业竞争实力;此外,积极实施现代学徒制,能够让企业更好地介入到学生的教学与训练之中,为学生提供更多的实习机会和实际操作场景,还能帮助学生更好地理解企业的经营方式和需要,提高他们的就业竞争力。由于院校和企业合作开展教育培养工作,具有相同的人才培养目标<sup>[13]</sup>,因此,能够极大地提高企业参与教学过程评价的积极性。

## 四、基于“岗课赛证”融通的高职电子信息类专业教学评价实施

### (一) 基于岗课融合的企业评价

调查当地优秀的电子信息产业相关企业,其中高职院校在

企业的交流过程中了解到企业对不同岗位提出的知识能力、职业技能和思想品德等方面的要求，与此同时，还与企业资深人力专家、技术人员共同建立包含有企业岗位要求、院校教学要求的评价指标体系。其中以“知识能力”、“专业技能”、“思想品德”这三位一体为主要评价内容，使得学生能够将院校学习的基础知识和企业实习掌握的实践技能整合起来。第一，在知识层面上，主要包括专业理论知识、实务知识和安全生产知识三个部分。第二，是专业技能，主要包括团队合作、语言表达、自我学习；具有较强的组织管理能力，较强的逻辑思维能力和较强的创造性思维能力。第三，思想品德包括专业素养，精神面貌<sup>[14]</sup>，工作态度三个方面。其中不同板块均设置有不同权值，按评价结果分为优秀、好、及格、不及格四个档次。

### （二）基于课赛融合的社会评价

我国各级教育部门和行业协会组织的职业技能竞赛，对于提高高职人才培养质量起着至关重要的作用。其中以校、省、国技能大赛为平台，高职院校可以将相关比赛要求与课程教学相结合起来，从而能够开展综合训练。在此基础上，电子信息类专业教师可以构建“岗课赛证”教学模式，以此来促进学生综合职业素质培养和课程教学质量提高。基于“课赛融合”模式下构建的人才评价体系能够营造良好的教学氛围，调动学生学习热情。“课赛融合”教学模式实施成效，不仅取决于看学生是否能够取得各种等级奖励之外，还要看参赛学员整体素质是否得到社会认可。此外，高职院校还要考虑参赛内容是否符合企业实际生产需要，

是否能反映出行业最新科技以及学生是否能够在较短的时间内适应社会的需要，成为公司的中坚力量。

### （三）基于课证结合的行业评价

职业技术或资质是一种职业的准入条件，能够反映出特定的工作能力。在高职院校电子信息类专业教学中，教师可以将专业的能力或者是资格认证的考试内容结合起来，让学生在考试中取得相关的专业技能或是职业准入资格，比如说，集成电路测试与开发职业技能证书

的考核可以与电子产品生产与检验，电子产品的生产与维修，电子装联技术及应用等课程教学中，学生修完课程后考核合格后可以获取电子装联职业技能证书。在就业过程中，企业通过对证书的适用性、学生综合能力等方面的综合评价，来间接地评价学生的教育水平<sup>[15]</sup>。

## 五、结论

总而言之，高职院校电子信息类专业教师需要基于“岗课赛证”融通来构建方式多样、主体多元的教学评价体系，其中可以通过基于岗课融合的企业评价、基于课赛融合的社会评价、基于课证结合的行业评价等措施来实现这一目标，最终能够将岗课融合、课赛融合和课证结合的方式来综合考核学生的学习成效，以此来激发学生参与竞赛考试、证书考试的自主性和积极性，使其能够逐渐发展为社会发展所需的综合型电子信息人才。

## 参考文献

- [1] 赵晓红, 杨海源, 马彩华, 等. 基于“岗课赛证”融通理念的高职电子商务专业课程体系构建研究[J]. 知识经济, 2023(19):133-135.
- [2] 戴文琛. 基于岗课赛证融通的高职财经类专业实践课程体系的重构[J]. 经济师, 2022(8):163-164.
- [3] 许晓敏, 李莉蓉, 杨淑丽, 等. 基于“岗课赛证”融通的实践教学改革创新——以临床实践技能课程为例[J]. 卫生职业教育, 2025,43(01):34-38.DOI:10.20037/j.issn.1671-1246.2025.01.10.
- [4] 周觉忻. 高职英语专业岗课赛证融通育人的价值、逻辑及实施路径[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2024,(06):88-92.DOI:10.16335/j.cnki.issn1672-2604.2024.06.021.
- [5] 刘耶玲, 易玉婷, 刘天鹏, 等. 基于“岗课赛证创”融通的高职财务管理课程教改实践[J]. 现代商贸工业, 2025,(01):144-146.DOI:10.19311/j.cnki.1672-3198.2025.01.050.
- [6] 刘婧. 基于“岗课赛证+思政融通”的高职院校综合育人模式的构建与实践[J]. 河北能源职业技术学院学报, 2024,24(04):20-22+34.
- [7] 刘鹏德, 王得宏. “1+X”证书制度下“岗课赛证”融通育人模式的研究与实践[J]. 模具制造, 2024,24(12):100-103.DOI:10.13596/j.cnki.44-1542/th.2024.12.033.
- [8] 邵玉环, 贺婵娟, 吕贵鑫, 等. 民办高职院校“岗课赛证”融通机制及原理分析[J]. 现代农村科技, 2024,(12):146.
- [9] 迟晓曼, 孙佳. 高职院校移动互联网应用技术专业“岗课赛证”融通人才培养方案的构建[J]. 四川劳动保障, 2024,(11):141-142.
- [10] 申喆, 张瑞婕. 基于“岗课赛证”融通的教学模式改革与研究[N]. 安徽科技报, 2024-11-29(014).
- [11] 高艳芳, 王文竹, 刘路芳. 基于调研分析的高职院校“岗课赛证”综合育人路径探究[J]. 现代职业教育, 2024,(34):57-60.
- [12] 王梦云, 唐苗. “岗课赛证”综合育人的现实困境与路径探索[J]. 教育科学探索, 2024,42(06):43-49.
- [13] 蒋瑞芳. 高职计算机专业“岗课赛证”融通人才培养模式研究[J]. 西部素质教育, 2024,10(22):183-186.DOI:10.16681/j.cnki.wcqe.202422042.
- [14] 刘娟. “政行校企”协同下高职院校“岗课赛证”融通育人模式的研究[J]. 现代农机, 2024,(06):116-118.
- [15] 蒋冀萍. 基于“岗课赛证”综合育人机制的高职课程建设[J]. 四川劳动保障, 2024,(10):143-144.