

高校劳动育人：政策导向、现实问题与破解路径

张雯欣

西华大学，四川 成都 611730

摘 要： 培养大学生劳动精神、劳动观、劳动能力是高校贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的重要内容。然而在实践中，劳动教育被弱化、软化、淡化的现象不同程度存在着，制约了劳动育人实效发挥。针对上述问题，文章系统提出了高校破解劳动育人的路径：进一步深化劳动育人理念，提升劳动育人水平；不断创新育人模式，提升劳动育人质量；持续完善体制机制，构建劳动育人生态。

关 键 词： 高校；劳动育人；破解路径

Labor Education in Colleges and Universities: Policy Orientation, Practical Issues and Crack Paths

Zhang Wenxin

Xihua University, Chengdu, Sichuan 611730

Abstract： Cultivating the spirit of labor, labor perspective, and labor capability among college students is an important part of universities implementing the Party's educational policy and fulfilling the fundamental task of fostering virtue through education. However, in practice, the phenomenon of weakening, softening, and diluting labor education exists to varying degrees, which restricts the effective realization of labor-based education. In response to these issues, the article systematically proposes a path for universities to solve the problem of labor-based education: further deepening the concept of labor-based education and improving its level; continuously innovating education models to enhance the quality of labor-based education; and persistently perfecting institutional mechanisms to build an ecosystem for labor-based education.

Keywords： universities; labor educates people; crack path

引言

高校的根本任务是立德树人，培养社会主义事业的建设者和接班人，其劳动教育者的精神面貌、劳动价值取向和技能水平，直接关系到教育强国建设。一直以来，各高校坚持教育与生产劳动相结合，取得了一定成效。同时也要看到，高校中不同程度的存在着劳动教育被弱化、软化、淡化现象，劳动的独特育人价值在一定程度上被忽视。新时代高校劳动育人工作的要求逐步深化和细化。为进一步做好劳动育人工作，分析高校劳动育人的政策要点和面临的现实问题，探究高校劳动育人的实施路径，显得必要而迫切。

一、高校劳动育人的政策导向

2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上指出：“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”^[1]“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。^[2]这次全国教育大会提出把劳动教育纳入人才培育体系之中，进一步突显了劳动教育在新时代高校人才培养中的重要地位，全面构建体现时代特征的劳动教育体系。

2020年3月，中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代

大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》）。^[3]2020年7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要》（以下简称《纲要》）。^[4]同年出台两份关于劳动教育方面的文件，充分表明劳动教育在新时代教育中的重要地位，力图构建比较完整的劳动教育体系。《意见》和《纲要》对如何构建“德智体美劳”五育并举的教育体系给予了全面指导，对劳动教育教什么、怎么教、如何评等做出了具体要求。高校劳动教育的重要性被提升到新的高度。

《意见》要求，“根据各学段特点，在大中小学设立劳动教育必修课程，系统加强劳动教育。”“整体优化学校课程设置，将劳动教育纳入普通高等学校人才培养方案，形成具有综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系。”^[5]《意见》对劳动教

基金项目：本文系西华大学教育教学改革项目“劳创融合：基于双创教育的大学生服务性劳动能力培养模式的构建与实践”（项目编号：xjgg20231112）的研究成果。

作者简介：张雯欣（1982.08-），女，汉族，四川自贡，公共管理硕士，副研究员，思想教育研究、公共政策研究。

育课程建设、课程体系做出具体要求。不仅明确劳动教育实施范围,还确定了劳动教育作为必修课的性质。同时,还要求各学段除劳动教育必修课程外,其他课程融入劳动教育的方式。对劳动教育在人才培养过程中的环节内容作了要求,与专业紧密结合,实现专业+劳育。

《意见》指出,“高等学校要注重围绕创新创业,结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务、社会实践、勤工助学等,树立正确择业观,具有到艰苦地区和行业工作的奋斗精神。”^[6]这要求高校要把劳动教育与专业教育,劳动教育与思想政治教育,劳动教育与创新创业就业教育结合起来,共融共促,培养学生正确的择业观,社会责任感。

《纲要》提出,“强化劳动观念,弘扬劳动精神,将劳动观念和劳动精神贯穿人才培养的全过程,贯穿家庭学校社会各方面。”^[7]这要求高校劳动教育要坚持思想性原则,把马克思主义劳动观贯彻始终,把劳动观培育作为劳动教育的目标,并要将劳动观念和劳动精神纳入高校人才培养全过程和各环节。

《纲要》指出,“要将劳动教育纳入人才培养全过程,丰富、拓展劳动教育实施途径。”“在学科专业中有机渗透劳动教育,在课外校外活动中安排劳动实践,在校园文化建设中强化劳动文化。”^[8]这为高校开展劳动教育做出了路径指导,劳动课程、专业+劳动课程、实践活动、校园文化是劳动教育发挥育人功能的重要载体。

《纲要》指出,“纳入专业人才培养方案,明确主要依托的课程,本科阶段不少于32学时;在开课方式上,可在已有课程中专设劳动教育模块,也可专门开设劳动专题教育必修课。”^[9]“大中小学每学年设立劳动周,高等学校也可安排劳动月,集中落实各学年劳动周要求。”^[10]这进一步明确了劳动教育的必修课性质,对劳动教育的周期、时间等作了明确规定,内容要求更加具体化、可操作化。

近年来,各高校根据《意见》《纲要》等内容,制定了劳动教育实施方案,开展了广泛而有益的探索,初步建立了劳动教育实施体系,在劳动教育课程方面均已探索,但存在明显差异;在劳动教育实践活动方面进展良好;在将劳动教育与专业教育相融合、在校园文化建设中强化劳动文化等方面,部分高校做得较好;也有一些高校对劳动教育如何开展,受制于经费、师资队伍、前期基础等因素制约,工作推动的力度、广度不同,尚未形成系统化的实施方案。

二、高校劳动育人实施中存在的现实问题

劳动教育的成效取决于劳动者内部和外部力量的双向奔赴。新时代背景下高校劳动教育工作如何更高质量推动,学生正确的劳动观如何引导,劳动教育如何融入人才培养全过程,弘扬劳动精神的方法手段何为,这些问题都需要现实应答。目前,高校在劳动育人工作中,教育主体、教育内容、教育方式等方面尚未规范化、体系化,主要还是依托各学校“就地取材”“自我组织”“自我理解”。在具体的实施中存在的问题主要表现在以下几个方面。

(一)教育主体:学校顶层设计不系统,师生参与劳动教育的意识不充分

学校层面:由于一些高校对劳动教育的意义内涵认识不深刻,在劳动教育的顶层设计上缺乏系统规划和有力指导。一些高校尚未将劳动教育纳入人才培养体系,一些高校仅将劳动教育融于某一课程培养方案中。各高校办学条件差异,受制于经费、人员等保障缺位,没有设立劳动教育的专门机构,大多采用挂靠相关职能部门的做法,劳动教育的统筹协调机制不畅,一定程度上制约着劳动教育的整体性、协同性和可持续发展。

教师层面:没有固定的专业化教师队伍,不能有力支撑劳动教育的常态化、长效化开展。相当数量的高校劳动教育教师来源于思政队伍、行政人员,其自身繁重的岗位任务,很难全身心地投入到劳动教育的教育教学研究工作中。大部分高校对劳动教育工作的认识不全面不深刻,导致激励教师开展劳动教育的政策缺位。高校若没有积极的政策引导和必要的资源支持,难以充分调动广大教师参与劳动教育的积极性、主动性、创新性。

学生层面:学生对开展劳动教育的重要意义认识不深刻。在校学生对开展劳动教育的重要意义认识不深刻。在校学生对开展劳动教育的重要意义认识不深刻。在校学生对开展劳动教育的重要意义认识不深刻。在校学生对开展劳动教育的重要意义认识不深刻。

(二)教育内容:劳动教育培养方案脱离现实需求

一方面是实践教学与劳动能力培养失衡。部分高校把劳动课程实践教学理解为理论认识活动,忽视面向真实生活场域的劳动能力培养,使得学生缺乏职业认知体验,以及在劳动实践中发现新问题和创造性解决问题的能力。另一方面存在劳动教育与劳动能力培养孤立问题。在教育教学中,往往是理论知识灌输多,体验式、情景式教育活动少,劳动精神培育不足,劳动技能锻炼缺乏。在劳动教育内容形式上,各高校受条件限制,普遍选择较为显现的劳动实践活动,比如,校园卫生清洁、寝室卫生清洁、校园共享单车秩序维护等日常生活劳动实践,没有形成“活动前置研究-活动开展-活动总结反思”课程闭环管理,容易出现劳动教育简单化、浅层化、走过场等问题,加之缺乏专门教师团队的研究支持保障,使高校在劳动教育课程建设和融入学科专业方面供给不足、研究不足,学生劳动能力培养不够。

(三)教育评价:劳动能力教育教学评价模糊

在传统方式下,过程评价难以常态化开展,采集学生平时表现性数据面临较大困难,评价数据的连续性、真实性、时效性,实现难度较大,往往在评价中仅考虑劳动实践参与等结果性评价,忽视过程性评价,忽视学生劳动价值观、创新精神的发展性评价。

三、高校劳动育人现实问题的破解路径

劳动是人类社会生存和发展的根基。劳动教育是国民教育体系的重要内容,也是学生成长成才的重要支撑,具有独特的育人价值。针对劳动教育在实施过程中的现实问题,笔者尝试从劳动

育人理念、育人模式、育人生态等三个维度，提出构建新时代中国特色劳动教育体系，着力发挥“学校主导、家庭依托、社会支持”作用，以“三作用”合力提升育人成效。^[11]

（一）进一步深化劳动育人理念，提升劳动育人水平

高校要结合学校自身办学特色和专长，发挥劳动教育独特的育人作用，形成学校、家庭、社会“三位一体”协同联动的劳动育人格局，不断提升劳动教育的实效。^[12]要不断推进思想政治教育与劳动教育相结合，充分发挥“劳动思政”育人作用，通过情景教学、课程讲授、讨论交流等，使学生能够理解和形成马克思主义劳动观，将马克思主义劳动观内化于心、外化于行，不断增强自己的情感认知、价值认同，从而树立正确的劳动观。要加强劳动文化和劳动教育基地建设。通过日常生活生产劳动、服务性劳动、专题报告、典型事例、游学实践等活动形式引导学生认识劳动的价值与意义，引导学生到在田间地头、到改革前沿地去、到工厂企业去，通过自己的所感所知所见，让学生领悟到劳动教育中蕴含的家国情怀和社会责任担当，树立正确的劳动观念。

（二）不断创新育人模式，提升劳动育人质量

第一，完善劳动教育的顶层设计。高校要从课程建设、师资队伍、内容供给、人员、物资、场地组织保障等方面予以明确，纳入规划。确保劳动教育的内容全面融入人才培养方案、课程体系、教材体系各环节、全过程，融入社会、校园和家庭生活。第二，加强劳动课程体系化建设。高校要在完整、准确、全面把握劳动教育核心要义的基础上，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，将劳动精神、工匠精神等内容融入建设内容，将思想价值引领贯穿到劳动教育课程设计和实施之中，坚持分类指导，突出层次性和系统性，着力构建新时代中国特色的高校劳动教育课程体系，切实增强劳动教育的针对性、实效性和长效性。^[13]第三，构建体现时代特征的劳动能力培养模式。以“三合”为发力点，优化教学内容。将第一课堂的通识课、专业课、实践课和第二课堂活动深度融合，专业教师、团学干部、教辅人员等多元主体协同配合，校内外资源有效聚合，不断丰富教学内容，拓展实践平台，提升学生劳动能力。以“三融”为突破点，创新教学方法。开展探究性教学、沉浸

式教学、体验式教学等，使劳动能力培养融于专业实践、融于社会实践、融于创新创业实践中。通过教育教学方式方法改革，实现了“教、学、赛、创”的有机统一。^[14]以“四维”为着力点，改革教育教学评价方式，建立全方位评价学生劳动能力的指标体系。通过综合评价、形成性评价和增值性评价，将对学生劳动能力的评价贯穿人才培养体系、学生素质测评体系、融汇第一课堂和第二课堂。从组织机构、工作内容、工作举措等方面全方位推进，从“四个维度保障”助力大学生劳动能力提升。

（三）持续完善体制机制，构建劳动育人生态

第一，激发师生主体参与积极性。高校要通过相关制度设计，从组织保障、资金保障、任务保障等方面出台相应的激励措施、项目扶持措施、成果运用措施，引导师生参与劳动教育，切实增强学生参与劳动教育的获得感和教师参与劳动教育的积极性、实效性。^[15]第二，营造劳动教育浓厚氛围。高校要“多维立体”地营造劳动教育的浓厚氛围，运用好网站、微信、微博、B站、抖音、展板等媒介平台，把握重大时间节点，单点化和常态化并用的方式潜移默化嵌入典型人物表彰和事迹宣传，在校内浓厚“劳动之美”“人人崇尚劳动、尊重劳动”，促进大学生劳动品质的形成、劳动观的培养和劳动精神的弘扬，促进学生的全面发展氛围。第三，深化多方合作交流机制。高校应结合自身特色专长，积极探索新时代校地、校企、校家协同新范式，构建校内外协同育人机制，引导学生走出校园、走进社会、服务社会。如，针对“就业”需求，高校可协同外部力量，建立创新创业孵化基地、学生就业实习实训基地、寒暑假社会实践基地，探索高校服务地方经济发展新路径。针对“家校互动不畅”，高校可通过家长会、家访、社区实践、信息平台沟通等多种形式，打通沟通交流“最后一公里”，家校共育共生。针对“紧缺人才”，高校可与企业开展“订单式”项目化精准人才培养模式探索，实现供需精准匹配，各“就”各“位”，各尽其“才”。劳动协同育人，始于家庭，重在学校，终在社会，高校应构建以“学生为中心”的圆心，“学校、家庭、社会”为外环的一体化全员协同育人生态链，共融共建共成长。

参考文献

[1] 习近平：“紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进——在全国教育大会上的讲话”.人民日报，2024.09.11.
[2] 宋敏娟. 教育与生产劳动相结合的时代内涵及其实现途径[J]. 毛泽东邓小平理论研究，2019.01.31.
[3] 中共中央 国务院关于加强新时代大中小学劳动教育的意见[Z]. 国务院办公厅，2020.03.
[4] 教育部印发关于大中小学劳动教育指导纲要（试行）[Z]. 2020.07.
[5] 魏泽文；王苏野. 劳动精神引领大学生思想道德建设探析[J]. 创新与创业教育，2021.12.25.
[6] 黄琼英；刘定平. 新时代大学生劳动教育的内涵特征、现实瓶颈与实践路径[J]. 黄河科技学院学报，2022.12.10.
[7] 朱宁. 精准把握新时代劳动教育的脉搏——一节“丰收节里话花生”劳动现场课带来的思考[J]. 辽宁教育，2021.07.01.
[8] 章乐. 从割裂到融合：论当代劳动教育的时代转向[J]. 教育发展研究，2020.12.25.
[9] 刘向兵；党印. 高校劳动教育实施推进的多元与统一——基于80所高校劳动教育实施方案的文本分析[J]. 中国高教研究，2022.05.20.
[10] 张雯婧. 大中小学每学年设立劳动周[N]. 天津日报，2020.10.22.
[11] 黄绍绪. 高校劳动教育成效、问题与推进路径——以安徽省高校为例[J]. 池州学院学报，2021.08.28
[12] 余西亚. 新时代劳动教育课程体系的理论构建与实践研究[J]. 继续教育研究，2024.05.28.
[13] 王久成. 立德树人维度下高职学生管理模式的理论探索[J]. 职大学报，2020.10.28.
[14] 叶柏森；高福营. 劳创融合：基于创新创业教育的大学生创造性劳动能力培养模式的构建与实践[J]. 劳动教育评论，2022.04.30
[15] 张怡凡；张莹. 高校创造性劳动教育的内涵及其实施路径[J]. 思想理论教育，2023.10.10.