

郝经诗歌的宗唐及前后期诗风变化

赵欢

北京工业职业技术学院, 北京 100042

摘 要： 郝经是金元之际的著名文人，他的诗歌以雅正、高古的特点著称，在元初文坛有深远影响。在后期被囚困的状态下，郝经的诗风发生了很大改变，更加注重个人情感的抒发，风格变为沉郁哀伤，这一时期的作品更为深刻，文学价值也较前期作品更高，是郝经的代表作。

关 键 词： 郝经；诗歌；宗唐；诗风变化

The Tang Dynasty-oriented Style of Hao Jing's Poetry and the Changes in His Poetic Style in the Early and Later Periods

Zhao Huan

Beijing Polytechnic College, Beijing 100042

Abstract： Hao Jing was a famous literary figure during the Jin and Yuan dynasties. His poetry was renowned for its elegance and antiquity, and had a profound influence on the literary world during the early Yuan dynasty. After being imprisoned, Hao Jing's poetic style underwent significant changes, with a greater emphasis on expressing personal emotions and a style of melancholy and sadness. The works of this period were more profound and had higher literary value than his earlier works, making them representative works of Hao Jing.

Keywords： Hao Jing; poetry; imitation of Tang Dynasty style; changes in poetry style

一、元代前期北方文人群体的构成

元大都是元代前期北方文化中心，从文学史的角度讲，燕京在成为元大都之前便已属于元代文学的范畴。金末战乱中，中都较早被攻占，在此后处于相对安定的状态，已经开始有文学活动。^[1]蒙古1234年灭金，随着整个国土的陷落，很多金代遗民文人重回燕京或迁入燕金，初步形成了北方的文学中心。元代早期大都的文人主要为金代遗民，他们见证了金的灭亡，经历了王朝更替的战火，他们以遗民的视角对大都的书写反映了这一代文人内心的激荡与感慨，充满悲凉与哀痛。遗民文人的作品延续了金代的特点，他们的创作奠定了元初北方文学的风格，元大都文学圈的作品是最能代表这种创作风向的作品。

元世祖忽必烈至元四年（1267年）迁都于中都（即今北京），1272年将其改名为大都，此后大都逐渐繁荣。元代各个时期大都文化都较为发达，元大都聚集了大量文人，其中有相当一部分是出于各种原因由外地迁入大都的流寓文人，郝经即为其中之一。元初北方文坛诗歌继承金诗风格，没有受到宋代江西诗派、江湖派以及“四灵诗派”的影响，北方文人尊崇苏轼与黄庭坚的诗文，推崇古朴雄劲的诗风。^[2]郝经即为这一时期的代表人物。虽然经历过金末的战乱，但郝经入元时年纪尚轻，与遗民文人们不算同一代人，遗民文人的作品严格来说还是在延续前朝的文学，而郝经的创作风格主要是在元初成形，所以其诗文是更具代表性的元初文学作品。

二、郝经生平及在元初文坛的影响

郝经（1222年—1275年），字伯常，泽州陵川人，金元之际著名文学家、理学家、政治家。郝经原系金人，生逢金末乱世，金正大八年（1231年）随父母避乱于河南，次年蒙古军队南下，郝经又随父母徙居顺天府。1234年元灭金后，北方划入元朝版图。郝经在经历过金末元初的战乱后，立志“以兴复斯文、道济天下为己任”。元宪宗二年（1252年），忽必烈于金莲川开府，郝经受诏入幕府，他推行儒学汉法，向忽必烈提出多项建议，劝谏蒙元统治者停止征伐、亲善爱民，因其才学受到忽必烈赏识。自灭金后，蒙古军南下欲图吞并南宋，郝经曾向忽必烈进言劝阻，忽必烈即汗位后，郝经出使南宋议和，遭贾似道拘禁，被困南宋十六年，多次拒绝劝降，期间潜心为诗，诗歌风歌有了较大的变化。

郝经是元代前期北方的诗文大家，他在受诏入幕之前便已有才名，他的文学成就之高、作品类型之丰富，在北方文人中是非常突出的。郝经长于诗文，又善辞赋，诗文作品数量较多，作品具有很高的艺术性，思想深邃。他的诗赋题材多样，无论抒情、叙事、感遇、唱和均有佳篇，他擅长将个人的政治观点和历史观融入诗赋之中，风格奇崛高古。师从元好问的郝经在元灭金时年纪较小，严格来说他的心态与在金代已经成年的遗民文人们不同，其诗文风格亦是在元代成形和完善的，因此郝经是元代前期北方文学的代表人物。

基金项目：2023年校立科研一般项目“元代大都流寓文人作品研究”BGY2023KY-54

作者简介：赵欢（1983-），女，辽宁抚顺人，上海大学文学博士，北京工业职业技术学院讲师，主要从事元代文学研究、文艺理论研究等工作。

三、郝经诗歌的宗唐主张

由于自身经历的原因，郝经前期与后期的诗文风格存在鲜明的变化，以使宋为界，前期风格积极、入仕，表达出对社会、政治的关注，充满豪情。使宋被扣留后，郝经的作品不复前期的积极向上，而是充满凄切哀婉的悲叹。

郝经既是诗人又是学者，他曾师从金元之际著名文人元好问，其诗歌成就可与元好问比肩。郝经继承并发展了元好问为诗的手法，他强调“高古”的诗学理论，体现了推崇中唐诗歌的创作倾向。经历过金末战乱，郝经对残酷的现实有了深刻的认知和理解，这也让他的诗呈现出独特的艺术性，不同于遗民文人的慷慨悲慨，郝经的诗更多地表现了理学家的冷静深邃。

郝经的诗文理论崇尚“高古”，与前代文人推崇的高古不同，郝经阐述的“高古”中带有理学倾向^[3]。他强调诗歌需有深邃的内涵，风格古朴、浑厚，达到“简静高古”的要求，追求自然、雅正的诗风。郝经所追求的“雅正”实质上与他的政治主张相关，是合乎儒家思想的正统观念的表现，包含着他的政治理想。^[4]

郝经的诗歌往往在写景中带有怀古，从景物描写中自然生发怀古之情，进行深层次的理论剖析，提出鲜明的观点，如《贤台行》^[5]：

高台突兀燕山碧，黄金泥多土犹溼。晓日曛暎赤羽旗，燕王北面亲前席。费尽黄金台始成，一朝拜隗人尽惊。谁知平地几层土，中有全齐七十城。礼贤复讎燕始霸，隧与诸侯雄并驾。七百年来不用兵，一战轰然骇天下。二城未了昭王殂，火牛突出骑劫诛。台上黄金少颜色，惠王空读乐毅书。古来燕赵多奇士，用舍中间定兴废。还闻赵括代廉颇，败国亡国等儿戏。燕子城南知几年，台平树老漫荒烟。莫言骐驎能千里，祇重黄金不重贤。

由作品可见，郝经擅长在写景、抒情中穿插怀古的内容，多用典故，并加入自己对政治的思考和见解，与中唐诗人的风格相似。郝经的诗有明显的宗唐崇古，在崇古之中又带有冷静的思索与深刻的论述。他的诗风深沉中带有风雅，虽近唐人风格，但并非一味的模拟古人之作。郝经对儒学的尊崇塑造了他的诗歌独特的审美趣味，他对历史的审视以及他的政治观点的表达都以道德准则为出发点，表现在诗歌中，即为对雅正、古朴诗风的追求。郝经的作品反映了元初文坛“宗唐得古”的要求，同时也体现出作者高古风雅的诗歌理论。

四、郝经后期诗文风格的变化

郝经主要的诗作是在南宋被囚期间完成的，这部分诗歌也是他最好的作品。郝经前期的作品的基调是较为积极的，他的诗歌包含着儒家入仕、济世的理想，很多作品表现了高远的志向和深刻的政治思想。在使宋被囚后，郝经精神上承受着极大的痛苦，他的诗歌也发生了显著的变化，前期那种高扬的格调不复存在，取而代之的是对自己身世的感怀，诗风变得凄凉哀婉、沉郁悲痛。^[6]

忽必烈即位后，郝经受到重用，这也是他前期的诗歌多表

现政治理想的重要原因。1260年，忽必烈拜郝经为翰林侍读学士，同时任命郝经为国信大使，派他出使南宋，探查南宋情况。由于在宋元对抗中，南宋权相贾似道对内谎称对元作战大捷，获得朝野的信任，他惧怕谎言被元使戳穿，因而将郝经秘密囚禁在真州仪真馆长达16年之久。至元十一年（1274）九月，郝经靠大雁传递秘信，元廷才知道他的下落，忽必烈派伯颜进攻南宋，贾似道兵溃被贬，死于流放途中。次年二月，南宋朝廷放郝经返元，郝经于北归途中染病，四月回到大都，仅几个月后便去世了。

郝经使宋被扣留囚禁后，人身自由受限令他的心态发生巨大改变。在被囚期间，郝经潜心钻研儒家经典，著述颇丰。思想的转变也影响到文学作品的风格，郝经后期诗风亦有了明显变化，他的作品开始更多地反映个人的命运、情感、心境，诗歌内容充满对生活细节的描写和真情实感的表达。郝经写于被软禁后的诗作显现出更加深厚的功底，因个人的遭际而有了“不平则鸣”的特点，是真实的感遇之作，从风格上能看出对唐代诗人作品的模仿，反映了作者被囚困时内心的苦闷，表达了诗人对身世的感怀。如《秋兴五首》其中第三首：

沙冷云平塞外天，霜风掣箭射幽燕。群狐喋血濡腥尾，一鹗抟空弄老拳。

白玉楼成贺安在，黄金台废隗犹贤。翩翩精卫休填海，驱石秦人已断鞭。^[7]

诗歌语言苍劲雄浑，诗中描写了苍凉冷寂的景色，引用神话和典故比喻自身的境遇，充满悲凉的身世之感。整首诗自然流畅，无艰涩雕饰之感。

郝经的诗歌多是有感而发，发乎真情实感，是真正有倾诉的需要才愤而成诗，因而他抒发个人感怀的诗歌具有较高的文学价值，他的这类诗也是元代诗歌中的经典之作。如《老马》即深切地表达了诗人对自身遭遇的感慨：

百战归来力不任，消磨神骏老駸駸。垂头自惜千金骨，伏枥仍存万里心。

岁月淹延官路杳，风尘荏苒塞垣秋。短歌声断银壶缺，常记当年烈士吟。^[8]

诗人以老去的战马自比，他一腔赤诚想为国尽忠，但没有得到机会便已老去，在被囚困的境遇中无所作为，诗中表达出无限惆怅与无奈。郝经被囚真州16年，这样的经历在元代文人中是罕见的，经过漫长的囚禁生活，诗人的身心都承受着煎熬，意志被慢慢消磨，无时无刻不体会到“岁月蹉跎漫客愁”，正因如此他的感怀诗才更加真实凄切，情感的表达更为沉痛。

郝经后期古体长诗数量较多，但亦有一些律体诗写得比较出色，如《仪真馆中杂题五首（其三）》：

花落深庭日正长，蜂何撩乱蝶何忙。匡床不下凝尘满，消尽年光一炷香。^[9]

这首诗同样是伤春之作，诗人在惜春的同时也在感叹光阴的流逝、年华虚度，自己被囚仪真馆，身心自由受到严苛的限制，只能烦闷地看着庭院光景，感慨又是一日的逝去。

郝经后期的作品多是这样的风格，十几年的软禁生活令他长

期处于低落消沉的心境中，心灵上受的折磨是最难以忍受的。郝经前期匡扶天下的志向已无望实现，心中的悲愤无处诉说，只能诉于笔端，正如他在《狼墙叹》中的呼喊：“置予此中不许出，虐哉狼墙甚狠石。呜呼何时见天日！”^[10]归国无望，郝经在仪真馆度日如年，“舍馆年年老”^[11]，时间在无为中虚掷，长期的压抑之下，他的愤怒郁结为凄楚和哀伤，诗歌也呈现出历尽沧桑后的悲凉，《落花》“狼藉满庭君莫扫，且留春色到黄昏”^[12]二句含蓄蕴藉，表现出对逝去光阴的无奈挽留，隐含着不知被囚的生活何时到头的悲叹。孤寂抑郁中，郝经寄情于景物抒发哀伤之情，写景咏物诗中多有伤怀之句：“枯肠欲断谁濡沫，击柝声中夜煮茶。”^[13]“落尽好花春又老，依然尘土暗金杠。”^[14]作为曾经肩负重任的使者，郝经没能实现他的抱负，他的心态的绝望而压抑的，只能观察生活中的细节以打发时间，这使他的写景咏物诗具

有很强的感染力^[15]，在元初文坛上是很有价值的作品。

五、结语

郝经是元初文坛上的一位大家，他身兼诗人学者双重身份，在诗歌创作和诗歌理论上都有很深的造诣。他的诗歌宗唐，推崇“简静高古”的审美，在儒学理论与理学思想的影响下，他的诗风古雅质朴，意韵深厚。郝经前后期诗歌风格有明显变化，他被囚后在人身自由受限、精神压力巨大的情况下开始更多关注自己的内心，诗歌沉郁凄切，思想性和艺术性比前期作品更高，这部分诗歌是他的作品中的精华。总之，郝经是元初北方文学圈最有代表性的诗人之一，他的诗歌对元代诗歌的发展有深刻影响，在金元文学过渡之中起到引领元代诗坛复古风向的重要作用。

参考文献

- [1]张勇耀. 金元之际的燕京书写及其文化空间的意义重构[J]. 北方民族大学学报2023年第3期(总第171期): 138-146.
- [2]杨镰. 元诗史[M]. 北京: 人民文学出版社, 2003.
- [3]侯文宣. 范畴史视野下的“高古”诗歌美学——论元初郝经儒学化审美旨蕴的一种拓展[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版)第48卷第4期, 2023.7: 55-62.
- [4]黄金叶. 政治困境与文治思想: 论金末元初文学“宗唐”观. 哈尔滨工业大学学报(社会科学版)第25卷第2期2023.3: 101-108.
- [5](清)顾嗣立. 《元诗选》初集上册[M]. 北京: 中华书局, 1987.
- [6]侯文宣. “天穷人厄”下的怅然悲吟——论元代名家郝经前后期诗风的变化[J]. 名作欣赏2023年第16期: 120-123.
- [7]侯文宣. “粹然一正”与郝经的“风雅”诗学从《遗山墓铭》对元好问诗作的评价说起[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2024,40(1):22-28.
- [8]张勇耀. “豪杰”论与金元之际的诗风演进[J]. 中国韵文学刊, 2023,37(1):49-57.
- [9]徐艳丽. 郝经乐府诗辑考及其乐府诗创作研究[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2022,49(6):84-91.
- [10]王珏. 经学、史学与文学的融通: 经史视野下郝经的《诗经》观[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2023,56(2).
- [11]侯文宣. 一代文宗的历史记忆与经典化——郝经《遗山先生墓铭》等对经典形成的意义[J]. 忻州师范学院学报, 2023,39(1).
- [12]罗香玲. 元代早期“中国”观研究[D]. 烟台大学硕士学位论文, 2023.
- [13]李昕竹. 浅析元代遗民散(诗)文的特点及艺术价值[J]. 中国民族博览, 2020(08):78-79.
- [14]张勇耀. 金元之际的诗坛北移与诗歌风貌[J]. 社会科学战线, 2024(02):163-181.
- [15]张宝坤. 典范与前戒_元代前期北方士人的“以金为鉴”思想与实践[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2023(06):33-41.