

山海生态美学视域下的崂山乡村空间重构

庄旭东

青岛恒星科技学院, 山东 青岛 266000

摘 要： 在乡村振兴战略推进的背景下，崂山，作为山海相依、文化深厚的地域空间，其乡村发展承载着生态文明建设的时代使命，也展现了山海生态美学的独特魅力。生态美学是一种审美观念，更是一种发展理念，其强调自然与人类活动的和谐共生，在空间形态、景观格局、生产方式及文化表达等方面构建可持续发展的美学体系。基于此，文章就山海生态美学视域下的崂山乡村空间重构展开了相关研究，以供参考。

关 键 词： 山海生态美学；崂山乡村；空间重构

The Reconstruction of Laoshan Rural Space Under The Perspective of Mountain And Sea Ecological Aesthetics

Zhuang Xudong

Qingdao Xingxing Institute of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266000

Abstract： Under the background of the promotion of rural revitalization strategy, Laoshan, as a regional space with interdependent mountains and seas and profound culture, its rural development carries the mission of The Times of ecological civilization construction, and also shows the unique charm of mountain and sea ecological aesthetics. Ecological aesthetics is an aesthetic concept, but also a development concept. It emphasizes the harmonious coexistence of nature and human activities, and constructs a sustainable aesthetic system in terms of spatial form, landscape pattern, production mode and cultural expression. Based on this, this paper conducts relevant research on the spatial reconstruction of Laoshan village under the perspective of mountain and sea ecological aesthetics for reference.

Keywords： mountain and sea ecological aesthetics; Laoshan village; space reconstruction

引言

传统崂山乡村在现代化进程中出现生态环境遭到破坏、空间结构失衡、文化特色消磨的问题，传统乡村景观与现代乡村建设的矛盾凸显，在这种情况下，以山海生态美学为依托，对乡村空间加以重构，是对乡村自然形态的梳理，更是对乡村文化价值的重新阐释。

一、山海生态美学的理论基础

（一）生态美学的基本概念

生态美学是一套将生态学视角和审美思维有机融合的研究方法，也是一套融生态体验与生态感知于一体的研究范式，其强调生态与自然景物的审美关系。“生态美学关心景观自然的优美，更强调自然的和谐与可延续性”，美从“人工理想”变成了“生态和谐”，从“人的审美感知”变成了“生态秩序、自然节奏、人与自然之生态和谐”。因此生态审美视野下的美学空间秩序，“是以人类生活环境的生态秩序和节奏为基本参照”，而空间秩序或审美空间评价的判断不再是孤立的景观对象，而是整个生态系统运转或运行方式评价与判断^[1]。因此，生态美学视域下的乡土

空间不仅是生活与生产的空间，还是融合地域文化、凝聚生态智慧的有机存在，它的评价价值就超越了空间形式功能评价，而是生态伦理原则和美学原则的评价，即利用空间的形式、节奏、意境的生态和谐达到自然节律与人性节律、生态秩序与人类心理的平衡，其在乡土空间中的基本要求便是不破坏原生地形地貌、尽量保护原生植被、保障乡土生物多样性发展等生态环境建设，在此基础上进行一定的“人文”介入，从而使乡土空间自然流畅、富有生态美感，而不是破坏自然，只是体现生硬的形式美。另外，生态美学的“参与性审美”还强调在乡村空间感知、体验中当地居民的自主性，乡村的空间美不仅体现在空间感知对象的形式之美上，也同时融入了日常生活之中，构成人与自然共生的审美氛围。

项目课题：山东省老教授协会2024年度美育研究课题

课题名称：《“生态仙居”青岛崂山乡村振兴与美育价值探究》编号：MYKTBO064

作者简介：庄旭东（1988.05-），男，汉族，山东青岛，硕士研究生，讲师，研究方向：社会学、会展经济、人工智能。

（二）山海文化与生态美学的关系

山水之境的地貌特点，在于体现复合自然美的地理要素，带来空间尺度上各尺度与多样化结合的审美价值。高耸的山之雄浑，具有稳定的、沉静的审美气质；宽阔的海之流动，具有流动的、变化的审美气质。高山与大海，形态、气质相异相合，共同构成一座山、一条海，互映互照，进而从文化层面上形成一种“山海”生态美的景象。在中华传统文化里，重视这种山海景观的人是很多的，比如道家的“道法自然”以及“天人合一，顺应自然”的哲学思想，而山水又不是一种自然的地理景观，更是哲学的思考以及人生态度。“海”的文化，则是在“潮起潮落、生灵流转、人与自然的关系”上下功夫。这种山海融合的情怀，在崂山最为明显。“崂山之形，居中国海岸线最高处，其形高于陆地海岸线30~110米”。作为“中华第一山”，其顺应了道家思想的天人合一、顺势而为。大海的馈赠给了崂山渔利，而山地则给予了崂山农耕，二者的整合又构筑出崂山村居生态景观的整体格局——或因山势而就，或因海势而布，有山的稳定与绵延，也有海的流动与开放。山水文化、海海文化的交融反映在人们的衣食住行上，也必然表现在村落空间格局上。村落依山就势、顺应形制而构筑聚落形态，而靠海的村落则有渔港存在，海纳百川，极具开放活力。崂山山海文化的注入为崂山乡村空间重构提供了有效的思路，促使乡村空间不仅仅是功能的依托，更是乡村空间生态智慧的回归^[2]。

（三）崂山乡村的生态美学价值

崂山乡村除了“天高地远”独特的自然风貌之外，也融入崂山乡村独特的文化资源和生活方式之中。崂山山水相间，形成较丰富多样的地理层次，从而让乡村在视觉上给人一种很强的动势和层次感，高高在上的俯视，群山之间若隐若现的村落，像珍珠一样散落在山与海之间，乡村依山势而建，与环境巧妙结合，无论从生态学或是审美角度均非常合理。崂山乡村的美学价值，除了上述的自然景观之外，其人文景观也具有独特的美感。崂山乡村人文景观源于道教文化长达上千年的传播历史，在传统的村落空间中，经常会出现庙宇、古道、石刻等文化符号作为承载历史时间的景致，并在当下与人在景观中存在的时候展现出一定的文化价值，是乡村的生态美学特征之一；此外，村民的生活方式也是生态美学价值体现的一方面，比如在崂山乡村我们能发现的梯田式劳作模式既遵循了山体的地形特征，而且从美学角度而言又能使得乡村景色产生一种流动而柔美的韵律美感；渔家的生活则呈现出码头、船只、渔网空间意象，构成了有鲜明地域特征的乡村空间意象。在生态美学的视角下，崂山乡村的美学价值不是单纯而被动地放置在乡村之中，而是由于人与环境之间产生了相互作用的效果而使得乡村景观空间成为其美学价值的有机组成部分之一。例如，传统乡村的院落式空间、石墙、青瓦、树木、老井等都是这种人与环境之间关联的实体化的体现，是乡村美学价值的表达之一，而这种乡村美学不仅仅只是空间视觉的美，而是被当作自然环境保护之中的生态伦理的表达，人与自然之间在这样的一个关系之中产生互敬与互惠，发掘出诸如人与自然之间的美学价值^[3]。

二、崂山乡村空间的现状分析

（一）生态环境破坏与景观价值下降

在现代化进程中，部分山地植被因为过度开发而被减少，一些裸露的岩石和分散的农田布局显得杂乱，从而将原本整洁有序的山地层次感破坏，使山地景观变得碎片化。村落四周本来茂盛的林带受到建设活动的砍伐，传统梯田部分遭到填埋，作为商业项目的开发造成了乡村生态系统的缺失，使生物多样性减少。随着人口增多、基础设施不配套等建设问题，一部分村落的生活污水、农业生产等废弃物直排入河流和近海，使近海出现富营养化现象，使得原本碧水蓝天的河流变得浑浊不清，部分海岸线的生态遭到污染^[4]。海岸线上的海洋垃圾堆积，使得渔村海岸景观不再亮丽，富有生命的潮间带出现了废塑料、泡沫箱等人为垃圾，破坏了生态平衡。而且由于部分村民对环境保护意识淡薄，导致生活垃圾随处可见乱扔，使得村庄的整体环境卫生整洁度下降，打破了原有自然的和谐美感。从前的崂山乡村是以春秋冬的四季自然景观为主题，山林中有春茶园的茶青绿意，夏季茂盛的山林，秋天果实累累的山景，冬季白雪皑皑、沉静的冰雪景象，由于现代化建设，使得部分村落原有的连续自然的景观被割裂，道路建筑与自然环境缺少一种联系，降低了乡村景观的整体美感。原本完整的山水肌理被粗放的开发建设分割，缺少村庄边界感，缺少生态过渡带，打破人和自然和谐共存的关系，使其乡村的审美价值下降。

（二）乡村空间布局单一，缺乏整体规划

崂山地区乡村原有空间格局的演变主要是按照山海格局作为乡村基本的组织方式，在现代化发展进程中，乡村空间布局形态变化不够重视，致使部分乡村空间组织混乱，村子内部道路缺乏秩序，公共空间、生活空间混杂，导致空间布局无功能性、无地域性的表现。应由山海格局合理规划乡村区域由于建设无序化使得景观视角受限，部分村落被建设空间所填满，丧失了村落与自然之间应有的互动^[5]。农业生产与生活空间没有得到区分，部分传统生产空间被农宅改造成为民宿、餐饮等功能的空间，使得生产空间和生活空间交错杂糅，原生的乡村生产生活空间组织关系被打破。原有农业空间功能的萎缩，致使原有的丰富多彩的乡村产业供应链体系的断裂，新的商业空间建设又不注重整体设计，呈现为零散式发展，未能形成具有良好延续性与吸引力的产业链集群。部分乡村产业业态虽然经过转型，却因为自身空间布局的混乱，造成了商业与乡村环境不能形成协同效应，一方面对乡村本身的空间功能性造成不利影响，另一方面也使乡村自身的空间节奏荡然无存。基础设施的不合理建设导致空间布局问题的发生。部分村庄的排水系统已经建设太久，每逢雨季，道路湿滑，村民出行不方便。另外，部分地区公共生活服务设施建设不均，缺乏整体的系统规划，生活便利性受到抑制。

（三）文化特色弱化，乡村景观趋同化

崂山乡村曾在胶东地区是极具地域特色的文化载体，在现代化建设中很多传统文化元素已经消失殆尽，乡村景观趋同化，属于地方原有的记忆被遗忘。在传统民居建筑中应该保留青石墙、灰瓦坡顶的特征，然而近些年来，越来越多的村庄用现代化的建

筑模式，复制城市小区的建筑模式，乡村景观原有的地域辨识度已经被削弱。建筑群落新建房屋，使村庄原有的传统建筑群落被割裂，削弱了乡村的文化氛围。崂山地区原本富有渔村文化、茶文化以及道教文化，在对乡村进行现代化改造的过程中，原本具备特色的内容变得边缘化。年轻人大多外出，传统文化被断层，在这些村庄里文化的特点仅仅停留在景区化上，没有深度的文化内容，乡村文化的空心化导致在乡村游览过程中很难对文化产生融入感，乡村空间的文化美学价值下滑。有些村庄为了打造旅游经济，以其他地方乡村建设模式为样板，大量嫁接与原乡无关的建筑要素以及景观元素，崂山乡村建筑原本的特色风貌也被同化，其他地区乡村建设风貌充斥着崂山乡村，降低了原本的视觉识别度^[9]。

三、山海生态美学视域下崂山乡村空间重构路径

（一）生态优先，绿色发展

我们要始终把生态文明理念贯穿到乡村空间布局、基础设施、产业发展中，避免大规模不合理开发，保持乡村原有的山水脉络，以乡村自然景观为本底。通过植被绿化、水体修复、湿地保护等工程措施，恢复自然生态系统，让乡村不仅是一个人们居住的地方，还是人们和动植物共同生活的绿色家园。乡村建设的设施改造，在设计上要贯彻绿色设计的方法原则，推崇低碳、环保的绿色建筑材料，积极创建和营造节能环保的民居，雨水收集系统、太阳能供能系统、生物处理等技术的应用，可降低乡村的能耗，提升乡村生态质量。保护乡村的农田和林地也是应该重点关注的内容，确保在乡村的空间布局上设置生态缓冲区，耕地不随意开发，提升农业生态的保护水平，在确保农业生态优良水平的背景下，推行生态农业的发展模式，发展水产养殖业等其他可持续产业。提升乡村旅游业绿色水平也是生态优先策略的内容，崂山乡村旅游开发过程中要突出低影响、可持续的旅游方式，避免一味地吸引游客的数量，可适当控制旅游人数，避免旅游过程中人员过多导致的对自然景观的损害，在提升乡村基础设施服务水平的时候，保护乡村的生态环境。

（二）因地制宜，特色发展

依托崂山地区地理条件，结合山海生态体系构建山体、水

脉、海岸线依附依存、相互链接的村落空间结构，形成富有层次变化、错落有致的自然风貌乡村，传统村落空间格局应予以保留，建筑风格应与自然环境相融合，具有传统风情，又富含现代审美。在差异化发展上，崂山区有道文化、渔耕文化和茶文化，崂山区这些特色符号可以运用于乡村空间重构之中，在空间载体上，乡村传统的建筑元素修复更新时应保留青石墙、灰瓦坡顶等崂山特色，同时需结合居住需求进行再优化，让传统与现代有机结合，村落空间可以以历史遗留、文化广场、非遗工坊等形式进行公共空间构建，将地方特色文化予以活态延续，使乡村空间具备独有文化特质。同时产业链的形成要依托地域特色，建成符合当地自然条件的产业类型，例如发展山区乡村特色茶园、生态观光农业，围绕崂山茶打造特色茶园+生产+观光+研学的产业形态；发展滨海岸区渔家乐、海洋牧场、滨海休闲等业态的渔业经济+旅游经济。

（三）以人为本，宜居发展

山海生态美学视域下宜居乡村的建设要突破传统建筑思维，立足于现代人生活的需求，营造舒适、便捷、富有生机活力的宜居乡村。一方面乡村建设要完善基础设施，构建宜居乡村的基础设施，优化村内道路，优化供水、排水、供电、通信能力，提高乡村基本生活品质。另一方面要优化公共空间，合理构建乡村公共空间，构建适宜不同年龄人群、不同用途的功能区域，建设乡村绿道、乡村公园以及乡村休闲步行街等公共设施空间，促进乡村生活的宜居性。

四、结语

崂山乡村空间形态的演变是自然与人文互动的结果，更折射出乡村发展模式的深层逻辑。在现代化城乡关系重构的背景下，如何在保护生态美学价值的同时，实现乡村的可持续发展，成为一个具有现实意义的重要课题。乡村空间的重构，关乎环境治理、产业优化与人居提升，更关乎人与自然、文化与经济之间的平衡。在生态优先的原则下，探索适应时代需求的乡村发展路径，构建既富有地域特色又充满活力的乡村空间，是人们值得持续实践的重要方向。

参考文献

- [1] 武丹,耿虹.场域理论视角下滇西南乡村空间重构的内在逻辑辨析[J].城市规划学刊,2023(4):41-49.
- [2] 顾大治,徐益娟,洪百舸.新媒体融合下乡村公共文化空间的传承与重构[J].现代城市研究,2021,36(12):40-47,55.
- [3] 于水,范德志.空间重构:数字赋能乡村治理的实践逻辑与优化路径——基于浙江省德清县W村的案例分析[J].求实,2024(4):86-96.
- [4] 董鹏达,董欣,朱菁.全域土地综合整治视域下的乡村空间重构路径——以汉中市谢村镇26个村庄为例[J].南方建筑,2024(4):5.
- [5] 张友成,潘提提,陈欣婧,等.农业型乡村聚落空间重构与优化——以重庆市永川区凉风垭村为例[C]//人民城市,规划赋能——2022中国城市规划年会论文集(15山地城乡规划).2023.
- [6] 傅丽华,谢美,彭耀辉,等.旅游型乡村生态空间演化与重构——以茶陵县卧龙村为例[J].生态学报,2021,(20):11.