

探析高职院校教学质量评价体系构建与实践路向研究

范光林, 刘韵文

重庆建筑科技职业学院, 重庆 401331

摘 要 : 随着社会对于技能型、技术性人才的需求不断增加, 高职院校在培养学生专业技能与职业素养方面的表现愈加重要。然而, 当前高职教学质量评价体系建设不完全, 仍然有许多学校和教师没有认识到教学评价的重要性, 导致教育针对性、全面化改革难以达到预期。探析高职教学质量评价体系构建与实践路向, 本质上是对于教学质量乃至教学内容、教学方法、教学活动等进行较为全面的评定, 不论是评价过程还是教育改革都是一项系统性工程。鉴于此, 本文探讨高职教学质量评价体系构建策略与实践路向, 希望能够为一线教育者提供更多借鉴与参考。

关 键 词 : 高职; 教学质量; 评价体系; 构建; 实践路向

Study on the Construction and Practice Direction of Teaching Quality Evaluation System in Higher Vocational Colleges

Fan Guanglin, Liu Yunwen

Chongqing College Of Architecture And Technology, Chongqing 401331

Abstract : With the increasing demand of society for skilled and technical talents, the performance of higher vocational colleges in cultivating students' professional skills and professional quality is becoming more and more important. However, the current construction of higher vocational teaching quality evaluation system is incomplete, and there are still many schools and teachers who do not realize the importance of teaching evaluation, resulting in targeted and comprehensive education reform difficult to meet expectations. To explore the construction and practice direction of higher vocational teaching quality evaluation system is essentially to conduct a more comprehensive evaluation of teaching quality and even teaching content, teaching methods and teaching activities. Both the evaluation process and education reform are systematic projects. In view of this, this paper discusses the construction strategy and practical direction of higher vocational teaching quality evaluation system, hoping to provide more reference for front-line educators.

Key words : higher vocational education; teaching quality; evaluation system; build; practical direction

一、高职教学质量评价内涵

教学质量评价主要指对教育教学活动在多方面的价值判断, 包括但不限于考核教师的教学水平、教学方法与策略的有效性、课程设置的科学性、学生综合学习成果等等^[1]。当然, 其也可以按照不同分类标准, 分为教师评价、学生评价和学校评价等, 分为整体评价、部分评价等。也就是说, 教学评价按照不同的分类方法有多种多样, 高职教学质量评价体系构建也是一项系统性工程。但一般来说, 我们可以从两个方面探讨高职教学质量评价及其内涵: 一是以学生为主体进行教学内容、教学方法、教学过程与效果等的综合性评价, 考察学生上完一节课后的知识技能、情感态度与价值观等的发展情况; 二是以教师为主体进行教学环境、教学设计与活动等的整体性评价, 甚至教师也对自身言行、教学效果进行评价, 对于教学过程提出问题、改进问题目^[2]。前, 部分学校教学质量的管控甚至教师本身都没有意识到, 学校检查和监督也是流于形式, 对于学生的思考探究、综合实践来说是非常不利的^[3]。

二、高职教学质量评价体系建设的必要性

2020年10月, 中共中央、国务院联合印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 完善立德树人体制机制, 扭转不科学的教育评价导向, 坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾^[4]。这充分指出高职教学质量评价体系建设的重要性, 要求我们深入一线工作进行完善、创新。笔者认为, 建立教学质量的评价体系, 重在配合人才培养模式和工作过程系统化课程建设思路, 以核心知识、教学过程与质量为上, 形成完整的评价机制。对于高职院校来说, 就应当改变学科教育体制下的学生理论成绩为主要考核方法, 而要在评价中增加学生的职业能力水平、职业素养水平等, 并合理分配考核的权重, 将知识与态度相结合, 使学习效果评价与企业标准相吻合, 建立一个较为完整、科学的教学评价体系^[5]。尤其在可持续、常态化教学质量评价工作机制的作用下, 教育管理人员更要加以重视, 以自身视角密切关注教与学的动向, 以社会用人标准为导向, 对学校育人过程、育人成果进行理性而全面的诊断, 带动学校评价信息化、学生评价自主性, 是的高职院校的教学管理工作以教学质量评价为依据, 对现行教育教学工作进行全面的优化与调整, 达到改革

创新目的。

三、高职教学质量评价体系建设与发展现状

（一）缺乏科学性评价指标

高职院校各专业、各课程教学中缺乏科学性评价指标，许多教师采用统一标准衡量每一位学生，甚至“成绩”指标更是全校统一，显然难以适应围绕学生主体和职业能力培养的教育改革趋势^[6]。部分带有“奖惩性”色彩的评价指标更是不符合高职院校办学宗旨，需要在今后的质量监控与评价体系建设过程中优化完善。比如说阶段性考核中光通过测试、卷面评定来考察学生一阶段内的学习收获，显然是缺乏多元评价指标进行量化评定的，也可能造成单一视角问题，而导致教育评价不适应学生真实情况，达不到理想教育效果^[7]。

（二）缺乏多元化评价主体

高职教学质量监控和评价体系建设中，很多时候都采取较为简单、粗暴的管理方式，仅仅是管理层打分、学生打分，无法真实反应教与学的成果。前者缺失的是教师视角，也就缺失了教学评价的第一视角。后者缺失的是层次化、有效性，同样值得我们深入研究^[8]。以思政课程为例，高职院校思政课程是基础课，因而采取大班制授课，教师一旦与学生交流不密切，就会出现学生间的“两极分化”，学生评价自然“两极分化”^[9]。还有部分思政知识晦涩难懂，即使教师解读后讲授，也有学生听不懂、难以掌握的情况。那么，部分差生就会产生消极心理，因而评分缺乏有效性。

（三）缺乏综合性评价方法

高职教育着重学生能力素质、思想文化进行培养，如果教学评价方法过于单一必将影响学生的学习态度和兴趣。目前，高职教育质量评价体系建设缺乏综合性、有效性评价方法，需要我们深刻反思。诸如填表、打分、座谈会等，偶尔也会邀请专家进入课堂参与评价和意见，但相对来说，这样的教学评价方式稍显单一，对师生进行改进的实际作用不够突出^[10]。高职学校、教师乃至学生都应当参与到评价工作中来，在考试的基础上拓宽过程性评价，再增加信息化、综合性评价等，体现教学质量监控与评价反思效果。

四、高职教学质量评价体系构建策略与实践路向

（一）认识教学质量评价的地位和作用

教学质量指学生在校期间由于学习、实践，而在知识技能、文化素养、价值观念等方面形成的增量。如果能够将这一部分量化并呈现结果，便能够了解当前的教育水平与学生情况，而做出全面、客观、真实的教学评价。教育部《基础教育课程改革纲要试行》明确了“发挥评价就是要实现促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能”，意味着教学评价的主要功能和根本意义是反馈信息，用来改进教学过程，提高教学质量^[11]。而教学评价体系建设，正是要以评价促建设、改革、融合，实现教育的高

质量、现代化发展。通过教学质量评价体系的监督、引导作用发挥，能够诊断教育教学中的问题，不断解决问题进一步发展教育^[12]。也由此推动高职教育健康、有序发展，帮助管理者、教育者了解更多信息，帮助学生找到适合自己的学习方法优化改进，可谓一举多得。

（二）完善教学质量监控与评价的制度

完善教学质量监控与评价制度首先要建立以学生为中心的教学信息员制度，在每个班级、小组中设立学生信息员，负责记录学生学习情况、活动情况等，收集学生群体在教学质量方面的意见建议。组织学生进行教师课堂教学质量测评，也从教学态度、教学方法、教学基本功、教学模式等方面做出客观评价，整合多层次、多维度学生的反馈，形成有效性评价。其次，充分发挥同行交流学习的积极作用，让教师评价侧重思想性、科学性、创新性等，对教学过程形成反馈和建议。这就需要交叉课堂进行教学观摩，让更多教师在听课、磨课、评价方面下功夫，而推动课程改革与教学创新^[13]。最后，除了学院督导组日常检查外，其他各系、各级部门也要成立教学检查小组，深入日常教与学过程进行检查。通过对于教学计划、教学内容、教学目标执行情况等的了解，能够保证教师保质保量完成教学任务。而基础水平的教师因此投入更多精力打造高效课堂，提高教学质量。更多教师能够引起重视，不断提高教学质量水平，对学校和教师有更多反馈。

（三）制定适合学院、学情的评价标准

高职教学质量体系建设有其特殊内涵与外延，实际有多元的评价指标、方法等作为支持，只有在统一制度和流程基础上，适应各学院、专业和年级去调整，才能够达到预期的评价反馈效果，并反馈到教学体系之中。这意味着我们要重视评价指标与侧重，尽可能降低知识性考核，而加强教师启发或引导学生活动的指标权重或分值。也就是说，添加创造性、创新性、思维性引导，围绕学生学习和讨论、实践等展开，形成不同的评价标准。对于教师的评价也是相同，要引入更多视角进行更多方向和维度的评价。比如说，对初级职称教师的考核评价，应当注重教学基本功、思政实践力、信息素养等；而对于高级职称教师的考核评价，应当与之职称相对应，引入科研指标、学院对老师的期望等，将教学评价过程作为一个发现优秀教师的过程，评价他们的同时给出客观存在的问题、学生和学校的期望、改进的方向等，让更多优秀教师被发现和推进高等教育改革创新。

（四）建立有效的评价反馈机制

顺畅的评价反馈机制，能够真正解决教学中存在的问题，发挥其监督和引导作用，使得教育趋向全面化、现代化方向发展。也就是说，提高教学评价体系反馈水平、反馈问题的解决水平，才是保障教学质量的关键。因而要深入到评价信息整合、分析和推广之中，通过座谈会、个别交流、书信与社交媒体等手段，将评价结果及时反馈到相关人员，表扬先进，激发后进，共同推动高等教育改革与创新发展。对于教师来说，要反思自身能力水平，朝着专业化方向发展，充分发挥“以评促建，以评促改”的功效^[14]。具体通过座谈会，共同发现问题、共同解决问题，促

进其协调发展。有条件的情况下，还要用好网络平台，定期发布班级、专题等的评价结果，同时收集学生对目标任务的建议和意见，了解发展需求，调整教学行为，不断提高教学效果^[15]。这之中，学校发起号召，教师坚决执行，学生参与意见，调动了所有主体的积极性，也使得评价反馈通过多种模式收集和实施，对于高职教育发展有着强有力的推动作用。

五、结束语

总的来说，高职教学质量评价体系构建不是一蹴而就的，学校管理者、教育者应当明确评价过程中存在的问题，诸如评价主

体单一、内容片面性、方法缺乏创新和结果功利化等，对症下药、综合施策。具体来说，凝聚多方力量进行评价改革，构建科学合理的评价指标体系，构建多元有效的评价方法体系等，将所得反馈到下一阶段教学计划之中，能够达到事半功倍的教育效果。未来，高职教育将借助评价改革与体系建设更上一层楼，带给学生真实的反馈，助力全体高职大学生全面发展。

参考文献

-
- [1] 胡俊杰. 高职院校设计实践类课程改革中教学评价体系的创新研究 [J]. 纺织报告, 2024, 43(07): 116-118.
- [2] 曾珍. 教学评价体系建构——以现代学徒制下高职数控技术专业为例 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2024, (06): 123-125.
- [3] 张政扬. CIPP 评价模型下高职院校思政实践教学评价指标体系的构建 [J]. 黑龙江科学, 2024, 15(09): 113-115.
- [4] 叶苗苗. 高职院校“形势与政策”课程教学评价的问题刍议与路径探索 [J]. 大众文艺, 2024, (08): 160-162.
- [5] 蔡金洋, 孙俊杰. 高职院校课程思政教学评价设计与实施研究——以“PLC 运动控制系统集成与应用”课程为例 [J]. 机械设计与制造工程, 2024, 53(04): 130-134.
- [6] 熊薇, 姜娜, 陈茵, 等. “三教”改革背景下高职护理专业教学评价指标体系的构建与模式应用探析 [J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(05): 1-4.
- [7] 张健, 王雁, 梁旭. 新时代高职教师“多元全程性”教学评价模式研究——以广西卫生职业技术学院公共基础部为例 [J]. 科教导刊, 2022, (36): 100-103.
- [8] 原钰清. 产教融合背景下高职院校发展性教学评价的理念、困境及其突破 [J]. 职教通讯, 2022, (12): 71-77.
- [9] 刘运华. 多元教学评价在高职会计虚拟仿真实训课程中的应用研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2022, 35(22): 155-157.
- [10] 唐丽, 张一春. 高职教师如何践行信息化教学创新——来自质性研究的发现 [J]. 数字教育, 2022, 8(03): 42-48.
- [11] 陈慧群. 基于矩阵计算的高职课程教学评价数学模型研究——以思政课教学为例 [J]. 现代职业教育, 2022, (23): 52-54.
- [12] 游明伦, 暨星球, 姜山. “双高计划”视域下高职院校校本教学质量评价一体化改革探究——以贵州轻工职业技术学院为例 [J]. 铜仁学院学报, 2022, 24(02): 17-30.
- [13] 郭青. 基于产出导向法的高职英语混合式教学评价模式研究 [J]. 济南职业学院学报, 2022, (02): 31-34.
- [14] 张山. 高职院校混合式教学评价研究——以川信为例 [J]. 现代交际, 2021, (07): 47-49.
- [15] 唐静娴. “三教”改革背景下高职汽修专业教学评价模式探究 [J]. 南方农机, 2021, 52(06): 167-168.