

基于 U 校园的大学英语数字化评价体系研究

赵梦婷

西藏民族大学外语学院, 陕西 咸阳 712000

摘 要 : 在信息技术赋能文科教育的背景下, 大数据与大学英语教育深度融合, 构建大学英语课程数字化评价体系已是必然趋势。本文对比分析了基于 U 校园智慧教学平台的大学英语数字化智能评价的优势, 探索从量化评价与质性评价、阶段性评价与持续性评价、个性化与整体性评价有机结合地多维度构建基于 U 校园智慧教学平台的大学英语数字化评价体系的创新路径, 从而促进大学英语数字化教学改革进程。

关 键 词 : U 校园; 大学英语; 数字化教学评价体系

Research on Digital Teaching Evaluation System for college English based on Unipus

Zhao Mengting

School of Foreign Languages, Xizang Minzu University, Xianyang, Shaanxi 712000

Abstract : Under the background of technology empowering liberal arts education, the deep integration of big data and college English education makes it an inevitable trend to construct a digital evaluation system for college English. This paper comparatively analyzes the advantages of the digital intelligent evaluation of college English based on the Unipus teaching platform, and explores the innovative path of multi-dimensionally constructing the digital evaluation system of college English based on the Unipus through the combination of quantitative and qualitative evaluation, phased and continuous evaluation, individualized and overall evaluation, thereby promoting the process of digital teaching reform of college English.

Keywords : Unipus; college English; digital teaching evaluation system

引言

2020 年《新文科建设宣言》和 2021 年《新文科研究与改革实践项目指南》都明确指出现代信息技术赋能文科教育, 要“建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系”, 促进大数据等现代信息技术与文科专业教育教学深度融合, 推进教育方式的变革。人工智能、大数据、虚拟现实等新技术进一步为大学英语教与学提供智能化、个性化的学习体验。教学评价作为教学不可或缺的环节也与现代信息技术紧密结合, 大学英语数字化智能教学平台不断涌现, 通过引入以云端大数据等为依托的数字化教学平台, 构建数字化智能评价体系, 能够通过多维度且即时的“教”与“学”大数据信息反映教学过程及学习全貌, 以提高课堂教学质量, 增强学生学习动力和发展潜力, 科学全面的阶段性和持续性评价结果极大助力大学英语教学改革及个性化教学。

一、大学英语形成性评价现状

在大学英语教学过程中, 教学模式改革和教学评价革新一直都是大学英语教师们不断探索的重要领域。大学英语教学从曾经的以终结性评价, 即强调考试甄选的功能, 存才忽视形成性评价的现象, 对学习过程关注不够等^[1], 逐步向以学生为主体, 重视反映学习过程, 关注学生多方面的发展, 能够多角度的综合反馈学生的学习面貌的形成性评价过渡。对于形成性评价体系, 国内外英语教育学者一致认为其采用的评价手段主要包括教师课堂观察和记录、教学日志、学生自主学习档案以及学习小测试等。形

成性评价主要采取学生自评、学生互评和教师评价等形式实施丰富的形成性评价内容, 主要包括课内外活动的参与度、任务活动的完成情况、学习策略的运用、阶段性的测试活动、自主学习过程的记录、小组合作学习情况等^[2]。

形成性评价指在教学过程中, 教师通过多种多样的、正式与非正式的评价方法来评价教师教学的效果以及学生学习的效果, 并根据所掌握的效果信息、数据来不断调整教与学的活动, 修正教学计划, 以提高教师教学质量以及学生学业成就^[3]。但在实际教学中, 由于大班授课, 任课教师教学任务量大, 形成行评价实施难度加大, 没有足够时间和精力进行详细记录。即使有些教师

项目信息: 本文系西藏民族大学 2022 年教育教学改革项目“基于 U 校园教学平台的《大学英语》课程数字化评价体系的构建”(JY2022004802) 的成果之一。

作者简介: 赵梦婷(1987.06—), 女, 汉族, 陕西咸阳人, 硕士研究生, 西藏民族大学外语学院讲师, 研究方向: 英语教学、英语翻译与实践。

使用了形成性评价，给出的评价也是描述性的、指导性的语言反馈，并非裁判性的、量化的数值^[4]。此外，信息技术没有深度融合大学英语教学，导致理想的形成性评价无法实施或在实施过程中不科学、不客观，教学反馈无法指导老师做出有针对性的教学目标、重难点的反思及调整，也无法较好地激励学生跟进持续性学习，不利于培养学生的自主学习能力和创造性发展。

二、基于 U 校园智慧教学平台的大学英语数字化智能评价优势

随着教育数字化转型的不断深化，各类应用软件及数字平台不断涌现，与大学英语教学与评价深度融合，构建易于操作、指标层次分明、指标数量适当、指标内容详细、操作方法简便、人文性与科学行有机统一的大学英语数字化评价体系，不仅实现师生共同评价教学实施的效果，还能体现评价全面性、发展性和动态性特点^[5]。以 U 校园为例，U 校园采用基于数据的设计，应用数据科学和机器学习技术，建立学习模型，持续不断地分析教学活动和内容数据，提供高效率的教学管理、立体化的教学资源、互动式的教学环境、多维度的评价支撑，为院校外语教学提供教、学、评、测、研一站式混合教学解决方案，从而全方位提升教学效果和学习体验，促进教育信息化的深入发展。因此，相较于传统的大学英语形成性评价，基于 U 校园智慧教学平台的数字化评价有诸多优势，使评价体系更加科学、客观、全面。

1. 数据指导性原则

学生可通过登录 U 校园电脑或手机等多元化终端接口，进行课堂签到、投票、回答选项问题等实时高效互动功能，产生即时可视化数据信息，同时 U 校园也可对学生的学学习进程、学习时长、作业情况，测试结果等方面进行数据化记录，能够有针对性地对学习者的规模、个体学习活跃度、学习习惯、学习策略、学习进度、学习有效性、分数分布等进行多维度、全方位的大数据清洗、筛选、分析，为学生集体及个体的学习提供直观的横向、纵向数据参考及分析结果，使得评价不仅变得详尽细致，且有理有据^[5]。教师可立即通过学习时长、小组合作任务完成度等有效数据了解本班学生学习态度，知识点的掌握情况，对个体的关注与整体的把控，可以适时调整教学目标和重难点，引导学生解决学习中的易错点，使学生在高效反馈中获得学习的持续性和成就感。

2. 多元开放性原则

U 校园智慧教学平台为学生提供了数字化的智能教学场景，深化网络空间应用，优化资源配置。学生可不受时间及空间的限制在教学场景中自主学习。任课教师可在 U 校园中发布课前讨论及设定课后练习、课后拓展为单元必修内容，学生在 U 校园学生端口即可完成，教师可在课前及课后查看学生完成情况，这种开放化的任务教学法大大提升了学生的参与热情和完成度，培养学生搜索、整理、思考能力，激发学生自主学习能力和学习兴趣不断提高。此外，U 校园上还同步提供海量资源，包括英语通用类课程以及语言技能、文化素养、求职就业等方面的拓展课程，学

生可根据自身学习情况，自主选择资源学习并获得学习反馈，有利于不断提升学有余力的学生的自主学习能力和学习热情。

3. 激励发展性原则

教学评价的根本目的之一通过教学信息的收集及分析，实现教学目标，保证教学质量，促进学生的可持续性综合发展^[5]。

U 校园智慧教学平台是以学生为主体，通过记录学生在数字教材中课前预习、课中练习及课后复习拓展的单元学习数据，给学生提供可视化的即时反馈，能够促进学生及时进行修正，不断提升进步，形成自身的纵向评价。持续性的客观数字化评价可使学生抓住学习发展方向，有利于激发学生的主观能动性，提高学习兴趣及学习能力。同时，任课教师可通过将整班的学习成效数据横向比较，直观了解学生学习差异与提升空间，为学生的不断发展与提升提供指导依据，有目标、有方向地引导学生综合发展。

三、数字化智能教学评价体系构建模式创新

基于 U 校园智慧教学平台的数字化评价体系的构建应以学生为中心，通过挖掘、分析、筛选学生学习行为大数据，根据学生学情，从从学生学习行为、学习态度、学习能力、学习有效性等维度横向和纵向构建适用于学生学情的科学客观的数字化评价指标。

表 1 基于 U 校园的《大学英语》课程数字化评价体系指标

评价一级指标	二级指标	评价主体	占比
学习态度	U 校园签到	U 校园平台数据	10%
	U 校园提问、投票	U 校园平台数据	5%
	在线学习时长	U 校园平台数据	10%
	小组合作	U 校园平台数据 + 教师评价 + 学生互评	5%
自主学习	在线作业完成情况	U 校园平台数据 + 教师评价	10%
	在线预习、复习	U 校园平台数据	5%
	拓展资源学习	U 校园平台数据 + 学生自评	5%
学习能力	学习策略	U 校园平台数据 + 教师评价	10%
	在线学习连续性	U 校园平台数据	10%
学习有效性	在线学习进度	U 校园平台数据	10%
	在线测试成绩	U 校园平台数据 + 教师评价	20%
			100%

1. 量化评价与质性评价

量化评价的目的是尝试将复杂的教育现象及课程现象皆简化为数量，进而通过对数量的分析比较，判断评价对象的学习成效^[5]。

通过使用 U 校园，从课上的课堂签到、回答问题、参与投票等互动功能，到课下的在线学习时长、课后作业完成用时、正确率、完成度、连续在线学习时长及单元学习进度等反映学生学习态度的数字化记录都属于精确的量化评价，既为教师省去了进行基本数据记录与整理归纳的时间，其师生端口数据的双可视化又提高了数据的具体客观性和公平科学性。任课教师只需根据 U 校园中的教学信息和学习行为数据进行有针对性的挖掘、筛选，分

化到不同的二级指标体系中,同时结合小组合作教学任务以及拓展资源学习中的师评、学生互评、自评等评价手段,较为全面地从学生的学习态度、自主学习程度、学习能力及学习有效性这四个评价一级指标层面体现出激励及发展功能的质性评价^[6],与量化评价互为补充。

2. 阶段性评价与持续性评价

U校园智慧教学平台可提供实时与历时教学信息和学习行为大数据。数字化立体教材与线下课本同步,教师端口与学生端口分学期、分班级、分单元、分模块的细化记录,任课教师既可调取单一模块数据或单元数据查看和分析,了解单一知识点或某一单元现阶段的学习情况,帮助教师及时调整教学目标及重难点,实现教学相长;同时也可调取几个单元或整学期的数据进行横向比较,了解学生学习动态及发展趋势,对学生的学习态度、学习行为、学习能力及学习有效性等维度迅速量化,给予学生有效反馈,激励学生持续性发展。学生也可以从个人端口可视化数据反馈中获得学习过程及学习效果的指导和评价,形成个体化的分析报告,科学适时地引导学生持续发展。

3. 个性化评价与整体评价

U校园教师端口可进入教程学习情况模块查看并调取学生个人学习详情、班级单元学习情况以及整个学期的学习报告。教师既可以通过查看学生详情模块,调取每个学生的单元学习时长、学习进度及成绩,也可直观看到每个学生在记分期内的必修内容学习数据,即任课教师设定的必修学习内容中,该学生的本学期的学习总时长、学习完成率及本学期学习平均成绩。便于教师及时掌握班级每一名学生的学习特点及效果,对学有余力的学生可提供额外资源进行拓展学习,保持学习动力和培养自主学习能力,同时对知识点掌握不够的学生及时点拨、引导解决问题,激

发学习持续性,达成教学目标,真正实现个性化评价引导因材施教。此外,U校园平台教师端口还可以班级为整体查看单元报告和学期报告。以学期报告为例,U校园每日更新记分周期内基于教程必修内容学习数据,分学生分析和成绩三大板块以可视化图表和具体详情列表方式呈现本学期学习完成人数及百分比、综合分析班级平均成绩及分数分布、列表分别显示需要提供扩展、督促提效或是重点关注的学生名单及情况,标列班级排名及重点单元、甚至会将任课老师所带所有平行班级进行排名,为大学英语任课教师对本学期课程教学的反思反馈提供了详实、客观、多维度的分析数据,为整体把握学习情况及学习目标和调整重难点提供有力依据。

四、结语

教学数据反映教学过程及学习全貌,是帮助大学英语教师做好教学管理,提升教学质量的重要依据,是助力学生发现问题、反思改进、全面发展的有效机制。在教学信息化的改革大潮中,大学英语教学充分利用数字化赋能教育的技术优势,立足学校数字化新型基础设施建设,以U校园智慧教学平台的教学和学习数据为基础,构建创新性、数字化智能化大学英语教学评价体系,既将大学英语任课教师从繁杂的数据记录和统计中解放出来,提高自身的专业能力与数字化素养,同时可以充分发挥教学评价的科学性、引导性,从而客观描画教与学现状,引导学生持续发展,指导教学不断改进,提升教学质量。最终实现以数字化课堂教学改革为动力,层层推进形成以数字技术为支撑、以数字文化为底蕴的数字赋能体系,顺应数字化转型背景下的大学英语教育教学形态变革。

参考文献

- [1]刘建达. 基于标准的外语评价探索[J]. 外语教学与研究, 2015(3): 417-425.
- [2]曹良成 谢娜. 基于蓝墨云班课的大学英语形成性评价研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2019,200(5): 46-54.
- [3]韦健. 基于网络学习平台的大学英语教学形成性评价初探. [J]. 高教论坛, 2019,2(2): 28-32.
- [4]高巍. 大学英语形成性评价的探讨[J]. 首都师范大学学报: 社会科学版, 2008(增刊): 118-121.
- [5]韦健. 基于网络学习平台的大学英语形成性评价指标体系构建. [J]. 广西教育, 2019(2): 157-159.
- [6]邹伟佳. 利用网络工具辅助语言学习之现状梳理. [J]. 《湖北开放职业学院学报》, 2020(1): 183-185.