

高等教育普及化背景下教学质量的挑战与应对策略研究

韩雪峰¹, 杨莹莹¹, 朱丹^{2*}

1. 南京工业大学 安全科学与工程学院, 江苏 南京 211816

2. 南京工业大学 海外教育学院, 江苏 南京 211816

摘 要 : 随着高等教育的普及化进程不断推进, 教育规模不断扩大, 尤其是在我国, 自 1999 年大规模扩招以来, 高等教育毛入学率逐年上升, 至 2023 年达到 60.2%。高等教育普及化虽然带来了教育机会的扩大, 但也给教学质量带来了诸多挑战。本文分析了高等教育普及化对教学质量的影响, 重点探讨了师资力量不足、教育资源供需失衡、教育机制滞后、以及教育公平与质量之间的矛盾等问题。针对这些挑战, 提出了优化师资力量配置与培训、增强教育资源合理配置、改革教育机制与评估体系、解决教育公平与质量矛盾、加强政策支持等应对策略, 以期为推动高校教学高质量发展提供一些帮助。

关 键 词 : 高等教育普及化; 教学质量; 师资力量; 教育资源; 教育公平

Research on the Challenges and Coping Strategies of Teaching Quality

Han Xuefeng¹, Yang Yingying¹, Zhu Dan^{2*}

1. School of Safety Science and Engineering, Nanjing Tech University, Nanjing, Jiangsu 211816

2. College of Overseas Education, Nanjing Tech University, Nanjing, Jiangsu 211816

Abstract : As the process of universalization of higher education continues to advance, the scale of education continues to expand, especially in China, where the gross enrolment rate in higher education has risen year by year since the large-scale expansion of enrolment in 1999, reaching 60.2 per cent by 2023. Although the popularization of higher education has brought about the expansion of educational opportunities, it has also brought many challenges to teaching quality. This paper analyzes the impact of the popularization of higher education on the quality of teaching and learning, focusing on the problems of insufficient teachers, the imbalance between the supply and demand of educational resources, the lagging education mechanism, and the contradiction between equity and quality of education. In response to these challenges, coping strategies such as optimizing the allocation and training of teachers, enhancing the rational allocation of educational resources, reforming the educational mechanism and assessment system, resolving the contradiction between educational equity and quality, and strengthening policy support are proposed in order to provide some help in promoting the development of high quality of teaching and learning in colleges and universities.

Keywords : popularization of higher education; teaching quality; teaching staff; educational resources; educational equity

一、研究背景

(一) 高等教育普及化的定义与发展

高等教育普及化是 21 世纪全球经济迅速发展和科技力量增强的时代的必然趋势。这一趋势受到全球化和技术信息革命的推动, 使得高等教育的传播更为便利。社会平等与公平的考量也成为驱动力之一, 高等教育的普及化为更多社会群体提供了获取知识和职业机会的平等权利^[1]。

我国自 1999 年高校经历大规模扩招后, 高等教育毛入学率在 2002 年超过 15%, 按照高等教育发展阶段理论, 我国高等教育正式迈入了大众化阶段。到 2015 年, 全国在校生规模达到了 3700 万, 高等教育毛入学率为 40%, 到 2019 年, 高等教育毛入学率达到 51.6%, 标志着我国进入普及化阶段。2023 年毛入学率进一步提高到 60.2%^[2]。

(二) 高等教育普及化和大众化的区别

从大众化阶段过渡到普及化阶段的过程中, 高等教育在功能、课程、教学形式、师生关系和学生学习经历等方面都发生了较大变化^[3]。高等教育发展阶段理论是由美国教育社会学家马丁·特罗于 20 世纪 70 年代初期首次提出的, 他在著作中系统阐述了这一理论。他将高等教育的发展过程划分为三个主要阶段, 分别是精英教育阶段、大众化教育阶段和普及化教育阶段^[4]。高等教育毛入学率是指高等教育在学人数与适龄人口之比, 适龄人口是指 18 岁 - 22 岁年龄段的人口数。在精英教育阶段, 高等教育的毛入学率低于 15%; 在大众化阶段, 高等教育的毛入学率在 15% 至 50% 之间; 而在普及化阶段, 高等教育的毛入学率超过 50%^[5]。2023 年, 高等教育毛入学率 60.2%, 比上年提高 0.6 个百分点, 高等教育入学机会进一步增加^[6]。高等教育普及化侧重于提高整体高校入学率, 强调拓宽入学通道和提升整体社会的学历水平, 同时

基金项目: 2023 年度江苏省高等教育质量保障与评价研究课题重点项目《高等教育普及化背景下教学质量文化构建研究》教学质量文化的构建。

通讯作者: 朱丹: zhudan@njtech.edu.cn

注重培养学生的综合素质，以确保教育质量的提升。大众化更注重高等教育成为大多数人的选择，着眼于消除社会层面的阶级差异，追求每个人都有平等机会接受高等教育。

二、高等教育普及化对教学质量的挑战

随着招生规模的增加，学校面临师资力量挑战，可能导致师生比例不平衡，对个性化和深度的教学提出了更高要求。教育资源可能因此而分散，影响到各学科领域的资源投入，从而波及教学质量^[7]。然而，高等教育普及化也带来了教学手段多样性的机会，包括在线学习等新兴方式，为学生提供更灵活的学习选择，因此，教育机制有所变化。同时，学科设置的扩展和学生群体多样性也为教学提供了更广泛的视角和可能性，面对这一背景，评估体系需要进行相应的调整，以更好地适应大规模招生和多元化的教学方式。

（一）师资力量压力

高等教育普及化对师资力量既带来了挑战，也创造了新的机遇。首先，普及化的过程导致学生数量迅速增加，可能使师生比例失衡，增大了教学的挑战。为了满足日益增长的学生需求，学校需要扩大招聘，但这也带来了更大的招聘压力和成本。多元化的学生需求也对师资力量提出了新的要求，需要教师更好地适应不同背景、学科兴趣和学习风格的学生^[8]。

高等教育普及化也为师资力量提供了新的机遇。师资力量需要适应新兴的教学方法和技术，包括在线教育、远程教学等。这促使教师提升数字化和在线教育的能力，更好地满足学生的学习需求。

（二）教学资源的供需失衡

随着学生数量的激增，尤其是在一些新兴高校和地方院校，教育资源的供给常常难以满足需求。教师的教学负担加重，往往导致教学质量的下降。经济压力的增加使得学校面临财政支持的挑战，需要更多的资源来满足不断扩大的学生需求^[9]。学校在物质设施方面需要投入更多，包括教室、实验室等基础设施的扩建和更新，以创造适应扩大规模的学习环境^[10]。师资力量方面，高等教育普及化带来了教职员工需求的激增，对吸引和留住高质量教师提出了严峻挑战。信息技术的广泛应用成为提高教学效果的一项重要变革，需要大量资源支持数字化工具的引入。

（三）教育机制的滞后与改革需求

对教育机制的影响体现在招生政策、教学方法等方面。学校需要调整政策以迎合大规模的学生入学需求。这包括更加开放的招生政策、多元化的录取标准，以确保更多来自不同背景的学生能够获得高等教育的机会。其次，教学方法方面的变革至关重要。由于学生群体更为庞大和多样化，教育机制需要鼓励和支持教师采用创新的教学方法以更好地满足学生的学习需求。课程设置也需要相应调整，以适应不同学生的需求和社会的发展趋势。引入更具实用性和市场需求的课程，加强跨学科的合作，有助于培养更全面的专业人才。教育机制还需要关注评估和考核方式的改革。传统的考核方式可能难以满足普及化背景下学生多样化的学习成果，因此需要更加注重综合能力的考核，注重实际应用能力的培养。

（四）教育公平与质量的矛盾

在高等教育普及化过程中，教育公平与质量之间的矛盾是一个长期存在的难题。教育公平主要指的是所有学生，无论其社会背景、经济条件或地理位置，都能平等地获得优质教育的机会。而教育质量则关注教育内容、教学方法、师资力量等因素的整体水平。

教育公平的核心是资源的公平分配。然而，在实际操作中，教育资源的分配常常存在明显的不平衡。尤其是在城乡、地区之间，优质教育资源往往集中在大城市或重点高校，农村和偏远地区的学校则常常面临师资短缺、教学设备落后等问题。这种不均衡的资源配置不仅影响教育机会的平等，也直接影响教育质量的提升。例如，偏远地区的学校可能无法聘请到优秀的教师，导致教学水平 and 教学质量相对较低。而大城市中的学校，由于资源丰富，能够吸引到更多的优秀教师，从而提供更高质量的教育。资源分配的不均衡使得教育公平与质量之间产生了矛盾。

传统的教育评价体系过于强调学生的学术成绩，往往忽视了学生的全面素质发展。在一些情况下，教育评价体系可能更加关注考试成绩而非创新能力、批判性思维、团队合作等素质培养。这种偏重学术成绩的评价方式有时会导致学校和教师过于注重应试教育，而忽视了学生在实际能力和综合素质方面的培养。这种单一的评价体系容易产生教育质量与教育公平之间的矛盾，因为一些学生可能在“应试”中占优势，但在综合能力的培养上则落后。

高等教育普及化在为更多学生提供教育机会的同时，也带来了师资力量、教学资源、教育机制和教育公平与质量等方面的挑战。随着学生数量的迅猛增加，学校面临师生比例失衡的压力，教学个性化和深度的实现变得更加困难。教育资源的供给与需求之间的不平衡，使得教育质量受到直接影响，尤其是在新兴高校和地方院校，缺乏足够的教学资源和设施来满足不断扩张的学生需求。

三、应对策略

为了应对高等教育普及化过程中出现的挑战，尤其是师资力量、教学资源、教育机制以及教育公平与质量的矛盾，作出应对策略。

（一）优化师资力量配置与培训

针对高等教育普及化带来的师资力量压力，学校需要采取多元化的策略，优化师资配置并加强培训。首先，应通过扩大招聘渠道来吸引高质量教师。例如，开展校园招聘、线上招聘、以及面向博士生和海外高层次人才的专项招聘计划。同时，提高薪酬福利，提供具有竞争力的基本工资、绩效奖金和科研奖励，并完善住房补贴、医疗保险、子女教育等综合福利，增强教师职业吸引力。

在新兴高校和地方院校，可以加强与知名高校和科研机构的合作，开展定向培养计划，输送优秀人才。此外，推动校际交流与合作，帮助教师适应多样化的教学需求。对于新入职教师，可设立明确的职业发展通道，包括晋升机制、教学与科研奖励政策，促进教师在教学和研究领域长期发展。同时，必须注重教师的持续培训。针对在线教育和远程教学的普及，定期组织培训提升教师在数字化教学工具和教学设计方面的能力。例如，开展以

实践为导向的培训课程，让教师熟练掌握现代教学技术，增强其应对大规模学生教育需求的能力。通过吸引、培养和培训多管齐下的方式，全面提升师资力量，为高等教育发展提供有力支撑。

（二）增强教育资源的合理配置

随着学生人数的持续增长，增强教育资源的合理配置显得尤为重要。学校应根据实际情况对资源进行优化分配，尤其是在师资、教学设施和技术设备方面，确保教学质量不因学生数量的增加而下降。同时，政府和教育部门需要加大对地方高校和新兴高校的财政支持力度，缩小与重点高校之间的资源差距，促进教育资源的公平分配。

为进一步提升资源利用效率，应积极推动教育信息化建设。学校可以引入先进的教学技术和在线教育平台，将优质课程资源进行共享，为更多学生提供接触高质量教育内容的机会。此外，通过数字化手段开展教学，不仅可以实现个性化教育，还能有效缓解传统大班教学带来的管理和教学压力。在此基础上，学校还应加强对教育资源使用的动态评估，确保资源分配和使用的科学性。通过多方协同和创新手段的结合，合理配置教育资源，为高等教育的普及和质量提升提供有力支持。

（三）优化教育机制与评估体系

教育机制的改革是应对高等教育普及化挑战的关键。为了适应大规模学生群体的需求，学校应鼓励和支持教师采用创新的教学方法。例如，小组合作学习、项目式学习和在线教育等方式能够促进学生之间的互动与协作，提升学习的参与感和实践性。这些方法有助于激发学生的主动性和创新精神，同时有效缓解传统大班教学的压力。

传统的考核体系需要向多元化方向发展，学校应加入对学生综合能力的评估，可以通过课程作业、实践项目、团队任务以及自我反思等多种形式进行，全面考察学生的知识掌握情况与综合素质。评估体系的改革将推动学生的全面发展，减少应试教育的偏向，提升教育质量。

（四）解决教育公平与质量的矛盾

解决教育公平与质量的矛盾，必须更加关注资源的均衡分配，特别是在城乡、地区之间的教育资源差距。政府和部门应加大对欠发达地区的教育投资，改善基础设施建设，提高教育环境的整体水平。这不仅包括提升学校的硬件设施，还应加强教师队伍的建设，吸引优质教师到这些地区工作。通过提供有竞争力的薪酬和福利政策，以及支持教师的职业发展，能够确保这些地区的教育质量得到提升。

在实施普及化教育的过程中，教育应以公平为基础，确保每个学生都能获得平等的学习机会。这意味着学校需要为不同社会背景的学生提供更多的机会，尤其是在农村和边远地区。同时，教育质量不能因普及化而受到牺牲。因此，学校应采用灵活的教学方法，如远程教育、在线课程等形式，以适应学生的个性化需求，并确保教育内容和教学质量的一致性。采取多元化的评估方式，全面考察学生的能力和潜力，而不仅仅依赖于传统的考试成绩。

（五）加强教育政策的支持与引导

政府应根据高等教育普及化的实际情况，制定相应的政策，

确保高等教育的可持续发展。首先，政策应合理设置招生规模，确保招生数量与教育资源、教学质量相匹配，避免过度扩招导致教育质量下降。同时，政府需要提供足够的财政支持，尤其是针对地方高校和新兴高校的资金投入，改善教育设施、提升师资力量，并为学校提供科研和教学创新的资金保障。

推动教育体制的创新也是政策制定的重要方面。政府应鼓励学校探索新的教育模式和教学方法，如在线教育、混合式学习等，以适应不断变化的教育需求和大规模学生群体的特点。政策还应注重优化教育评估体系，推动教育质量的提升和公平的实现，减少应试教育的偏向，增强学生的综合素质培养。

四、结论与展望

通过对高等教育普及化过程中面临的主要问题的分析，本文提出了优化师资力量配置与培训、增强教育资源的合理配置、优化教育机制与评估体系、解决教育公平与质量的矛盾等多项应对策略。具体措施包括吸引高质量教师，推动在线教育和远程教育的发展，合理配置教育资源，推动教育信息化，改革传统的评估体系等。通过这些综合性策略的实施，可以在一定程度上缓解高等教育普及化过程中产生的各种问题，提升整体教育质量，推动教育公平。

随着我国高等教育普及化进程的不断推进，未来的高等教育面临着更加复杂和多样化的挑战。政府应继续加大对欠发达地区和地方高校的财政支持，尤其是在师资培训、教育设施建设以及科研创新方面，缩小区域和城乡之间的教育差距，推动教育资源的均衡分配。

未来，通过政府、学校和社会的共同努力，可以实现教育资源的更加均衡分配，提升教育质量，推动高等教育的可持续发展，为社会培养更多具有创新能力和综合素质的优秀人才。

参考文献

- [1] 韩双森，傅浩东. 高等教育普及化背景下的研究生招生考试制度：基于教育分流视角的考察[J]. 清华大学教育研究，2023, 44(06): 84-92+102.
- [2] 白亚娟. 高等教育普及化背景下综合性大学面临的挑战及其发展策略研究[D]. 内蒙古师范大学，2022.
- [3] 蒋凯，赵菁菁，王涛利. 高等教育普及化时代本科生成长的理论阐释——魏德曼本科生社会化模型评析[J]. 现代大学教育，2023, 39(06): 22-32+112-113.
- [4] 王丽捷，马丁·特罗：高等教育大众化“导师”[J]. 教育与职业，2014, (22): 110-111.
- [5] 张凤鸣. 普及化时代我国高等教育质量观的价值取向研究[D]. 湖南科技大学，2021.
- [6] 曹妍，唐珊珊. 普职分流与阶层间的高等教育入学机会公平——各地区分阶层入学机会指标的再构建及其实证研究[J]. 北京大学教育评论，2021, 19(04): 164-183+189.
- [7] 刘燕. 多元治理下的地方应用型高校人才培养与学科建设——基于高等教育普及化背景[J]. 江苏高教，2023, (04): 56-61.
- [8] 陈正江. 基于高等教育普及化的高职教育教学文化构建[J]. 职教论坛，2020, (03): 47-50+55.
- [9] 候中林. 基于供需均衡的乡村义务教育教师资源优化配置研究[D]. 广西师范大学，2022.
- [10] 别敦荣，陈春平. 普及化背景下跨省域高等教育欠发达片区问题及其解决策略[J]. 大学教育科学，2023, (04): 15-22.