

产教联合体建设困境及解决路径研究

廖玉君, 杨乐

重庆工信职业学院, 重庆 401233

摘要 : 产教联合体作为一种新型教育与产业协同发展的模式, 在推动职业教育改革和区域经济发展方面具有重要意义。然而, 在实际建设过程中, 产教联合体面临着诸多困境, 这些困境不仅影响了其预期功能的实现, 也在一定程度上制约了职业教育与产业之间的深度融合。基于此, 本文提出了一系列的解决措施, 以期产教联合体建设提供参考研究。

关键词 : 产教联合体建设; 困境; 路径研究

Research on the Dilemma and Solution of the Construction of the Industry-education Consortium

Liao Yujun, Yang Le

Chongqing Industry and Information Vocational College, Chongqing 401233

Abstract : As a new model of coordinated development of education and industry, the industry-education consortium is of great significance in promoting the reform of vocational education and regional economic development. However, in the actual construction process, the industry-education consortium is faced with many difficulties, which not only affect the realization of its expected functions, but also restrict the deep integration between vocational education and industry to a certain extent. Based on this, this paper proposes a series of solutions, in order to provide reference research for the construction of industry-education consortium.

Keywords : construction of industry-education consortium; plight; path studies

一、产教联合体建设的内涵意蕴

随着我国经济社会的快速发展和产业结构的不断升级, 对高素质技术技能人才的需求日益迫切。产教联合体建设作为一种新型的合作模式, 旨在通过产业与教育之间的深度融合, 推动双方资源共享、优势互补, 实现共同发展。^[1]在现代经济体系中, 产教联合体的构建不仅有助于提升职业教育的质量和水平, 还能够为企业提供更加符合市场需求的人才和技术支持。这一概念的提出, 反映了当前社会经济发展对高素质技能型人才的需求日益增长, 同时也回应了传统教育与产业脱节的问题。产教联合体建设不仅是职业教育改革的重要方向, 更是适应新时代经济社会发展需求的关键举措。^[2]它打破了传统意义上学校与企业之间相对独立的状态, 促使两者形成紧密联系的命运共同体。在这个过程中, 各参与方需要树立共赢理念, 积极寻求合作机会, 共同应对挑战。如此, 能够真正实现产教深度融合, 培养出更多适应市场需求的应用型、复合型人才, 为我国经济转型升级注入强大动力。

二、产教联合体建设面临的实践困境

(一) 合作机制亟待完善

1. 各类主体隶属关系不明确

产教联合体涉及政府、企业、学校等多个不同性质的主体, 在实际运作中, 由于缺乏清晰的权责界定和有效的协调机制, 各主体之间的关系错综复杂。^[3]政府部门在政策引导和支持方面扮演

重要角色, 但在具体操作层面, 其与企业和学校之间的沟通渠道并不顺畅; 企业在参与人才培养的过程中, 往往因为自身利益诉求与学校教育目标存在差异, 导致双方合作时难以达成一致; 而对于学校而言, 既要遵循教育规律又要满足企业的用人需求, 在两者之间寻求平衡并非易事。这种隶属关系模糊不清的状态使得各主体在联合体内无法形成合力, 进而影响了整个体系的稳定性和持续性。^[4]

2. 发展后劲不足、合作稳定性差

从长远来看, 产教联合体要想实现可持续发展, 必须具备强大的内在驱动力。然而, 当前的合作机制难以提供这样的保障。一方面, 部分企业出于成本考虑, 对于深度参与职业教育持谨慎态度, 投入有限的人力物力财力, 限制了校企合作项目的拓展和深化; 另一方面, 学校在师资队伍建设、课程设置等方面缺乏足够的灵活性, 不能及时适应产业变化和技术革新带来的新要求, 从而降低了人才培养的质量和针对性。长此以往, 将不利于激发各方参与的积极性, 也不利于构建长期稳定的合作关系。^[5]目前, 产教联合体的合作大多是基于短期利益和项目驱动, 缺乏长期稳定的合作关系。一旦项目结束或利益分配出现问题, 合作关系就容易破裂, 难以实现产教联合体的持续发展。

3. 现有合作机制单一且治理结构松散

目前大多数产教联合体采用的是相对简单的契约式合作关系, 即通过签订协议来确定彼此的权利义务关系, 这种方式虽然简单直接, 但缺乏灵活性和包容性。当遇到复杂多变的情况时, 容易出现合同条款无法覆盖的情形, 给后续工作带来麻烦。^[6]同

时，治理结构松散也是阻碍合作机制发挥作用的重要因素之一。由于没有建立起完善的组织架构和决策机制，使得在面对重大事项决策时效率低下，甚至可能出现相互推诿责任的现象，严重影响了工作的推进速度和质量。^[1]此外，这种松散的治理结构也不利于对合作过程进行有效监督，容易滋生腐败行为或不当利益输送等问题，进一步损害了各方利益，削弱了合作的信任基础。

4. 沟通、利益分配机制不完善

缺乏有效的沟通协调机制。产教联合体涉及多方主体，各方在目标、利益、文化等方面存在差异，由于缺乏有效的沟通协调机制，导致各方之间信息不畅，难以形成合力。在项目推进过程中，经常出现意见不一致、决策效率低下等问题，影响了产教联合体的正常运行。利益分配机制不均。企业参与积极性不高。在产教联合体中，企业需要投入大量的人力、物力和财力，承担一定的风险，但由于缺乏合理的利益分配机制，企业获得的收益往往与其投入不成正比，导致企业参与产教联合体建设的积极性不高。学校和教师的利益保障不足。学校在产教联合体中承担着人才培养的主要任务，教师需要投入大量的时间和精力开展实践教学、技术研发等工作，但在职称评定、绩效考核等方面，产教融合的成果没有得到充分的认可和体现，影响了学校和教师参与产教联合体建设的积极性。

（二）资源集聚效应亟待发挥

当前，产教资源在不同区域间缺乏有效的协调机制，导致资源分散，难以形成合力。从政策层面来看，对于向产业集聚区和重点发展区域的政策支持存在不足。目前，虽然国家出台了一系列鼓励产教融合的政策文件，但在实际执行过程中，政策红利并未充分惠及所有相关方。^[6]特别是在一些非核心城市或偏远地区，由于地方经济发展水平有限，政府能够提供的配套政策和资金支持相对较少，这在一定程度上限制了当地产教联合体的发展。其次，行业与学科之间的壁垒也对资源集聚造成了阻碍。不同行业的技术标准、管理模式存在差异，这使得跨行业合作面临诸多挑战。^[9]以制造业为例，随着智能制造技术的发展，传统机械制造与信息技术深度融合成为趋势，但现实中，由于双方在知识体系、工作流程等方面存在较大差距，导致合作难度增加。学科之间同样存在类似问题，如工科与文科、理科与医科等不同学科之间交流互动较少，影响了多学科交叉融合背景下复合型人才的培养。再者，人才培养方面同样存在界限分明的问题。现有教育模式下，理论教学与实践操作脱节现象较为普遍，高职生在校期间主要接受理论知识传授，在企业实习时又难以将所学知识应用于实际工作中，形成了“两张皮”的局面。此外，不同层次、类型的教育机构之间缺乏有效衔接，使得人才成长通道不够畅通。^[10]

三、市域产教联合体建设的破解路径

（一）重塑产教融合新形态

市域产教联合体作为深化产教融合与产学研合作的新形态，其核心是以技术转移为纽带，推动教育链、人才链、产业链和创新链的深度融合。通过建立多层次、多维度的技术转移平台，市

域产教联合体能够更好地促进高校科研成果向实际生产力转化。^[11]具体来说，高校可以与产业园区合作设立技术创新中心或孵化器，为企业提供技术支持和服务；同时，企业也可以将自身的技术难题反馈给高校，形成双向互动的合作机制。

在这一过程中，“实训基地+园区+企业”的有效衔接成为实现专业与产业、课程与岗位、教学与生产之间高效对接的关键。一是构建完善的实训基地体系。政府应加大对职业教育和技能培训的资金投入力度，鼓励职业院校与企业在校内共建高水平的实训基地。这些基地不仅要具备先进的设备设施，还要配备经验丰富的指导教师团队。二是加强产业园区的功能建设。园区管理部门应当积极引入各类优质企业和研发机构入驻，并为其提供优质的服务保障措施。此外，还应该注重营造良好的创新创业氛围，通过举办创业大赛等活动激发企业和个人的创造力。对于那些具有良好发展前景但资金相对匮乏的初创型企业，则可以通过设立专项基金等方式给予扶持。三是深化校企合作机制改革。职业院校应根据市场需求调整专业设置和课程内容，增加实践教学环节的比例。^[12]与此同时，也要积极探索现代学徒制等新型人才培养模式，让企业深度参与到人才培养过程中来。四是强化政策引导和支持力度。政府部门应当制定出台一系列有利于促进产教融合发展的政策措施，如税收优惠、财政补贴等。对于积极参与产教融合工作的企业和职业院校，在项目申报等方面给予优先考虑。同时，还要建立健全评价考核体系，对产教融合工作的成效进行科学评估，及时总结经验教训并加以推广。

（二）完善沟通、利益分配机制

一是建立有效的沟通协调机制。成立专门的产教联合体管理机构，负责协调各方之间的关系，定期召开联席会议，及时解决合作过程中出现的问题。同时，建立信息共享平台，实现各方之间信息的实时交流和共享，提高决策效率。构建长期稳定的合作关系。产教联合体各方应树立长期合作的理念，签订长期合作协议，明确各方的权利和义务，建立利益共享、风险共担的合作机制，增强合作的稳定性和可持续性。

二是建立合理的利益分配模式。根据各方在产教联合体中的投入和贡献，制定科学合理的利益分配方案，确保企业、学校、教师等各方的利益得到充分保障。企业可以通过技术转让、成果转化等方式获得经济收益，学校可以通过人才培养、科研合作等方式提升办学水平和社会影响力，教师可以通过参与产教融合项目获得相应的报酬和职称评定等方面的支持。加强对企业的激励，政府可以通过税收优惠、财政补贴、项目扶持等方式，对积极参与产教联合体建设的企业给予支持和奖励，提高企业参与产教联合体建设的积极性。

（三）形成实体化运行机制

实体化运行机制的构建是产教联合体建设中至关重要的环节，这一机制的形成涉及多个方面的要素和问题。^[13]在实际操作过程中，产业园区作为重要的主体，在其中扮演着不可替代的角色。对于产教联合体而言，资金来源是一个重要考量因素。充足且稳定的资金投入能够为联合体开展各类教育教学活动、科研项目提供坚实保障。而资金筹集渠道相对单一往往成为制约其发展

的瓶颈,单纯依靠政府财政拨款或者企业赞助难以满足日益增长的需求。另外,管理架构也是不容忽视的一环。合理的组织架构有助于明确各参与方职责权限,避免因权责不清导致工作效率低下。但目前部分联合体内部管理结构较为松散,缺乏统一协调机制,这使得决策过程繁琐、执行力度不足。

产业的发展离不开高素质的人才支撑,只有当人才与产业发展紧密契合时,才能实现互利共赢的局面。一方面,产业园区要根据自身特色产业布局,有针对性地向职业院校反馈用人标准,从课程设置到技能训练都要贴合企业实际生产需求。例如,某些高新技术产业园区对电子信息类专业人才有较大需求,那么园区就应当积极引导相关院校调整教学计划,增加前沿技术课程比例。另一方面,还要注重培养创新型人才,鼓励产学研合作模式下的创新创业实践。通过设立专项基金支持师生开展科研创新项目,不仅有助于提升区域内科技水平,更能增强高职生解决实际问题的能力,提高毕业生就业竞争力,从而全面提升区域人才竞争力。^[14]

为了确保实体化运行机制的有效运转,建立一个由多方共同参与的理事会显得尤为必要。在这个理事会当中,包括政府主管部门、行业企业代表、职业院校负责人等不同利益相关者。其中,政府可以发挥宏观调控职能,在政策制定方面给予指导和支持;行业企业凭借自身丰富经验和市场敏感度,为人才培养方向提供宝贵意见;职业院校则基于教育教学优势,负责具体实施人才培养方案。理事会能够在保障各方权益方面起到积极作用,通过定期召开会议协商解决合作过程中遇到的问题,确保各方利益得到充分尊重和体现。事会还能够增强职业教育的社会认可度,吸引更多优质生源选择职业教育道路,进而提升职业教育的整体适应性和吸引力。

(四) 积极整合市域产教资源

在积极整合市域产教资源的过程中,应不断深化合作形式与内容,构建更紧密、更高效的产教协同机制。通过精准对接供给侧与需求侧,确保教育资源和产业需求之间实现无缝衔接。在这一过程中,“供需对接”成为关键切入点,它不仅强调了教育机

构与企业间的信息流通,也要求双方共同参与人才培养方案的设计,依据市场需求动态调整专业设置、课程体系和教学内容。^[15]

“校企联培”作为一种创新的人才培养模式,为产教深度融合提供了实践路径。在这种模式下,学校与企业共同承担起培养人才的责任,通过共建实训基地、共设实习岗位、共同指导毕业设计等方式,使高职生在校期间就能接触到真实的职场环境和技术挑战。例如,某些职业院校与当地制造业企业合作,开设定制化的技能培训班,高职生在完成理论学习后直接进入企业进行为期半年以上的顶岗实习,期间由企业和学校的双导师团队负责指导。这种联培机制能够有效缩短高职生长周期,降低企业用人成本。

“区校融合”作为推动区域经济发展的有力支点,旨在打破校地之间的壁垒,促进资源共享与优势互补。通过政府主导下的政策引导和支持,鼓励区内各类教育机构与产业园区开展多层次、多形式的合作。一方面,学校可以借助园区内的科研设施和产业平台,开展应用型研究和技术服务;另一方面,园区企业也能从学校获取源源不断的技术创新成果和高素质劳动力。例如,某高新技术开发区与区内高校合作建立了创新创业孵化中心,不仅为广大高职生创业项目提供场地支持和资金扶持,还吸引了众多校友企业回流投资。同时,学校利用自身学科优势,协助园区制定产业发展规划,提供决策咨询,形成了良性互动的发展格局。

四、结束语

综上所述,当前产教联合体建设存在多方面的实践困境,尽管政府、企业、学校等多方主体参与意愿强烈,但在具体实施过程中,由于缺乏明确的合作框架与制度保障,导致各方在利益分配、责任界定等方面难以达成共识,合作深度与广度受限。对此,解决产教联合体建设面临的问题需要政府、企业和学校等多方共同努力,不断探索创新,逐步建立起适应新时代要求且富有活力的产教联合体发展模式。

参考文献

- [1] 蒋燕, 王兵, 寇尚乾, 唐雪峰, 刘婕. 应用型高校深入推进产教融合的路径探讨 [J]. 高教学刊, 2024, 10(36): 102-105.
- [2] 王钧懿, 陈露, 梁泽浩. 产教深度融合与新质生产力发展的共生关系研究 [J]. 改革与开放, 2024(13): 7-15.
- [3] 张守波, 苏贺新, 张彤. “产教融合”在高校应用型法学专业人才培养中的探索 [J]. 黑河学院学报, 2023, 14(4): 88-90.
- [4] 肖荣辉. 政校企协同视域下应用型高校产教融合路径重构 [J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(5): 143-148.
- [5] 姚远, 张秋玲. 市域产教联合体的功能定位、影响因素和行动策略 [J]. 教育与职业, 2024(7): 72-77.
- [6] 李传伟, 韩毅. 职业教育市域产教联合体建设路径探索 [J]. 河北职业教育, 2024, 8(1): 38-40.
- [7] 季晓伟. 基于三方演化博弈的市域产教联合体运行机制构建研究 [J]. 中国职业技术教育, 2024(4): 22-28.
- [8] 许本洲, 温贻芳, 张慧波, 张启鸿. 产教融合联合体与共同体建设: 路径选择与院校作为 [J]. 中国职业技术教育, 2023(8): 5-11.
- [9] 巫富明. 基于市域产教联合体建设的高职双创教育实施逻辑、机制及路径 [J]. 湖北职业技术学院学报, 2023, 26(4): 16-20.
- [10] 宋丽丽. 市域产教联合体视角下创新创业教育生态系统要素体系构建探究 [J]. 中国教育学报, 2024(4).
- [11] 陈磊. 基于市域产教联合体的高职院校产教融合创新发展研究 [J]. 天津职业大学学报, 2024, 33(1): 63-68.
- [12] 刘奉越. 高质量发展下市域产教联合体的构建逻辑及路径 [J]. 教育学术月刊, 2024(1): 9-15.
- [13] 边疆. 高质量发展背景下市域产教联合体建设研究 [J]. 湖北工业职业技术学院学报, 2023, 36(4): 1-4.
- [14] 许本洲, 温贻芳, 张慧波, 张启鸿. 产教融合联合体与共同体建设: 路径选择与院校作为 [J]. 中国职业技术教育, 2023(8): 5-11.
- [15] 王彦飞. 产教融合背景下高校创新创业教育的发展现状和路径分析 [J]. 创新创业理论与实践, 2022(4): 58-60.