

# 蔡元培“完全人格教育”理念与现代高校道德教育课程设计研究

王思雨

北方民族大学, 宁夏 银川 750021

**摘要:** 蔡元培的“完全人格教育”理念强调培养完全人格, 以道德教育为根本。随着时代的发展, 现代高校道德教育课程设计面临着新的挑战与机遇。本文旨在探讨该理念与现代课程设计的关 系, 分析其启示。通过这一研究, 有助于深化对蔡元培教育思想的理解, 也力求为现代高校道德教育提供新的思路和启示。

**关键词:** “完全人格教育”理念; 现代高校道德教育; 设计原则; 设计策略

## Research on Cai Yuanpei's Concept of "Complete Personality Education" and Curriculum Design of Modern College Moral Education

Wang Siyu

North Minzu University, Yinchuan, Ningxia 750021

**Abstract:** Cai Yuanpei's concept of "complete personality education" emphasizes the cultivation of complete personality, with moral education as the foundation. With the development of The Times, the curriculum design of moral education in modern colleges is facing new challenges and opportunities. This paper aims to explore the relationship between the concept and modern curriculum design, and analyze its enlightenment. Through this research, it is helpful to deepen the understanding of Cai Yuanpei's educational thought, and also strive to provide new ideas and enlightenment for modern moral education in colleges and universities.

**Keywords:** the concept of "complete personality education"; modern college moral education; design principles; design strategy

### 一、核心理念与现代解读

蔡元培的“完全人格教育”理念, 是其融合东西方教育智慧与个人思考的产物, 旨在回应当时中国社会教育现状并预见未来教育方向。该理念植根于中国传统儒家教育, 同时受德国近代哲学与教育思想影响, 特别是康德与赫尔巴特的理论启迪。

蔡元培认为教育应塑造“完全人格”, 不仅传授知识, 更要促进个体全面发展, “高校道德教育作为高校思想政治教育的重要内容之一, 其实践性知识主要是指主导道德教育工作者行动的知识。”<sup>[1]</sup>他认为德育、智育与体育是一个整体, 共同作用于人格塑造。德育为核心; 智育主张学术自由, 鼓励探索真理与批判性思维, 强调基础教育与跨学科教育; 体育则旨在增强体质与意志品质, 视为磨练意志、塑造人格的重要途径。

在全球化、信息化快速发展的现代社会, 高校需紧跟时代步伐, 创新教育理念和方 法。“实质就是要用中国特色社会主义的核心价值观来凝魂聚气、强基固本, 通过全领域全方位立体化的立德树人教育实践, 在增强社会主义核心价值观影响力的过程中完成灵魂铸塑、精神培育、道德建设和法制教育。”<sup>[2]</sup>蔡元培的“完全人格教育”理念为现代高校道德教育课程设计提供了重要思想基础和理论支撑, 强调培养具备全面素质和能力的人才, 包括创新思维、团队合作与跨文化交流等, 以适应社会发展的新

要求。

### 二、道德教育的重要性及其紧迫性

“国际国内形势复杂多变, 经济利益格局产生极大变化, 给新时代高校大学生进行主流社会意识形态教育带来难度和挑战, 也对新时代高校大学生的思想道德建设工作提出了更高要求。”<sup>[3]</sup>高校作为道德教育阵地, 需加强课程设计, 提高针对性和实效性, 培养新时代大学生的高尚品德与社会责任感。道德教育能引导学生树立正确道德观念, 提升个人素质, 保障社会和谐稳定。高校应创新课程设计, 如利用现代信息技术、结合社会实践等, 适应新要求。蔡元培的“完全人格教育”理念为高校道德教育提供了思想基础。未来教育实践中, 应深化理解和应用此理念, 不断创新方法手段, 为培养更多高尚品德与社会责任感的人才贡献力量。

#### (一) 课程内容、实践与时代需求脱节

“从实际情况来看, 高校在实施思想品德教育时, 依然采用陈旧的教材与多媒体课件, 内容方面缺乏新颖度, 与当前大学生的思想相差较远。”<sup>[4]</sup>现代高校道德教育中, 课程内容与时代及社会需求错位, 过于传统, 忽视网络伦理、环境道德等新兴议题, 导致学生难以获取符合现代社会需求的道德教育内容, 影响判断

力和应对能力。道德教学实践亦面临挑战，理论与实践脱节。社会环境变化带来新冲击，不良现象和价值观渗透使学生困惑。跨文化交流中的道德冲突等新挑战要求更开放包容的道德观念。因此，需全面改革与创新道德教育，适应时代与学生需求，加强合作，推动发展。

## （二）教学方法缺乏创新性

“多年来高校在德育方法上几乎未见显著的改革或创新，仍主要依赖于传统讲授法，这种教学模式的限制性不仅不利于激发学生的批判性思维和独立思考能力，也制约了德育的功能发挥。”<sup>[8]</sup>现代高校道德课程教学实践中，教学方法单一性严重，传统讲授式教学阻碍学生全面发展，缺乏互动与主动思考机会，难以满足个性化需求，易致学习疲劳与厌学。随着信息技术发展与教育理念更新，互动式教学、探究式学习等新型方法受重视，但应用不广泛。部分教师因惯性思维或缺乏培训，坚守传统方式，限制学生学习发展，阻碍道德教育创新。因此，改革教学方法，引入新型模式，成为提升高校道德教育质量的关键。

## （三）课程评估体系有待完善

“德育评价体系要全面反映学生的道德素质和思想水平，包括思想认知、道德行为、社会实践等。建立科学、合理的评价标准，确保评价过程的公正性和客观性。”<sup>[9]</sup>在现代高校道德课程教学实践中，评估体系完善性至关重要。当前评估体系依赖考试成绩，难以全面评价学生综合素质和道德行为，导致评估片面，易陷入应试教育误区。评估标准模糊，影响客观性和公正性，削弱道德教育效果。同时，评估体系缺乏动态性和灵活性，无法适应学生个性化需求和道德情境变化。因此，完善道德课程评估体系，增强针对性和实效性，是提升道德教育质量的关键。

# 三、设计原则与策略

## （一）设计原则

### 1. 融合性原则

融合性原则在现代高校道德教育课程设计中的重要性不言而喻。它强调道德教育不应孤立存在，而应与其他学科课程相互融合、相互渗透，共同构建一个跨学科的知识体系。这种融合不仅有助于拓宽学生的知识视野，还能深化他们对道德问题的理解，培养他们的综合能力和创新精神。

“充分利用各项资源增强课程思政教育的合力。”<sup>[7]</sup>在融合性原则的指导下，道德教育课程设计应注重跨学科整合。例如，在伦理学课程中，可以融入法学、社会学、心理学等相关学科的知识，从而帮助学生更全面地理解道德问题的本质和根源。这种跨学科整合的方式，可以使学生从多个角度审视道德问题，提高他们的道德判断能力和解决问题的能力。同时，跨学科整合还有助于培养学生的跨学科思维，使他们能够更好地应对复杂多变的社会问题。

此外，融合性原则还体现在道德教育与其他非学术性活动的结合上。例如，通过组织社会实践活动、志愿服务等活动，让学生在现实生活中体验道德决策的过程和结果，从而加深对道德原

则的理解和应用。这种结合不仅有助于提升学生的道德素养，还能培养他们的社会责任感和公民意识。

### 2. 实践导向原则

“实践是人类有目的、有计划地改造客观世界的物质活动，是人类社会发展的普遍基础和动力，也是认识产生和发展的基础与动力。”<sup>[8]</sup>实践导向原则强调“充分激发大学生的主体性，应当通过创新实践活动、丰富实践载体、优化实践内容的方式增强实践体认，进而实现以知促行、以行促知、知行统一。”<sup>[9]</sup>

在实践导向原则的指导下，道德教育课程设计应增加实践环节的比例，设计具有挑战性和创新性的实践活动。例如，可以组织模拟法庭、社区服务、道德辩论等实践活动，让学生在实践中学道德知识，提高道德素养。这些实践活动不仅有助于学生将所学知识应用于实际生活中，还能培养他们的团队合作精神、沟通能力和解决问题的能力。

同时，实践导向原则还强调道德教育应注重学生的实践体验。在实践活动的设计和实施过程中，应充分考虑学生的需求和兴趣，确保他们能够积极参与其中。此外，还应注重实践活动的反馈和评估，以便及时发现和解决问题，提高实践活动的质量和效果。

### 3. 多元化与创新原则

“丰富的教学内容是提高大学生道德教育质量的重要载体，科学的教学方法是提高大学生道德教育成效的重要保证。”<sup>[10]</sup>在课程内容上，多元化与创新原则要求道德教育课程应涵盖不同领域、不同层次的道德问题。例如，可以涉及网络伦理、环境伦理、科技伦理等多个领域，以满足学生对不同道德问题的关注和探讨。同时，课程内容还应注重创新性和前瞻性，引入最新的研究成果和理论观点，以激发学生的学习兴趣和主动性。

在教学方法上，多元化与创新原则要求道德教育课程应采用多种教学方式和手段。例如，可以采用讲授、讨论、案例分析、角色扮演等多种教学方式，以激发学生的学习兴趣和参与度。同时，还可以利用信息技术进行在线教学、虚拟现实技术等创新教学手段，以提高教学效果和学生的学习体验。

此外，多元化与创新原则还体现在道德教育课程设计的创新性和前瞻性上。例如，可以探索新的教学模式和教学方法，如翻转课堂、项目式学习等，以培养学生的创新思维和解决问题的能力。同时，还可以关注国内外道德教育的发展趋势和最新研究成果，及时调整和优化课程设计，确保道德教育课程始终保持与时俱进。

### 4. 人本性原则

人本性原则是道德教育课程设计的核心原则之一。它强调道德教育课程应以学生为中心，关注学生的成长和发展需求。“要调整思想政治理论课，要结合时代，围绕学生，其教育模式、内容要让学生主动接受，这样才能发挥最大作用。”<sup>[11]</sup>

在课程设计上，人本性原则要求道德教育课程应注重学生的个体差异和多样性。例如，可以提供个性化的学习路径和支持，以满足不同学生的学习需求和兴趣。同时，还应关注学生的情感需求和心理健康，通过心理辅导、心理咨询等方式帮助学生解决

心理问题,培养良好的心理素质和道德品质。在教学过程中,人本性原则要求教师应注重与学生的互动和交流。例如,可以通过小组讨论、角色扮演等方式激发学生的学习兴趣 and 主动性,促进师生之间的情感交流和互动。同时,教师还应关注学生的学习进展和困难,及时提供个性化的指导和支持,以确保每个学生都能得到充分的关注和帮助。

此外,人本性原则还体现在道德教育课程设计的全面性和系统性上。例如,可以构建完善的道德教育课程体系,包括必修课、选修课和实践课等多个层次和类型,以确保学生能够获得全面、系统的道德教育。同时,还应注重道德教育与其他学科课程的融合和渗透,共同促进学生的全面发展。

## (二) 设计策略

### 1. 课程内容创新: 融合时代元素, 强化实践环节

高校德育课程“要将理想信念教育、公民道德教育与学生的未来职业生涯紧密结合起来。”<sup>[12]</sup>在课程内容设计上,可引入网络伦理、环境伦理、科技伦理等社会热点问题,引导学生思考道德在现实中的应用。同时,增加实践环节,如模拟法庭、社区服务、道德辩论等,培养团队合作与解决问题能力。为增强创新性和吸引力,采用案例分析法、角色扮演法等教学方法,利用信息技术手段创新教学方式,如在线教学、虚拟现实教学,让学生亲身体验道德决策过程,提高教学效果与学习体验,培养社会责任感和公民意识。

### 2. 教学方法革新: 引入互动式教学, 利用信息技术

在教学方法上,应引入互动式教学和利用信息技术。互动式教学如小组讨论、角色扮演、案例分析等,能激发学生兴趣和主动性,培养团队合作和沟通能力。教师应引导讨论,提供个性化指导。“与传授知识相比,课堂人际交往中的德育资源就是以教师人格影响学生人格,以教师品行影响学生品行。”<sup>[13]</sup>此外,利用信息技术如在线教学、虚拟现实技术,可提供丰富学习资源,

提高教学效果和学习体验。开发数字化教学资源如多媒体教学课件、教学视频,能为学生提供直观学习材料,促进自主学习和复习巩固,拓宽学习视野和思维方式。

### 3. 评估体系优化: 构建多元化与过程性评价

在评估体系上,“要善用过程性、发展性评价模式。”<sup>[14]</sup>多元化评价可以从多个角度对学生的道德认知、情感态度和行为表现进行全面评估。例如,可以采用问卷调查、访谈、同伴评价等方式进行评估。这些评价方式可以更加全面和客观地反映学生的道德成长情况,为教学改进提供依据。

在多元化评价中,应关注评价内容的多样性和方式的灵活性,包括道德认知、情感态度、行为表现等,结合问卷调查、访谈、同伴评价等多种方式。同时,注重过程性评价,及时发现学习问题和困难,提供个性化指导。为完善评估体系,可引入第三方评估机构进行独立评价,提供客观反馈和建议,助力教学改进与道德教育课程设计完善。

## 四、结束语

“蔡元培认为教育应该具有高尚之理想。教育之本质在于培养一种理想人格。”<sup>[15]</sup>“完全人格教育”理念为现代高校道德教育课程设计提供了宝贵思路。该理念强调全面性、人文性和实践性,核心在于塑造完整人格。在现代课程设计中,它引领设计者关注学生全面发展,注重道德知识传授、情感培养和行为实践。内容上,引入多样化主题和真实案例,涵盖公德、职业道德等,结合新兴议题。教学上,采用互动方式,结合现代信息技术。评估体系多元化,考察知识、情感、行为和实践能力,灵活调整。总之,“完全人格教育”理念对现代高校道德教育课程设计意义重大,推动内容更新、评估科学构建及课程与方法创新。未来,应深化此理念应用,为培养高素质人才奠定坚实基础。

## 参考文献

- [1] 蒋洋洋, 唐映月. 高校道德教育实践性知识的教育向度探赜 [J]. 现代职业教育, 2025(3).
- [2] 刘建军, 刘涛. “德”与“德育”: 概念探源与考辨 [J/OL]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 1-7[2025-01-07].
- [3] 常小敏. 当前我国社会意识形态与大学生思想道德教育的融合路径研究 [J]. 华章, 2024,(12):10.
- [4] 孟冬冬. 新时代加强大学生思想品德教育的实践路径研究 [J]. 教育理论与实践, 2023,43(18):45.
- [5] 刘月岭, 涂子君. 新时代大学生德育提升路径研究 [J]. 边疆经济与文化, 2024,(12):127.
- [6] 占仕萌. “四书”优秀传统文化与大学生思想道德教育的协同发展 [J]. 嘉应文学, 2024,(03):134.
- [7] 翟超, 曾翠云, 郭乔辉, 等. 国外思政教育研究现状对我国化学课程思政的启示 [J]. 化学教育(中英文), 2025,46(01):116.
- [8] 周倩, 韩晓艺, 王琳琳. 道德能动者: 数字时代高校教师伦理角色的重要表征及实现 [J]. 郑州师范教育, 2025,14(01):2.
- [9] 赵伟成, 陈融. 新时代高校道德教育与法治教育融合推进的逻辑理路 [J]. 思想政治教育研究, 2024,40(06):98.
- [10] 刘武根, 李奕欣. 论新时代大学生道德教育的实践向度与价值 [J]. 教育理论与实践, 2023,43(36):33.
- [11] 李雨. 当代大学生思想品德教育存在的问题与对策 [J]. 品位·经典, 2022,(14):103.
- [12] 毛丹丹, 王恩成. 高职院校意识形态教育路径探析 [J]. 山西财政税务专科学校学报, 2023,25(03):73.
- [13] 韩传信. 中小学教师增强课堂中的德育资源意识 [J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 2024,45(04):93.
- [14] 于慧颖, 臧鲁平. 大中小学道德教育一体化的意义、挑战与实现路径研究 [J]. 思想教育研究, 2021,(09):149.
- [15] 罗永华, 扈中平. 蔡元培“世界观教育”的三重意蕴与启示 [J]. 绍兴文理学院学报, 2022,42(06):52.