

基于多理论融合的高校思政课学生学习质量评价指标体系构建

肖莉丹, 黄筠瑶, 李杨, 罗宛仪, 何芷茵, 刘洋
惠州学院 马克思主义学院, 广东 惠州 516007

摘 要 : 高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 评价学生的学习质量至关重要。本研究以习近平总书记关于思政课建设的重要论述为指引, 深入剖析思政课学习质量评价的内涵, 在多理论融合的基础上, 结合思政课的特殊性质与学生的学习特点, 初步构建起包含多个维度的评价指标体系。此体系有助于全面、客观地评估学生学习质量, 为提升高校思政课教学质量提供科学依据, 助力学生全面发展与思政育人效果落地生根。

关 键 词 : 高校思政课; 学生学习质量; 评价指标体系

Construction of Evaluation Index System for the Learning Quality of Students in Ideological and Political Courses at Universities Based on the Integration of Multiple Theories

Xiao Lidan, Huang Yunyao, Li Yang, Luo Wanyi, He Zhiyin, Liu Yang
School of Marxism, Huizhou University, Huizhou, GuangDong 516007

Abstract : As a crucial course for implementing the fundamental task of fostering virtue through education, evaluating the learning quality of students in ideological and political courses at universities is of utmost importance. Guided by General Secretary Xi Jinping's important expositions on the construction of ideological and political courses, this study deeply analyzes the connotation of the evaluation of learning quality in ideological and political courses. Based on the integration of multiple theories, and in combination with the special nature of ideological and political courses and the learning characteristics of students, a multi-dimensional evaluation index system is preliminarily constructed. This system is conducive to comprehensively and objectively assessing students' learning quality, providing a scientific basis for improving the teaching quality of ideological and political courses at universities, and facilitating the all-around development of students and the effective implementation of the educational effect of ideological and political education.

Keywords : ideological and political; courses in colleges; learning quality of students; evaluation index system

引言

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。“思政课教学离不开教师的主导, 同时要坚持以学生为中心, 加大对学生的认知规律和接受特点的研究, 发挥学生主体性作用。”^[1] 思政课的质量直接影响着学校的整体教学质量和人才培养质量^[2], 思政课学生学习的质量是思政课教学评价的核心。思政课的学习质量不仅要关注学生对课程内容的认识和理解程度, 还应当重视学生对思想政治素材的深度挖掘和思考能力, 以及将思想政治素材运用到现实生活中的能力。

一、学习质量评价内涵与理论基础

(一) 学习质量评价的内涵

基于大量的文献研究, 结合我们的理解, 将“学习质量评

价”定义为: 一个基于明确教育目标, 运用科学、系统的评价方法和工具, 全面收集并分析学生在学习过程中(包括认知、情感、技能等多维度)的实际表现与投入, 以及学习成果与预设目标间的契合度。旨在客观反映学生学习质量水平, 促进教育者与

项目信息: 广东省高等教育学会“十四五”规划 2023 年度高等教育研究课题“高校思政课学生学习质量评价模式研究”(项目编号: 23GYB48); 2024 年度惠州市哲学社会科学规划项目共建项目“以学生为中心的思政‘金课’构建策略研究”(项目编号: HZSK2024GJ057); 广东省 2023 年度大学生创新创业训练项目“高校思政课学生学习质量评价研究——以惠州学院为例”(项目编号: S202310577089)。

学习者共同反思与成长，最终实现教育目标与学生个性化发展需求和谐统一的过程。这一界定深刻践行“以学生为本”的中心思想，有助于促进学生全面发展与自我实现。

（二）理论基础

1. 建构主义学习理论

“学生非被动的信息接收者，而是知识发生过程的探索者、认知意义的主动建构者。”强调“以学生为中心”，突出学生主动探索并积极建构知识。^[3]评价应着重考察学生主动探索能力、知识建构过程及与环境的互动效果。

2. 行动学习理论

真正高效的学习是结构化知识、积极质疑、深刻反思与果断执行四者相辅相成的循环过程^[4]。将学习视为单向传授知识，更包含知识传递、经验分享、创新思维、解决问题和即时行动反馈的综合性体系。形成“学习－行动－反思一再学习”的良性循环，从而提升学习效能与创新能力。

3. 教育目标分类理论

教育目标分为认知领域、情感领域和动作技能领域。在思政课学习质量评价中，借鉴此理论将评价指标分为思想政治素养、学习态度与投入、知识掌握与理解、思维与能力发展等领域。

二、评价指标体系构建

（一）评价指标体系初步构建

1. 思政课学习质量评价的特殊性

思政课在高等教育中占据重要地位，旨在培养学生的思想政治素养和道德品质。与一般专业课程不同，思政课更注重价值引领和意识形态塑造。评价时，需关注学生知识掌握程度，同时重视其价值观念、政治立场和道德品质等方面的表现。

2. 思政课学生学习特点

（1）认知特点

学生的认知发展处于关键期，思维由具体转向抽象^[5]，形成独立三观。抽象思维、批判性思维及信息处理能力等显著提升^[6]。结合这些特点和最新教育理念和行业知识，构建科学全面的评价指标体系。

（2）行为特点

学生行为影响学习效果及思想政治素养的形成。课堂参与度、自主学习情况^[7]、社会实践参与^[8]、志愿服务及学习成果转化等行为特征，应在指标体系中得到体现。

（二）评价指标体系的拟定

1. 拟定过程

（1）文献综述与理论分析

在拟定评价指标体系之前，我们进行了广泛的文献综述，梳理了国内外关于教育评价、思政课教学评价的相关研究成果。这些研究成果为我们提供了理论依据，指导我们构建科学、合理的评价指标体系。

（2）指标体系的初步设计

基于理论研究和现状分析，我们初步筛选出一批可能的

评价指标，涵盖了思想政治素养、学习态度与投入、知识掌握与理解、思维与能力发展等多个方面。我们将这些指标按照不同的维度进行分类，确保评价指标体系的结构清晰、逻辑性强。

（3）设计评价指标体系框架

根据理论研究和实际情况，我们设计了评价指标体系的框架。该框架包括7个一级指标、21个二级指标和观测指标，涵盖了思政课学习的各个方面。这些指标能够全面、客观地反映学生的学习质量，为思政课教学评价提供有力支持。具体如下表1-1。

2. 所拟定的指标

表 1-1 高校思政课学习质量评价指标

一级指标	二级指标	指标观测点	评价方法	评价主体
思想 政治 素养	理论认同度	思政理论的认同程度	问卷调查与量表评估 课程作业与论文分析 课堂互动与讨论表现	教师
	价值观塑造	是否形成正确的 世界观、人生观、 价值观	行为观察与记录 自我反思报告 案例分析与讨论	教师 班主任 学生自身
	政治觉悟	国家大政方针的 关注度、理解深度、 政治敏感性	时事政策测试 政治敏感度分析 社会实践与调研报告	教师 辅导员
学习 态度 与 投入	课堂参与度	课堂上的积极表现	问答环节、小组讨论 课堂互动、课堂观察 参与度评估表	教师 班主任
	自主学习情况	投入思政课学习情况	学习日志或反思报告 预习和复习检查 同伴评价和自我评价	教师 学生自身 同学
	学习纪律	遵守课堂纪律 按时完成作业 考试的情况	考勤签到及考试表现 作业完成情况 教师评语和同伴评价	教师 同学
知识 掌握 与 应用	基础理论掌握	对思政课程基础 的掌握程度	纸笔测试 课堂问答 小组讨论与汇报	教师
	时事政策了解	当前国内外重大事件 时事政策的 关注度和理解程度	时事政策测试 时事政策讨论 时事政策报告	教师 辅导员
	知识应用能力	将思政理论知识应用 于分析现实问题、解决	案例分析 模拟实践	教师
自我 反思 与 成长	学习反思	定期对学习进行反思 总结经验教训 明确改进方向	问卷调查与量表评估 自我反思报告	教师 班主任 学生自身
	目标设定 与实现	据实际设定学习目标 努力实现目标的过程	行为观察与记录 量表评估	教师 班主任
	心理调适能力	面对困难和挑战时的 心理调适能力 抗压能力	问卷调查与量表评估 自我反思报告	教师 班主任 学生自身
理解		实际问题的能力	项目研究	
思维 与 能力 发展	批判性思维	考察学生独立思考 批判性审视社会现象 评价信息真伪的能力	案例分析 课堂问答	教师
	逻辑推理能力	运用逻辑法分析问题 构建论点的能力	案例分析 小组讨论与汇报	教师
	创新能力	在思政课中展现出的 创新思维、创新能力	课堂互动 课堂观察	教师
实践 与 应用	社会实践参与	参与社会实践活动 的次数、质量及 对社会的影响	问卷调查与量表评估 行为观察与记录	教师 班主任
	志愿服务表现	志愿服务中展现出的 责任感、奉献精神、 团队协作能力	问卷调查与量表评估	教师 班主任
	学习成果转化	将学习成果转化为 实际行动、研究报告 论文发表等形式成果	调研报告	教师
互动 与 合作	师生互动	在课上交流互动情况 课后的咨询与反馈 学生积极性和主动性	课堂互动	教师
	同伴合作	学生在小组讨论、 项目合作中的表现	小组讨论 小组合作	教师
	资源共享	在学习资源共享平台 上的贡献和活跃度	学习资源共享活跃度	教师 辅导员

（三）评价指标体系修订

为切实提升评价指标体系的科学性和实用性，本研究对指标体系初期模型进行进一步地修订完善，此过程历经“选定对象——意见征询——指标修订”，力求形成集科学性、可操作性为一体的高校思政课学生学习质量评价指标体系。

1. 意见征询对象

在搭建评价指标体系的初步框架后，开展广泛的意见征询^[9-10]。征询对象涵盖高校思政课教师、学生代表、教育心理学研究专家及相关领域学者等多元群体，力求从多角度、多层次获取反馈，为指标体系进一步修订完善提供坚实依据。

2. 意见征询情况

综合各方反馈，核心诉求聚焦于提升指标实用性与创新性^[11]。教师基于教学实践，倡导增添课堂讨论、实际案例分析评价维度，推动思政教育从理论灌输迈向成果转化；学生从自身学习体验出发，提倡评价标准应契合实际经历，强化课程参与度与自主学习能力评估权重；专家依循学术专业视角，建议构建长期跟踪评价机制，精准监测思政课程长效影响，保障评价结果如实反映教学成效，为教学持续改进提供坚实依据。

3. 指标体系修订

一是修改指标命名。使每部分指标名称更加精准表意、简洁明了，契合思政教育专业术语规范与学生认知逻辑。

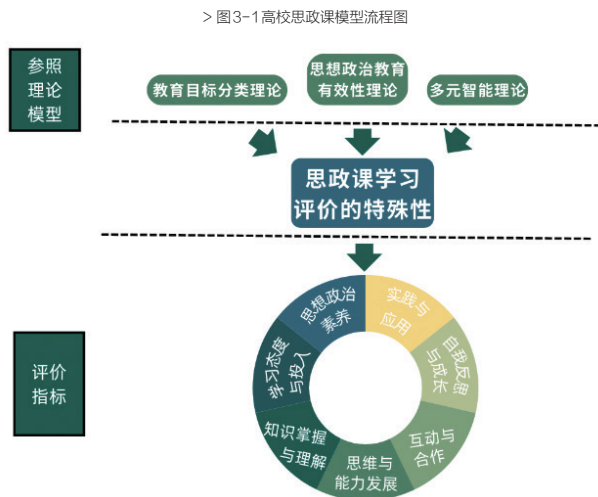
二是整合多维评价标准。涵盖知识掌握、理论运用、思维深度、实践参与等多维度标准，全方位考量学生学习各层面表现。

三是优化定量定性评价模式。融合课程成绩、课堂表现、参与度调查、学生自评与小组互评等多元手段，精准评估学生学习成效，彰显思维深度与情感体验。

四是强化评价的动态性和适应性。设立定期审查机制，紧密追踪思政教育政策演进、教学理念创新与学生特质变化，适时调整指标内容与权重，紧跟时代步伐。

（四）评价指标确立

1. 模型流程图



2. 表格分述各指标

表 3-1 高校思政课各指标及观测点

一级指标	二级指标	指标观测点
思想政治素养	理论认同度	学生对核心思政理论的认同程度。
	价值观念塑造	学生通过学习思政课是否形成正确的世界观、人生观、价值观，特别是社会主义核心价值观的践行情况。
	政治觉悟	学生对国家大政方针、时事政策的关注度和理解深度，以及政治敏感性和鉴别力。
学习态度与投入	课堂参与度	学生在课堂上的发言、讨论、提问等积极表现。
	自主学习情况	学生课外时间投入思政课程学习的情况，如预习、复习、拓展阅读等。
	学习纪律	学生遵守课堂纪律、按时完成作业和考试的情况。
知识掌握与理解	基础理论掌握	学生对思政课程基础理论、基本概念、基本原理的掌握程度。
	时事政策了解	学生对当前国内外重大事件、时事政策的关注度和理解程度。
	知识应用能力	学生将思政理论知识应用于分析现实问题、解决实际问题的能力。
思维与能力发展	批判性思维	学生在思政课程学习中展现的独立思考、批判性审视社会现象、评价信息真伪的能力。
	逻辑推理能力	学生运用逻辑方法分析问题、构建论点的能力。
	创新能力	学生在思政课程学习中展现出的创新思维和创新能力，如提出新观点、新方法等。
实践与应用	社会实践参与	学生参与社会实践活动的次數、质量及对社会的影响。
	志愿服务表现	学生在志愿服务中展现出的社会责任感、团队协作能力和奉献精神。
	学习成果转化	学生将学习成果转化为实际行动、研究报告、论文发表等形式的成果。
互动与合作	师生互动	学生与教师在课堂上的交流互动情况，以及课后的咨询与反馈情况。
	同伴合作	学生在小组讨论、项目合作中的表现，包括团队协作、沟通协调能力。
	资源共享	学生在学习资源共享平台上的贡献和活跃度，如分享学习资料、经验交流等。
自我反思与成长	学习反思	学生定期对自己学习情况进行反思的情况。
	目标设定与实现	学生根据自己的学习情况设定学习目标，并努力实现这些目标的具体情况。
	心理调适能力	学生在学习过程中面对困难和挑战时的心理调适能力和抗压能力。

3. 各部分指标的总体概述

思想政治素养主要包括理论认同度、价值观念塑造和政治觉悟三个方面^[12]。第一部分理论认同度是对思想政治教育核心理论的认同程度。第二部分价值观念塑造主要是建立在对思想政治教育特殊的学科性质的基础上，第三部分主要是对学生思想政治核心能力的一种考察。

学习态度与投入是指对于思想政治理论课的学习重视程度以及学习的态度好坏。课堂参与度包括学生可参与的一切课堂活动的认真程度。

知识掌握与理解是指学生对思想政治教育学科的知识理解与掌握程度。首先评估他们的基础知识的掌握程度，包括基本概念清晰与否，基础关系清晰与否等等，随后考察学生对国家大政方针和重大事件的了解和关注程度，最后检测学生将理论运用于实践的能力^[13-14]。

思维与能力发展是指学生在学习后思维和能力是否得到相应发展，主要包括批判性思维、逻辑推理能力和创新能力。

实践与应用是指将思想政治教育中所学到的知识运用于实践的能力，包括社会实践参与、志愿服务表现和学习成果转化。社会实践参与是学生参与社会活动的相关情况。志愿服务表现是学生在志愿活动参与中的表现情况。学习成果转化是学生将思想政治教育课学到的知识进行转化的情况。

互动与合作是指在思想政治教育中的师生互动情况和师生关系情况。师生互动是指教师与学生在教育教学过程中的交互。同伴合作是指学生与学生之间的合作。资源共享情况是学生合理使

用各种资源的能力和情况^[15]。

自我反思和成长是指学生在思想政治教育学习过程中和学习结束后进行的自我总结反思的情况，包括学习反思、目标设定与实现和心理调适能力三大块。

三、结束语

许多高校对思政课学习质量内涵界定模糊、评价标准不统

一、评价方式简单化^[16]，导致评价结果缺乏针对性、科学性、有效性。在这一背景下，了解思政课学生学习现状、厘清思政课质量的内涵与外延、分析学生学习质量的影响因素，建立以学生为中心的思政课学习质量评价体系，能够拓展高校思政课学生学习质量评价的评价维度、弥补高校思政课学生学习质量评价的理论不足、丰富高校思政课学生学习质量评价的方法。

参考文献

- [1] 习近平·思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [2] 谢首军,陈庆庆.建设思想政治理论课“金课”的标准与类型[J].中国大学教学,2019,(02):42-46.
- [3] 袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,1998:249.
- [4] 朱建峰,申晨,孙芳.我国学生学习结果评价研究分析[J].黑龙江高教研究,2017(9):52-55.
- [5] 张辉蓉,唐佳欣,杨洪璇.基于深度学习的中小学生STEAM学习质量评价指标体系构建[J].中国电化教育,2021(1):102-109.
- [6] 杨彩菊.高等职业教育学生学习质量评估研究[D/OL].天津:天津大学,2014[2021-0213]
- [7] 熊进,吴筱萱.建构主义学习理论在高职课堂教学改革中的实践与应用[J].黑龙江高教研究,2011(10):105-108.
- [8] 徐广东.“行动学习”“:行动—反思”模式在大学教学中的应用[J].中国大学教学,2020(5):81-86.
- [9] 张明海.社会主义核心价值观融入高校思想政治理论课教学全过程的三重路径[J].思想理论教育导刊,2019(11):81-85.
- [10] 郑鸣九,陈坤.问到实处:增强思政课实效性的有效路径[J].学校党建与思想教育,2022(10):59-61
- [11] 杨帆,赵蔚.新媒体时代高校思政课自主学习的实施路径[J].人民论坛,2022(09):65-67.
- [12] 顾以传,刘银华.论新时代高校思政课实践教学模式创新[J].学校党建与思想教育,2020(24):57-58.
- [13] 蓝颖.新媒体时代高校思想政治教育有效性探析——基于话语理论视角[J].思想政治教育研究.2023,39(01):121-126.
- [14] 蒋冬梅,张昕.论多元智能学生评价在思想政治教育课程中的运用[J].教育理论与实践.2016,36(24):50-52.
- [15] 徐彦秋.高校思想政治理论课质量评价体系构建探究[J].江苏高教,2023(10):114-118.
- [16] 王智莉.高校思想政治教育质量评价相关理论探索[J].高教发展与评估,2024,40(02):2.