

居住区规划设计课程学生创新能力培养路径研究

郑宇峰

浙江树人学院, 浙江 杭州 310015

摘要： 居住区规划设计课程是培养城市规划专业学生创新能力的重要途径之一。随着城市化进程的加速, 传统的教学模式和方法逐渐暴露出其局限性, 难以满足当前社会对创新型人才的需求。本文基于居住区规划设计课程的特点与现状, 深入分析课程设计中存在的问题, 重点探讨如何通过优化课程内容、教学方法及评价体系, 提升学生的创新能力。强化实践教学、引入多元化的教学方法以及完善评价体系是培养学生创新思维的有效路径。本文为相关教育工作者提供有效的教学改革方向。

关键词： 居住区规划设计; 创新能力; 课程优化; 教学改革; 实践教学

Research on the Cultivation Path of Students' Innovation Ability in Residential Area Planning and Design Courses

Zheng Yufeng

Zhejiang Shuren University, Hangzhou, Zhejiang 310015

Abstract: The residential area planning and design course is one of the important ways to cultivate the innovation ability of students majoring in urban planning. With the acceleration of urbanization, the traditional teaching mode and method gradually expose its limitations, which is difficult to meet the current social demand for innovative talents. Based on the characteristics and current situation of the residential area planning and design course, this paper deeply analyzes the problems existing in the course design and focuses on how to improve students' innovation ability by optimizing the course content, teaching methods, and evaluation system. Strengthening practical teaching, introducing diversified teaching methods, and improving the evaluation system are effective paths to cultivate students' innovative thinking. This paper provides effective teaching reform directions for relevant educators.

Keywords: residential area planning and design; innovation ability; course optimization; teaching reform; practical teaching

引言

随着城市化进程的不断推进, 居住区规划设计不仅涉及城市功能的合理布局, 还包括对环境、社会与文化的深刻理解。在此背景下, 培养学生的创新能力显得尤为重要。传统的教学模式, 尽管为学生提供基础的理论支持, 但在培养创新能力方面存在明显不足。居住区规划设计课程作为专业教学的核心, 承担着培养学生创新能力的重任。如何通过课程优化, 进一步促进学生创新能力的提升, 已成为学界和教育工作者关注的重点。本文将从课程的特点、存在问题与优化路径入手, 深入探讨这一问题, 并为相关教育改革提供理论依据和实践指导。

一、居住区规划设计课程的特点

(一) 课程内容的多维性与跨学科性

居住区规划设计课程作为城市规划专业的核心课程, 其内容具有显著的多维性与跨学科性, 学生在学习过程中不仅需要掌握城市规划的基本理论, 还需深入理解与之紧密相关的建筑学、环境学、社会学等学科的知识, 这些不同领域的交织为课程提供丰

富的视角与思考层次。课程的多维性体现在其内容不仅包括规划设计的具体操作技巧, 还涉及到理论研究、社会影响、环境可持续性等多个方面, 要求学生具有综合的分析与设计能力^[1]。在这个过程中学生被迫从多个维度出发进行问题分析与解决, 培养其跨学科的综合素养。

跨学科性是居住区规划设计课程的另一个显著特点, 为应对日益复杂的城市建设与居住区规划问题, 课程设计特别注重跨学

作者简介: 郑宇峰 (1981.05-), 女, 黑龙江, 蒙古族, 硕士, 高级工程师, 建筑技术科学, 建筑学专任教师。

科知识的融合。无论是建筑设计的空间布局,还是环境学中的生态保护理念,亦或是社会学的居住文化研究,都需要在课程中得到体现。这一跨学科的教学模式不仅增强学生在实践中灵活应用多领域知识的能力,还促使学生培养跨学科协作与综合解决问题的意识。课程的跨学科性不仅突破传统学科间的壁垒,也使学生具备应对复杂社会问题的创新性思维和能力。

(二) 实践性与理论性并重

居住区规划设计课程具备明显的理论性与实践性并重的特征,课程的理论性一方面体现在其深入讲解城市规划设计的基础理论、方法论及历史发展,另一方面也强调不同规划模型与理论工具的使用。理论性学习让学生获得关于空间结构、功能布局、社会文化和环境资源等方面的知识储备,为其设计工作提供理论支持。单纯的理论学习并不足以培养学生的创新能力^[2]。在此基础上课程引入大量的实践性内容,促使学生将理论知识转化为实际设计能力。学生需要根据具体的城市或居住区案例进行设计模拟,从实际出发,在设计过程中不仅要解决规划技术层面的问题,还要考虑实际操作中的社会、经济与环境因素。

课程的实践性特征体现在其紧密结合实际需求,借助城市规划设计的真实案例和现场调研,增强学生的实际操作能力与创新能力。通过实践环节,学生得以在模拟的设计项目中进行从概念构想到具体实施的全过程操作,在面对具体问题时,能够灵活应用理论知识,创新性地提出解决方案。实践与理论相辅相成,最终目标是培养学生既能够理论联系实际,又能在复杂情境中发挥创新思维的能力。

(三) 团队合作与个性发展并行

居住区规划设计课程不仅要求学生具备独立思考与设计能力,还特别强调团队合作的重要性。在大多数教学环节中,学生需以小组形式进行工作,这种团队合作模式有助于他们在实际设计过程中提升沟通、协作和领导能力。小组合作使得每个成员能够在共同的设计任务中相互补充,在集体智慧的碰撞中激发新的创意与解决方案^[3]。通过这种合作,学生不仅学习到如何在团队中发挥个人优势,还能在与他人意见交流的过程中拓宽视野,深化对设计问题的理解,进而提升自身的创新能力。

团队合作并非是对个性发展的简单压抑。课程设计充分考虑到每位学生在思维方式、设计理念和创意表达上的独特性,给每位学生留有足够的独立思考空间。在团队合作的基础上,学生不仅需要充分发挥个人特色,还要学习如何将个人创意与集体设计目标相融合。个性化发展和团队合作的并行,促使学生在一个相对自由的创作环境中不断提升自我,实现自我价值的最大化,同时又能适应团队合作中的复杂性与多样性。居住区规划设计课程既注重学生个性的培养,又通过合作促进学生全方位能力的提升。

二、居住区规划设计课程存在的问题

(一) 课程内容的过于理论化

居住区规划设计课程所涉及的内容往往偏重理论知识的传

授,这种设计模式一方面为学生提供必要的学科基础,另一方面也限制学生实际创新能力的培养。理论化的课程结构使得课堂教学常常局限于框架性和概念性的知识传授,而对复杂实际问题的分析与解决能力培养不足。在这种教学模式下,学生难以将抽象的理论知识与具体的设计实践相结合。大量抽象的城市规划理论、复杂的社会学和环境学知识虽然为学生提供科学的理论依据,却缺乏直观和具体的实践情境,使得学生在面对现实世界中的具体设计问题时,常常显得缺乏灵活性和创造性。理论的沉浸使得学生对知识的运用缺乏深入的理解,进而无法在实际项目中进行创新性调整和处理^[4]。课本知识和理论框架的高度抽象化让学生难以感知其与现实生活、社会需求以及文化背景之间的直接联系,导致学生难以培养起全面的、具有创新性的思维方式。居住区规划设计课程中理论化的教学方式未能有效促进学生在面对复杂的、动态的设计问题时提出创新的解决方案。

(二) 创新性教学方法的不足

当前居住区规划设计课程中的创新性教学方法仍显不足,现有的教学模式通常侧重于教师的单向讲授,缺少对学生主动探索和创新思维的充分激发。在这种单一的教学模式下,学生通常被动接受已知的规划理论和设计规范,而缺少在实际情境中进行创新尝试的机会。尽管课程内容本身具备跨学科性质,但教学方法的创新性未能与之相匹配,依然偏重于传统的、讲解性的教学方式。课堂上缺乏互动性、合作性和实践性的项目设计环节,学生的创造性和独立思考能力未能得到充分培养。现实中居住区规划设计涉及到复杂的社会、环境和经济因素,要求学生能够灵活应对多变的设计问题。过于理论化的教学内容和传统的教学模式未能为学生提供解决复杂问题的实际训练,导致他们无法在真实项目中展现出应有的创新思维。这种情况下学生往往依赖于已有的设计框架和方法,缺乏对问题的多角度分析和独立解决问题的能力^[5]。教学方法的单一性使得学生的创新潜能得不到激发,致使学生的思维方式和工作模式趋于固定化,从而限制了创新能力的发展。

(三) 评价体系的单一性

在居住区规划设计课程的评价体系中,过度依赖单一的评估形式,忽视学生创新思维和设计过程的动态评价。传统的评价方式主要依赖于期末考试和项目作业,重点评估学生的最终设计成果,而对设计过程中的思维演变、创新设计的尝试及其在项目中的应用的情况缺乏全面的考察。评价体系的单一性未能有效衡量学生在设计过程中展现的创新能力,尤其是学生在解决实际问题时所采用的独特方法和思路。这种过于注重结果的评价方式,使得学生在面对设计任务时,更注重完成既定的任务标准,而忽视设计过程中的探索性和创新性^[6]。学生往往习惯于依赖传统的设计模式,遵循固定的设计框架和路径,缺乏创新的激励和尝试。在这种评价体系下,学生的创造性思维难以得到充分体现和认可,创新能力的培养也未能得到应有的重视。只有通过更加多元化的评价体系,涵盖学生设计过程中的创新性表现和思维过程,才能更全面地反映出学生的能力,并促进其创新思维的发展。

三、居住区规划设计课程优化对策

(一) 强化实践教学, 提升创新能力

居住区规划设计课程的核心在于通过实践将理论知识与现实问题紧密结合, 进而激发学生的创新能力。实践教学不仅是学生将课堂学习的理论转化为解决实际问题的能力的关键环节, 更是培养其在真实环境中灵活应用知识的基础。在设计教学过程中, 应注重引入真实的城市规划项目, 鼓励学生以小组形式参与这些项目, 模拟设计决策的全过程^[7]。面对实际项目, 学生在不断调整设计方案的过程中, 不仅会激发创新思维, 还能在解决问题的过程中形成独立的思维模式。对城市规划的理解和创新不应局限于理论课堂的抽象思维, 而应通过实践的锤炼逐渐升华。在项目中学生将面临如何平衡功能需求、空间布局、环境影响等多方面因素的挑战, 这一过程中, 创新能力的锻炼尤为关键。实践教学的设计应当促进学生对于规划细节的把控能力, 通过真实的建筑设计、公共设施规划、环境影响评估等环节, 培养学生对问题细节的深入思考和创新解决问题的能力^[8]。课外实践的形式应多样化, 不仅包括现场考察、数据调研等, 还应拓展到参与跨学科团队合作, 以形成广泛的视野和跨界创新能力。

(二) 引入多元化的教学方法

居住区规划设计课程的创新性培养不仅需要丰富的课程内容, 还需在教学方法上不断创新, 突破单一的讲授模式。传统的教学模式虽然能够有效传授基础理论, 但往往忽视学生自主创新和批判性思维的培养。课程内容的呈现应与多元化的教学方法紧密结合, 促使学生在多维度的学习过程中锻炼其创新能力。设计思维方法作为一种注重解决问题和创造新方案的系统化思维方式, 可以为学生提供一种全新的学习框架。通过设计思维工作坊等活动, 学生能够在多样化的任务中练习从问题定义、用户研究、方案生成到解决方案实施等各个环节, 培养他们从多角度出发、深刻挖掘问题的创新思维^[9]。团队合作的教学模式也应得到进一步强化, 学生在小组合作中可以互相激发创意, 碰撞出更多的解决方案。在小组讨论、头脑风暴等环节, 学生能够通过交流不同的视角和方案, 不仅提升个体的创新能力, 更促进团队协作能力的培养。此类多元化教学方式的融合, 不仅仅是课堂教学手

段的变革, 更是对学生思维方式和解决问题能力的综合提升。

(三) 完善评价体系, 注重过程与结果的结合

为更有效地培养学生的创新能力, 评价体系的优化显得尤为重要。现行的评价体系往往侧重于对学生最终设计结果的考核, 忽视设计过程中思维发展与创意演进的价值。评价体系应注重学生创意过程中的思考轨迹、设计方案的创新性与可行性, 以及解决方案中对现实问题的反映程度。过程性评价的引入, 可以对学生的思维进程进行跟踪, 观察其在解决问题时如何推陈出新, 如何对问题进行多维度的分析和思考。除注重设计成果外, 评价也应充分考虑学生在解决复杂问题时的灵活性与创造力, 强调其创新能力在设计过程中逐步展现的特征。评价方式的多样化也是培养创新能力的有效手段^[10]。除传统的期末设计作品评价, 还可以引入同伴评估、自我评估等形式, 让学生在自我反思和同伴评价中不断提升其创新意识。多层次的评价体系为学生提供多维度的反馈, 促进其从多角度进行反思与进步。综合性评价体系不仅能够确保学生创新能力的全面提升, 也能够在教学过程中为教师提供更具指导性的信息, 帮助其根据学生的成长轨迹和创新表现作出更为精准的教学调整。

四、结论

居住区规划设计课程在培养学生创新能力方面具有重要的意义, 然而当前课程设计存在一系列亟待解决的问题。理论化的课程内容与学生的实际需求之间的脱节, 限制学生创新能力的有效发挥。传统的教学方法未能激发学生的创新思维, 而现有的评价体系偏重于结果, 忽略创新过程中的思维方式和解决问题的策略。因此, 在课程优化过程中, 必须关注理论与实践的有机结合, 重视学生实际设计能力的培养以及创新思维的系统训练。课程内容需要紧密对接当前城市规划领域的实际需求, 教学方法应注重激发学生的批判性思维和跨学科的综合能力, 评价体系则应更全面地反映学生在设计过程中所表现出的创新能力与解决方案的创造性。优化居住区规划设计课程的路径不仅关乎学科发展, 也对学生综合素质的提升具有深远的影响。

参考文献

- [1] 赵天英. 建筑学平台转型期“居住区规划设计”教学分析[J]. 安徽建筑, 2024, 31(3):136-137.
- [2] 杨春虹, 范桂芳, 贾晓沛, 等. 从“住区”到“社区”——“居住区规划与住宅设计”教学改革探索研究[J]. 城市住宅, 2019(1):6.
- [3] 李晓旭, 李洁, 曾彤莺, 等. 基于“产学研协同”的建筑设计课程教学改革探究[J]. 创新创业理论与实践, 2024(5):16-19.
- [4] 时虹, 张博涵. 居住区规划与设计课程的改革探究[J]. 中华建设, 2023:79-81.
- [5] 郑媛元. 提高景观设计实践教学课程质量对培养学生创新能力的影响[J]. 艺术品鉴, 2019(6X):2.
- [6] 李欣, 张培峰, 展凯云. 基于OBE理念的居住区规划课程考核改革探索[J]. 住宅与房地产, 2018, No.492(07):284.
- [7] 胡晓海, 荣丽华. 城市居住区规划设计课程教改探究[J]. 中国多媒体与网络教学学报旬刊, 2018(03):110-111.
- [8] 何宇珩. 适应转型时期需求的居住区规划设计课程教学研究[J]. 科学大众(科学教育), 2021, 000(003):86-87.
- [9] 王伟. “居住区规划设计”课程项目化教学改革与实践[J]. 北京工业职业技术学院学报, 2020, 19(1):5.
- [10] 陈冠峰, 胡亚齐, 何洪川. 现代居住区中的园林景观设计分析[J]. 建筑工程技术与设计, 2018, 000(013):4728.