

“三全育人”视域下大中小学思政课教学体系一体化建设路径研究

罗仪

江苏电子信息职业学院, 江苏 淮安 223003

摘 要 : 开展大中小学思政课教学体系一体化建设具有重要意义。大中小学思政课教学体系一体化建设有利于提高三全育人成效, 促进思政课内涵式发展。在现有大中小学思政课教学体系一体化建设成果的基础上应进一步优化教学内容, 改革教学方法, 完善教学评价。

关 键 词 : 思政课; 教学体系一体化; 路径

Research on the Integrated Construction Path of Ideological and Political Education System in Primary and Secondary Schools from the Perspective of "Three Comprehensive Education"

Luo Yi

Jiangsu Vocational College of Electronics and Information, Huai'an, Jiangsu 223003

Abstract : It is of great significance to carry out the integrated construction of ideological and political education teaching system in primary, secondary and tertiary schools. The integrated construction of ideological and political education teaching system in primary, secondary and tertiary schools is conducive to improving the effectiveness of all-round education and promoting the connotative development of ideological and political education. On the basis of the integrated construction of the ideological and political education teaching system in primary, secondary, and tertiary schools, further optimization of teaching content, reform of teaching methods, and improvement of teaching evaluation should be carried out.

Keywords : ideological and political courses; integration of teaching system; path

引言

“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设, 作为一项重要的工程。”^[1]推进大中小学思政课教学体系一体化建设, 对于实现大中小学思政课教学一体化, 提升思政课教学成效、落实立德树人根本任务、实现全员全程全方位育人具有重要意义。

一、建设依据

人才是国家宝贵的资源, 是重要依靠力量, 其价值取向关乎未来, 事关社会的意识形态安全与稳定繁荣, 要努力培养担当民族复兴大任的时代新人。^[2]

(一) 提高教学质量

大中小学思政课教学体系一体化建设是推动思政课改革创新的重要举措, 有利于促进思政课课堂革命, 提高思政课的教学质量。思政课作为贯穿大中小学各学段的课程, 是落实教育立德树人根本任务的主阵地, 是学校进行铸魂育人的关键课程。^[3]因此, 思政课在对学生发挥思想引领、价值塑造、成长成才中起到不可替代的作用, 其重要性不容忽视。要推动“思政课内涵式发展”^[4], 以此推

动思政课教学质量和水平的提高。各学段思政课教学的壁垒并未完全打破, 教学体系各自独立, 各学段思政课教学缺乏有效衔接等, 这都一定程度上制约了思政课铸魂育人功能的发挥。因此, 实现思政课内涵式发展, 必须树立整体观念和系统思维。

(二) 实现精准思政

大中小学思政课教学体系一体化建设是遵循各学段学生身心成长和发展规律的必然要求, 有利于开展“精准滴灌式教学”^[5], 提高铸魂育人成效。小学阶段的学生处于儿童期, 身体以及心理的各项相关机能尚未成熟, 形象思维占主导地位; 中学阶段的学生处于少年期, 身心均在慢慢成熟, 抽象逻辑思维逐步发展; 大学阶段的学生处于青年期, 身体、心理的相关机能发展基本完成, 思想逐步成熟, 辩证思维占主导地位。三个阶段的学生在身

项目/基金信息: 江苏省2022年度高校哲学社会科学专项项目思政专项课题“中国共产党地方党史融入高校思政课教学研究”(课题编号: 2022SJSZ1017)。

作者简介: 罗仪(1991-), 男, 江苏淮安人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育、中共党史。

心发展方面各有不同，但之间又存在一定规律。要想办好思政课，抓好教学，就必须遵循学生的成长规律，把握各个阶段学生的特点和需要，抓住不同学段学生成长过渡之间的关系和关键。不同学段的思政课教学要各具重点。小学重启蒙，培养学生的道德情感，开好“育苗”课；中学重体验和常识，打牢学生思想修养之基，筑牢学生政治素养之魂，抓好“拔节”课；大学重理论，增强学生使命担当，开好“孕穗”课。^[6]

二、现状分析

一体化教学意识显著增强，一体化机制建设取得进展，一体化框架基本搭建，一体化实践逐步开展。也存在一些问题，如教学体系一体化建设有待加强等。

（一）取得的成绩

1. 一体化教学引起重视，一体化意识显著增强。

学校对于思政课教学一体化的重视程度较高，政策宣传落实比较到位。在加强思政课建设的大背景下，思政课一体化建设引起重视。教学体系一体化作为思政课一体化建设的重要方面，其受重视度也得到提高。“思政课作用不可替代，思政课教师队伍责任重大。”^[7]笔者通过随机采访各学段的思政课教师发现，大部分思政课教师对教学体系一体化建设是比较了解和认同的，他们表示在日常教学中也会坚持一体化教学的意识，小部分教师对思政课教学体系一体化建设了解程度不够深入。简言之，思政课教师对教学体系一体化建设总体上持积极支持态度，能够自觉坚持一体化教学原则，一体化教学的意识显著增强。

2. 一体化框架基本搭建，一体化实践逐步展开

通过各方协同，教学体系一体化建设的框架基本搭建。名称一体化。课程名称都统称为思政课，课程名称的一体化凸显了课程性质，既要有思想又要讲政治。开展思政课教学的教师统称为“思政课教师”，教师称谓的一体化增强了各学段思政课教师的身份认同和使命感。课程目标一体化。针对各学段学生的特点和成长规律，教育部制定了思政课的总体目标和符合学段特征的分目标，即小学重启蒙，初中重基础，高中重认同，大学重担当。这既提高了各学段思政课教学的针对性，又保证了思政课教学的贯通性和系统性。教材一体化。针对各学段教材版本不一情况，教育部制定了一整套科学的教材体系，思政课教材纵向一体化逐步完善。目前各学段思政课使用的教材版本一致，思政课教材横向一体化基本实现。

（二）存在的问题

1. 教学内容衔接性须加强

教学内容衔接度关乎教学体系一体化建设的质量。教学内容在各学段的衔接上还存在问题。一是教学内容缺失。以高中为例，高中学生升学压力大，易产生消极心理。但高中教学内容缺少生命教育，法律常识、道德伦理知识以选修教材形式出现，且相当部分学校并不重视。二是教学内容缺乏关联性。有效的衔接是要注重把握相邻学段之间的联系与区别。而现实生活中一些教师只关注本学段教学内容，对相邻学段内容缺乏了解，更缺少分析，这就导致思政课教学学段间的关联性不高，缺乏循序渐进，

不利于各学段间教学内容的有效衔接。

2. 教学方法适用性须提高

教学方法仍需创新。思政课教学仍然存在教条式的灌输现象，课堂活跃度不够，未能充分发挥学生的课堂主体地位。各学段思政课教师对信息技术的应用有限，部分教师仅以PPT进行教学辅助。教学过程重理论轻实践，理论教学与实践教学的协调性还有待加强。教学方法针对性不够强。不同学段学生各有特点，教学方法的选择应当与学生的学段相适应。经过访谈调查发现各学段教学方法趋于一致。学生难以感知思政课教学的学段差异性，也会导致教学方法与学生的认知水平和接受能力不符。例如一些小学阶段的教师在教学过程中常采用辩论教学，而辩论教学对学生的能力要求较高。当学生认知水平和知识储备无法与该教学方法相匹配时，其教学效果就要打折扣。

3. 教学评价系统性须完善

首先，教学评价方式形式单一。当前在实际的思政课教学评价过程中，考试所占比重较大，不能全面反映思政课铸魂育人成效。以考试为主的评价方式，主要看重学生的学习成绩，以分数对学生的思政课学习情况进行评估，忽视对学生思想政治素养水平的评价，未能做到定性定量相结合。考试为主的评价方式关注的是学生的学习结果，对学生的身心健康、思想政治素养培养、发展成长过程的关注度不够，未能做到过程与结果相结合。其次，教学评价反馈不合理。当前思政课教学在评价方面还存在一定问题。一是教学评价反馈不及时。部分教师表示对于教学评价的结果在很长时间后才能够得到反馈，甚至有的教师表示对于教学评价的结果自己得不到反馈。二是教学评价过程不完善。在实际教学中，各学段学校的教学评价多忽视了学段间教学评价的反馈，局限于在本学段内部，范围封闭，教学评价过程不完善、不贯通，教学评价的整体性缺失。

（三）问题成因分析

1. 应试教育体制影响

思政课一体化强调人的全面发展，其目标定位在于综合素质的提高。虽然目前我国对学生的综合素质重视程度持续加强，但长期的应试教育体制给我国带来的影响十分深远，在实际的教学过程中学校、教师的精力更多放在应试上，这与思政课教学体系一体化建设之间的矛盾不可避免。现阶段，特别是在中小学仍然存在“唯分数”的现象。这就导致学校思政课教学的侧重点放在学生知识目标的达成，而忽视对思政课铸魂育人效果的发挥，从而影响思政课一体化建设，导致思政课的育人实效弱化。

2. 现实中的教学壁垒

思想政治教育的系统性和学生身心发展特点决定了思政课教学是一个循序渐进的过程，因此各学段教学应该通力配合。思政课一体化建设虽取得了一定的成绩，但在实际教学中仍存在壁垒。具体表现如教师各自为战，中学忙于升学压力和各种考试，而对思政课的改革创新和交流沟通缺乏积极性。只有在相关组织机构的协调和组织下才勉强参加。大专院校则偏重教学，对教学方法等有一定的研究创新，本科院校则在理论学术层面的深入探讨。简言之，目前各学段思政课教学没能很好地配合协同作战，发挥思政课的全过程育人功能。

3. 德育规律被忽视

思政课是“做人的工作”^[8]。要做好这项工作就必须在对学生的思想、行为等准确把握的基础上,遵循德育规律,以学生为中心开展教学,但在实际教学中存在忽视德育规律的现象。比如忽视学生成长的梯度性特征。部分思政课教师对相邻学段的课程教学情况不了解,未能顾及学生上一学段的学习状况和基础,以至于不能更好为下一学段教学做好铺垫,进而导致三个学段的教学工作不能有效衔接。学生思想道德的形成与发展是一个复杂而又长期的过程,会受到环境、各种社会活动、特别是网络多元化价值取向的影响。如果只对学生进行灌输,很难使学生产生认同感,也无法对思政课教学进行整体把握。

三、实现路径

(一) 优化教学内容

优化教学内容能够增强各教学的递进性、衔接性,增强育人成效。小学思政课教学内容侧重启蒙。小学生思维以直观、具体为主,易于接受感性知识。因此,小学思政课的教学内容要体现具象性特点。可在教学过程中融合真实生活环境,进行情感启蒙。初中思政课教学内容侧重体验。初中学生抽象思维开始发展,但对具象思维仍有依赖,注重经验。因此,此时的教学内容应更加强调社会问题,引导学生对知识进行验证,强调对直接经验的掌握。高中思政课教学内容注重常识。高中生思维水平更具概括性、抽象性,因此教学内容要体现知识性、基础性的特点,注重常识性内容的学习,并强调知识对实践的指导作用。大学思政课教学内容重理论。大学生的思维方式发展到较高阶段,由感性认知向理性认知转变,更加注重理论的说服力和对知识的抽象概括。因此,大学思政课教学内容要有思辨力度和理论深度。

(二) 改革教学方法

教学方法需要与教育的现代化发展相适应。改革教学方法既能满足学生多样化需求,也是推动教学体系一体化建设的抓手。首先,坚持学生主体地位。改变单纯灌输式的教学方法,提倡通过启发式教学激发学生学习兴趣和乐趣。其次,用信息技术赋能教学方法改革。^[9]在教学过程中,要根据学生特点对教学内容进行再加工,借助人工智能等手段,使得教学活动更加生动有趣。推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强教学的时代感和吸引力。^[10]“学校生活应与校外的社会生活相契合。”^[11]要将理论教学小课堂与社会实践大课堂结合起来。最后,要强化教学方法针对性。思想政治教育要有效果,就要找到合适学生且容易接受的叙述话语和活动方式。小学阶段采用“具象”特征的教学方法,用直观体验教育代替说理教育,例如游戏、角色扮演等。初中阶段要充分体现“关系互动”特征,要引导、帮助学生通过亲身经历与感悟,在获得情感体验的同时强化思想认识。^[12]例如情景讨论、任务驱动等。高中阶段更加注重“知识建构”^[13]和营造民主氛围,让学生获取知识同时提升能力素养,例如议题式教学法、热点问题讨论法。大学阶段以“实践创造”为主导,要充分体现实践性,例如专题教学、^[14]社会调查、志愿服务等。

(三) 完善教学评价

首先要完善评价指标。当前思政课教学评价指标还比较单一,

因此要完善评价内容标准,使其全面反映教育目标。坚持课堂教学评价和学生评价指标多元化。要根据不同学段的教学目标和学生实际选择评价内容,克服“唯分数论”^[15]。要量化各学段评价的侧重点,阶段化的评价结果才能有效衡量学生的发展,从而为相邻学段的承接创造条件,实现各阶段评价指标的阶段性、递进性。其次要完善评价方式。受应试教育体制的影响,当前思政课教学评价方式较为单一。为适应思政课改革发展需求,评价方式必须多元化。既要坚持定性定量评价相统一,又要坚持诊断性、形成性以及总结性评价相统一。例如,在教学开展前,对学生的学习基础进行检测,了解学生的学习基础。过程中要对课堂教学质量、学生学习效果进行评价,发现问题,并在此基础上予以修正,保证教学的有效进行。结束后,要了解教学目标的达成度,对思政课教学成果进行全面的判定。最后要完善评价过程。遵循过程性、动态化的原则,实施全过程、全方位考核评价。促进教学评价的体系化,评价既要考虑本学段教学效果及其在不同学段的影响,也要关注学生成长周期的完整性,做好教学评价的衔接,即构建一个从小学到大学分层推进的、可持续性的评价方案。

四、结论

大中小学思政课教学体系一体化建设至少可以从三方面推进:一是优化教学内容,二是改革教学方法,三是完善教学评价。教学体系一体化建设是一项系统工程,需要不断总结经验,针对问题分析成因,落实行动,真正推动一体化的实现。

参考文献

- [1] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 《人民日报》, 2019-3-19.
- [2] 中共中央办公厅、国务院办公厅发《关于新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》[Z]. 中办发[2019]47号.
- [3] 习近平. 习近平谈治国理政: 第一卷 [M]. 北京: 外文出版社, 2018: 175.
- [4] 中共中央办公厅、国务院办公厅发《关于新时代学校思想政治理论课改革的若干意见》[Z]. 中办发[2019]47号.
- [5] 周远. 精准思政: 新时代高校思想政治工作的新理念与新模式 [J]. 思想理论教育, 2020, (8).
- [6] 郑永廷. 把高校思想政治工作贯穿教育教学全过程的若干思考——学习习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话 [J]. 思想理论教育, 2017 (1).
- [7] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09.
- [8] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09.
- [9] 徐文文. 网络信息技术赋能思政课教学的依据与创新 [J]. 教育理论与实践, 2024 (6).
- [10] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09.
- [11] 陈宏毅. 实用主义教育与“生活教育”——杜威与陶行知教育理论之比较 [J]. 求索, 2003 (4).
- [12] 沈勤学. 融入自身经历实现共同成长 [J]. 思想政治课教学, 2019 (04).
- [13] 徐秦法, 赖远妮. 以教育逻辑为遵循构建大中小学思政课一体化教学方法 [J]. 中国大学教学, 2021, (12).
- [14] 郝玉晶. 推进高校思想政治理论课专题式教学高质量发展 [J]. 思想教育研究, 2023, (10).
- [15] 刘志军, 徐彬. 综合素质评价: 破除“唯分数”评价的关键与路径 [J]. 教育研究, 2020, (2).