

# 大学生院前急救能力的现状调查

郭小燕<sup>1</sup>, 门华琳<sup>2</sup>, 林艳<sup>1</sup>

1. 新乡医学院护理学院, 河南 新乡 453003

2. 商丘工学院医学院, 河南 商丘 476000

**摘 要 :** 目的: 了解大学生院前急救能力现状, 为急救教育者制定干预措施提高大学生院前急救能力提供理论依据和实践指导。方法: 便利选取934名大学生作为研究对象, 使用一般资料调查表、院前急救能力问卷进行问卷调查研究。结果: 本组调查对象院前急救知识、态度和行为的得分分别为(9.54±2.09)分, (21.09±1.74)分和(28.67±3.91)分。不同特征大学生院前急救能力得分比较, 性别、年级、专业、兴趣、培训经历在知识维度得分差异有统计学意义(P<0.05); 专业、兴趣在态度维度得分差异有统计学意义(P<0.05); 兴趣、培训经历、救护经历在行为维度得分差异有统计学意义(P<0.05)。结论: 大学生院前急救能力有待进一步提高, 急救教育者应采取相关举措切实提高其院前急救能力。

**关 键 词 :** 大学生; 院前急救能力; 影响因素; 调查研究

## Investigation on the Current Situation of College Students' Pre-hospital First Aid Ability

Guo Xiaoyan<sup>1</sup>, Men Hualin<sup>2</sup>, Lin Yan<sup>1</sup>

1. School of Nursing, Xinxiang Medical University, Xinxiang, Henan 453003

2. School of Medicine, Shangqiu Institute of Technology, Shangqiu, Henan 476000

**Abstract :** Objective: To understand the current situation of college students' pre-hospital first aid ability, and provide a theoretical basis and practical guidance for first aid educators to formulate intervention measures to improve college students' pre-hospital first aid ability. Methods: A total of 934 college students were conveniently selected as the research subjects, and a questionnaire survey was conducted using a general information questionnaire and a pre-hospital first aid ability questionnaire. Results: The scores of pre-hospital first aid knowledge, attitude, and behavior of the survey subjects in this group were (9.54 ± 2.09) points, (21.09 ± 1.74) points, and (28.67 ± 3.91) points respectively. When comparing the scores of pre-hospital first aid ability of college students with different characteristics, there were statistically significant differences in the scores of the knowledge dimension in terms of gender, grade, major, interest, and training experience (P<0.05); there were statistically significant differences in the scores of the attitude dimension in terms of major and interest (P<0.05); there were statistically significant differences in the scores of the behavior dimension in terms of interest, training experience, and rescue experience (P<0.05). Conclusion: The pre-hospital first aid ability of college students needs to be further improved, and first aid educators should take relevant measures to effectively enhance their pre-hospital first aid ability.

**Keywords :** college students; pre-hospital first aid ability; influencing factors; investigative research

## 引言

目前, 自然灾害、突发公共卫生事件频发, 导致全社会对急救的需求越来越高。如何提升公众的急救能力, 成为亟须解决的问题。社会各界为解决这一问题, 积极探索科学的解决方案, 其中“开展全国学校急救教育试点工作”便是提高公民急救能力的重要方案之一。试点工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 对学生普及急救知识和技能, 切实提升其急救意识和施救能力<sup>[1]</sup>。大学生相比中小学生, 受教育程度高, 学习能力强, 在校期间参加各类社会实践活动, 毕业后进入社会各个工作岗位, 更易将急救知识与技能传播到全社会, 可以起到较好的示范性, 推动其他民众的急救能力<sup>[2]</sup>。然而相关研究表明, 当代大学生普遍应急意识淡薄, 急救能力缺

乏,有待进一步加强<sup>[3-4]</sup>。因此,探索符合新时代需求的急救教育培训策略、提高大学生院前急救能力成为我国急救教育者关注的焦点问题。本文就大学生院前急救能力进行现状调查,发现问题,提出建议,旨在提高社会各界对大学生院前急救能力培养的重视程度,为进一步提高大学生院前急救能力提供理论依据和实践指导,推进急救事业在教育领域的发展。

## 一、对象与方法

### (一) 研究对象

便利选取934名商丘工学院在校本科生作为研究对象。纳入标准:①全日制统招四年制在校本科生;②对问卷调查目的与内容知情同意。排除标准:①问卷填写出现信息错误或不完整者;②填写时间过短或过长的问卷;③因其他特殊原因不能参加者。

### (二) 调查工具

#### 1. 一般资料调查表

包括性别、年级、专业、生源地、家庭成员是否有人从事医疗工作、是否有过自救互救经历、对现场救护知识的兴趣程度、是否接触过院前急救培训等。

#### 2. 院前急救能力问卷

问卷分为院前急救知识、院前急救态度、院前急救行为3部分,由胡苏珍<sup>[5]</sup>于2012年编制。第一部分共15道单选题,每题1分,分值越高,院前急救知识掌握越好。第二部分共5个条目,从“完全不同意”到“完全同意”依次为1~5分,共25分,分值越高,院前急救的态度越正向。第三部分共7个条目,从“一定不会”到“一定会”依次计为1~5分,共35分,分值越高,院前急救行为越积极。问卷Cronbach's  $\alpha$  信度系数为0.754,信效度良好,可用于中国大学生院前急救能力的评价。

### (三) 调查方法

本研究选择线上问卷星网站平台进行问卷调查。线上问卷是将调查问卷通过问卷星网站平台进行发放,问卷在前言部分写明本研究的研究目的及填写注意事项,回收问卷后对不合理问卷进行剔除。本研究共发放972份问卷,剔除无效问卷38份,最终纳入分析的有效问卷为934份,问卷回收有效率为96.09%。

### (四) 统计学方法

本研究采用SPSS 25.0进行数据录入和统计分析。大学生的一般资料如性别等选用频率和百分比进行描述,比较不同特征大学生的院前急救能力得分差异时选用t检验或单因素方差分析。以 $P < 0.05$ 视为差异有统计学意义。

## 二、结果

### (一) 调查对象一般资料

本研究最终共纳入934名大学生,性别为男生251名(26.87%),女生683名(73.13%);业为医学类493名(52.78%),非医学类441名(47.22%);生源地为农村763名(81.69%),城镇171名(18.31%);接触过院前急救培训383名(41.01%),未接触过院前急救培训551名(58.99%)。

### (二) 大学生院前急救能力现状

#### 1. 大学生院前急救知识、态度、行为回答情况

经调查分析大学生院前急救知识得分2~15(9.54 $\pm$ 2.09)分,院前急救态度得分为11~25(21.09 $\pm$ 1.74)分,院前急救行为得分14~35(28.67 $\pm$ 3.91)分。具体条目得分见表1。

表1 934名大学生院前急救知识、态度和行为回答情况

项目	条目	平均得分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)
院前急救知识	急救电话号码	0.98 $\pm$ 0.13
	煤气中毒如何处理	0.97 $\pm$ 0.17
	触电处理方式	0.91 $\pm$ 0.28
	气道阻塞处理方式	0.85 $\pm$ 0.36
	开水烫伤如何处理	0.82 $\pm$ 0.39
	发生火灾如何逃生	0.80 $\pm$ 0.40
	如何判断呼吸是否停止	0.62 $\pm$ 0.49
	如何判断心跳是否停止	0.61 $\pm$ 0.49
	匕首刺大腿如何处理	0.57 $\pm$ 0.50
	脚扭伤如何处理	0.57 $\pm$ 0.50
	胸外心脏按压部位	0.49 $\pm$ 0.50
	小动脉出血时压迫止血部位	0.40 $\pm$ 0.49
	高空坠落如何搬运	0.36 $\pm$ 0.48
院前急救态度	如何判断有无意识	0.33 $\pm$ 0.47
	肠外露如何处理	0.28 $\pm$ 0.45
	有必要普及急救知识	4.65 $\pm$ 0.53
	有必要救护宣传与演练	4.63 $\pm$ 0.53
	掌握急救技术能增强施救自信心	4.40 $\pm$ 0.63
院前急救行为	呼吸心跳停止后仍能救活	4.14 $\pm$ 0.55
	急救能力评价	3.27 $\pm$ 0.82
	是否会按急救工作人员的指导对伤员施救	4.38 $\pm$ 0.62
	是否会对周围人进行宣传	4.26 $\pm$ 0.65
	是否会用所学知识培训其他人	4.26 $\pm$ 0.65
	是否会参加急救志愿者服务队	4.24 $\pm$ 0.66
	是否会为对方进行胸外按压	3.94 $\pm$ 0.80
	是否会为对方进行人工呼吸	3.81 $\pm$ 0.82
	是否会为骨折或出血病人进行急救	3.77 $\pm$ 0.90

#### 2. 不同特征的大学生院前急救知识、态度和行为得分比较

不同特征大学生院前急救能力得分比较,性别、年级、专业、兴趣、培训经历在知识维度得分差异有统计学意义( $P < 0.05$ );专业、兴趣在态度维度得分差异有统计学意义( $P < 0.05$ );兴趣、培训经历、救护经历在行为维度得分差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。具体结果见表2。

表2 不同特征的学生急救知识、态度和行为问卷得分比较( $\bar{x} \pm s$ , 分)

项目	类别	例数	急救知识	急救态度	急救行为
性别	男	251	9.29 $\pm$ 2.05	20.95 $\pm$ 2.04	28.70 $\pm$ 4.35
	女	683	9.64 $\pm$ 2.09	21.14 $\pm$ 1.62	28.66 $\pm$ 3.74
	t值		-2.287	-1.350	0.129
	P		0.022	0.178	0.898

项目	类别	例数	急救知识	急救态度	急救行为
年级	大一	466	9.24 ± 1.92	21.16 ± 1.68	28.47 ± 3.81
	大二	188	9.43 ± 2.14	21.15 ± 1.80	29.01 ± 3.96
	大三	180	9.80 ± 2.01	20.86 ± 1.71	28.47 ± 4.03
	大四	100	10.73 ± 2.39	21.10 ± 1.96	29.31 ± 4.06
	F 值		15.967	1.413	1.939
	P		< 0.001	0.237	0.122
专业	医学专业	493	9.78 ± 2.17	21.23 ± 1.69	28.77 ± 3.85
	非医学专业	441	9.28 ± 1.96	20.95 ± 1.79	28.56 ± 3.98
	t 值		3.748	2.453	0.831
	P		< 0.001	0.014	0.406
生源地	农村	763	9.56 ± 2.15	21.11 ± 1.73	28.66 ± 3.92
	城镇	171	9.47 ± 1.76	21.01 ± 1.76	28.69 ± 3.88
	t 值		0.599	0.676	- 0.081
	P		0.598	0.499	0.935
家庭成员是否有人从事医疗行业	有	120	9.44 ± 2.23	21.31 ± 1.84	28.83 ± 4.16
	无	814	9.56 ± 2.06	21.06 ± 1.73	28.64 ± 3.88
	t 值		- 0.575	1.449	0.495
	P		0.566	0.148	0.621
是否有过自救互救经历	有	61	9.36 ± 2.14	21.25 ± 1.62	30.10 ± 3.91
	无	893	9.57 ± 2.08	21.08 ± 1.75	28.57 ± 3.90
	t 值		- 0.709	0.707	2.964
	P		0.478	0.479	0.003
对现场救护知识是否感兴趣	有兴趣	593	9.77 ± 2.06	21.38 ± 1.61	29.58 ± 3.71
	一般	330	9.18 ± 2.08	20.62 ± 1.79	27.15 ± 3.72
	无兴趣	11	8.27 ± 2.00	20.18 ± 3.49	25.00 ± 4.38
	F 值		10.814	22.716	50.548
	P		< 0.001	< 0.001	< 0.001
是否参加过现场急救培训	是	383	9.93 ± 2.16	21.15 ± 1.72	29.39 ± 3.90
	否	551	9.28 ± 1.99	21.05 ± 1.76	28.17 ± 3.85
	t 值		4.693	0.890	4.756
	P		< 0.001	0.374	< 0.001

### 三、讨论

#### （一）大学生院前急救能力有待进一步提高

本研究结果显示，大学生院前急救能力有待进一步提高。

在院前急救知识方面，大学生得分为（9.54 ± 2.09）分，与满分15分相比仅达到及格水平，提示在校大学生急救知识水平相对较差，急救教育者亟须采取针对性的措施提高大学生的院前急救知识水平。

在院前急救态度方面，大学生得分为（21.09 ± 1.74）分，处于较高水平，提示在校大学生的院前急救态度整体而言比较积极，表明大学生能够认识到院前急救在当代社会的重要性，但是大学生对自身的急救能力评价相对较低，与兰兰等<sup>[6]</sup>的研究相一致，可能与大学生生活经历少，经历过急症和意外事件也相对较少，对突发事件的处理缺乏足够的认识和经验，且缺乏专业的急救知识与技能，导致急救自信心不足，提示急救教育者应当通过理论学习、情景模拟等手段提高同学们的急救能力，增强同学们

的急救自信心。

在院前急救行为方面，大学生得分为（28.67 ± 3.91）分，处于较高水平，提示在校大学生的院前急救行为相对积极，彰显了当代大学生的责任与担当。

（二）大学生院前急救能力的单因素分析

1. 性别

本研究调查显示，女生比男生的院前急救知识得分高，且得分差异具有统计学意义。研究结果提示女生的院前急救知识水平更高，可能与女生更加关注自身安全，从而学习一定的急救知识有关。但张文晏<sup>[7]</sup>等人的研究显示男生急救知识得分更高，因男生参加户外活动事件比女生更多，经历各种意外事件的概率也较高，其自我保护知识和避险的需求更高。通过上述研究可知，性别能够影响大学生的院前急救知识水平，主要与其生活学习经历有关，急救教育者在开展急救培训时应当加以注意。

2. 年级

本研究调查显示，不同年级学生院前急救知识得分差异具有统计学意义。与要雪晴等<sup>[8]</sup>的研究相一致，上述结果表明高年级学生的院前急救知识高于低年级学生，可能与高年级学生生活经历更丰富有关，同时开设有一些与急救相关的课程，对提升其院前急救知识具有一定的帮助，提示各高校有必要在每个年级都开设不同层次的急救课程，并通过各种校内校外实践活动，以提高不同年级学生应对和处理意外伤害的能力<sup>[9]</sup>。

3. 专业

本研究调查显示，医学专业比非医学专业学生的院前急救知识和态度得分高，且得分差异具有统计学意义。上述结果表明专业背景对大学生的院前急救能力具有显著影响。与李涛等<sup>[10]</sup>的研究相一致，余素素等<sup>[11]</sup>也认为，医学专业的学生由于接受了系统的医学教育和培训，通常具有更高的急救意识和更强的急救技能。相比之下，非医学专业的学生很难接受到系统的专业训练，缺乏相关的专业知识和实践经验，导致他们在面对紧急情况时不知所措，院前急救能力往往更差<sup>[12]</sup>。上述结果提示急救教育者，在未来制定培训策略时候应当注意区别专业，对于医学专业的大学生可以更强调实践应用，而对于非医学专业的大学生应当注重普及易于上手的基础急救知识。

4. 救护经历

本研究调查显示，有救护经历学生的院前急救行为得分高于无救护经历学生，且得分差异具有统计学意义。提示救护经历对于大学生应急救护能力的影响是显著且深远的，可能与大学生通过实际的救护经历，能够直观地学习和掌握应急救护的基本知识和技能，与此同时，救护经历往往伴随着紧张和高压的环境，这有助于大学生锻炼心理素质，学会在紧急情况下保持冷静和理智，提高应对突发事件的心理韧性。

5. 兴趣

本研究调查显示，对救护有兴趣学生的院前急救知识、院前急救态度、院前急救行为3个维度得分均高于对救护没有兴趣的学生，得分差异具有统计学意义。提示对院前救护感兴趣大学生的院前急救能力相较于没有兴趣大学生相对更好，这主要得益于兴

趣驱动和主动学习，可能会阅读相关书籍、观看教学视频、参加线上或线下的培训课程，以及积极实践以提升自己的急救技能。

6. 培训经历

本研究调查显示，有培训经历学生的院前急救知识和行为得分均高于无培训经历学生，且得分差异均具有统计学意义。表明培训经历能够显著提高大学生的院前急救能力，与何鑫等<sup>[13]</sup>的研究相一致。但在培训时应当注意培训内容是否全面、科学，是否涵盖了院前急救的基本知识、技能和实际操作；培训方式是否灵活多样，能否激发大学生的学习兴趣和参与度；培训师资是否专业、经验丰富；培训设施是否完善；培训频率是否适当；培训的持续性如何，使大学生能够持续接受院前急救知识的更新和技能的提升，只有这样制定科学有效的培训方案才能真正发挥培训的

价值与作用<sup>[14-15]</sup>。

四、结束语

本研究显示，大学生院前急救能力有待进一步提高。急救教育者应在今后的急救教育过程中制定相关干预措施，如加强院前急救能力培育、完善院前急救支持体系等策略推动院前急救教育的创新和发展，最终促进大学生院前急救能力的普遍提升，为构建和谐社会、保障人民生命安全做出积极贡献。本研究仍有不足之处，样本量和调查区域受时间、人力所限，在以后的研究中应增加样本和调查区域，对我国大学生院前急救能力现状做更深入的研究。

参考文献

[1] 教育部办公厅. 关于开展全国学校急救教育试点工作的通知 [EB/OL].[http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/20/content\\_5643787.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-10/20/content_5643787.htm), 2021-10-08.

[2] 刘梦璐. 非医学类高校大学生应急救护培训现状及改进对策研究 [D]. 首都经济贸易大学, 2020.

[3] 谢琪, 黄钊慰, 陈惠达, 等. 医学院校大学生急救知识掌握情况的调查研究 [J]. 中国卫生统计, 2022, 39(06): 897-901.

[4] 李梦云. 江苏省大学生应急救护培训体系与推广研究 [D]. 南京工业大学, 2019.

[5] 胡苏珍. 社区居民自救互救体系的建立与实施 [D]. 上海: 复旦大学, 2012.

[6] 兰兰, 程诗杰, 徐颖聪, 等. 学前教育专业大学生急救能力现状调查研究 [J]. 卫生职业教育, 2024, 42(19): 99-102.

[7] 张文晏, 余晓萱, 邓晓, 等. 深圳市儿童青少年伤害预防认知水平对意外伤害发生的影响 [J]. 中华疾病控制杂志, 2024, 28(10): 1117-1123.

[8] 要雪晴, 师艳萍. 非医学专业大学生院前急救能力现状调查与培养对策 [J]. 西部素质教育, 2024, 10(17): 78-81.

[9] 宁思艺, 张孟玉, 蒋舒婷, 等. 山东某高校医学生急救能力现状及其影响因素 [J]. 泰山医学院学报, 2019, 40(11): 853-856.

[10] 李涛, 韦雅光, 师家豪, 等. 地方高校大学生急救知识技能掌握现状及其影响因素的研究 [J]. 卫生职业教育, 2023, 41(20): 111-113.

[11] 余素素, 彭欣悦, 李凌峰, 等. 大学生对心源性猝死及其急救相关知识认知现状分析 [J]. 职业卫生与应急救援, 2021, 39(04): 415-419.

[12] 董鑫怡, 李秋格, 陈玉迪, 等. 高校在校本科生急救知识与需求调查研究——以石河子大学为例 [J]. 农垦医学, 2023, 45(04): 368-371.

[13] 何鑫, 陈婷婷, 张进, 等. 南充市大学生现场急救能力现状调查与需求分析 [J]. 中国急救复苏与灾害医学杂志, 2021, 16(03): 315-318+333.

[14] SKURKA C, QUICK B L, REYNOLDS-TYLUS T, et al. Anevaluation of a college campus emergency preparedness intervention[J]. Journal of Safety Research, 2018, 65: 67-72.

[15] Koca B, Arkan G. The effect of the disaster management training program among nursing students[J]. Public Health Nursing, 2020, 37(5): 769-777.