

高校课程思政与思政课程辨析研究

苟朝莉, 何嘉杰, 段嘉莹
四川外国语大学, 重庆 400031

摘要 : 课程思政与思政课程共同承担着高校立德树人的根本任务, 二者既相互区别又紧密相联。通过辨析可知, 课程思政与思政课程在教育方式、主要特点与基本职责等方面存在差异, 在价值、目标与实践层面具有同一性。准确辨析课程思政与思政课程的内涵, 有助于推动高校课程思政与思政课程协同育人建设。

关键词 : 课程思政; 思政课程; 协同育人

Research on the Analysis of Curriculum Ideological and Political Education and Ideological and Political Theory Courses in Higher Education Institutions

Gou Chaoli, He Jajie, Duan Jiaying
Sichuan International Studies University, Chongqing 400031

Abstract : Curriculum ideological and political education and ideological and political theory courses jointly undertake the fundamental task of establishing moral and cultivating people in higher education institutions, they are different from each other and closely related. Through the analysis, we can see that the curriculum ideological and political education and ideological and political theory courses have differences in education mode, main characteristics and basic responsibilities, while possessing the same value, goal and practice level. An accurate analysis of the connotation of curriculum ideological and political education and ideological and political theory courses will be helpful to promote the construction of collaborative education between curriculum ideological and political education and ideological and political theory courses.

Keywords : curriculum ideological and political education; ideological and political theory courses; collaborative education

引言

党的十八大明确提出将立德树人作为教育的根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。要落实高校立德树人根本任务, 需要课程思政与思政课程同向同行, 协同发展。目前学术界对于课程思政尚未形成统一的认识, 对课程思政与思政课程的关系也缺乏系统、全面的辨析。为此, 本研究挖掘课程思政与思政课程的异同, 以促进高校课程思政与思政课程协同育人建设。

一、思政课程到课程思政的演进脉络

(一) 主体方位: 从“专人育人”到“全员育人”

我国高校思想政治教育工作的任务长期以来主要由思想政治理论课专任教师担任, 教育形式以“教师主导、学生参与”为主。课程思政则重在将思想政治教育贯彻落实在教育教学和管理的各个环节^[1], 每位教职工都肩负育人重任并参与其中。多渠道充分发挥思想政治教育的最大作用, 可以完善思想政治理论课教师“专人育人”的不足, 促进“全员育人”新格局的形成。

(二) 历史方位: 从“专一育人”到“全过程育人”

以往的高校思政教育与专业教育无法做到融会贯通, 使其长期处于“孤岛”效应。课程思政以高校各类课程为载体, 通过挖掘各类课程的思想政治元素对学生进行思想政治教育, 将思想政治教育由传统的思政课堂拓展到高校所有课程, 打破了思想政治理论课“专一育人”的局限, 形成“全过程育人”新局面。

(三) 空间方位: 从“单向育人”到“全方位育人”

除思政课程外, 高校文明宿舍评比、第二课堂活动、班会等众多活动均可以作为育人载体。学校应当充分发挥各类思政元素

基金项目: 重庆市高等教育教学改革研究重大项目资助, 立项编号: 231027

作者简介:

苟朝莉(1967-), 女, 四川泸州人, 四川外国语大学, 教育学博士, 研究方向为高等教育、教育管理等;

何嘉杰(2000-), 男, 山东青州人, 四川外国语大学国际教育学院教育学专业硕士研究生, 研究方向为高等教育学;

段嘉莹(2000-), 女, 河南南阳人, 重庆工商大学马克思主义学院思想政治教育专业硕士研究生, 研究方向为思想政治教育。

的最大效用，使思想政治教育由思政课堂转向各个空间和方位，营造良好的育人氛围，构建全方位思想政治教育体系。

二、课程思政与思政课程系统辨析

(一) 课程思政与思政课程的内涵阐释

课程思政是将包括思想政治教育理论知识、价值理念与精神追求等在内的思想政治教育元素融入到各类课程中，潜移默化地对学生的思想意识、行为举止产生影响^[2]，从而充分发挥所有课程育人功能的一种综合教育理念。思政课程全称为“思想政治理论课”，是“大学生思想政治教育的主渠道”^[3]。

(二) 课程思政与思政课程的差异性

	课程思政	思政课程
教育方式	隐性教育	显性教育
主要特点	灵活性、多样性、弥散性	系统性、针对性、计划性
基本职责	思想政治工作的一段渠	思想政治工作的主渠道
建设要素	组织领导、建设目标、具体内容、评价体系、激励机制	组织机构、教育教学、队伍管理、学科建设、特色项目

1. 教育方式不同

隐性教育是指“教育者为了实现其教育目的而实施的不为受教育者明确感知，使受教育者能在不知不觉中受到教育的一种思想政治教育类型”^[4]。课程思政需要教育者发掘课程的思想政治元素，对学生进行潜移默化的思想政治教育，具有隐性教育特征；“显性教育是指正规的课堂教育，具有计划性、直接性、公开性”^[5]。“高校思想政治教育通过系统化的理论讲述，塑造学生正确的世界观、人生观、价值观”^[6]，属于显性教育手段。

2. 主要特点不同

一是统一性。思政教育是高校立德树人的重要组成途径，“以新时代中国特色社会主义及其核心价值观为根本遵循的教育内容与形式选择，决定了思政教育必须统一且系统”^[7]。二是灵活性。对于课程中的思想政治资源，教育者可以借助多种教学手段对学生进行思想政治教育，课程思政可以打破了时空限制，实现育人资源整合，这决定了思政教育的形式多样，富于变化的特点。

3. 基本职责不同

在全国高校思想政治工作会议上指出“做好高校思想政治工作，要用好课堂教学这个主渠道，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”^[8]。

4. 建设要素不同

《高等学校课程思政建设指导纲要》对高校课程思政建设做出了详细要求，包括“组织保障、建设目标、内容重点、教学体系、评价体系和激励机制”^[9]；《高等学校思想政治理论课建设标准》，从“组织机构、教育教学、队伍管理、学科建设、特色项目”等多个环节对高校思想政治理论课的创新建设提出了要求^[10]。

(1) 目标同一：培养社会主义建设者和接班人

“立德树人成效是检验高校一切工作的根本”^[11]。课程思政



> 图 课程思政与思政课程的同一性

强调将思想政治教育融入到各门课程的教学和改革，贯穿教育教学的全过程；“思政课程是落实立德树人根本任务的关键课程。二者均以培养社会主义建设者与接班人为根本目标”^[12]。

(2) 实践同一：坚持社会主义办学方向

一方面，在总体方向上，课程思政与思政课程都要坚持正确的政治方向，都需要在发展的过程中不断完善，实现课程整体育人和实践育人；另一方面，在具体教学过程中，课程思政与思政课程要系统把握学生的发展需求，遵循课程教学的特定规律，改进课程教学方式，创新课程教学内容，激活课程教学的内生动力。

价值同一：加强中国共产党对意识形态工作的领导

无论是课程思政还是思政课程，都是现阶段党和国家为落实立德树人根本任务，对学生进行思想政治教育的社会行为。二者在育人的过程中都强调对学生进行政治引导与价值塑造，培育学生正确的世界观、人生观、价值观，彰显了党和国家对思政课程改革发展态势的精准把脉和科学决策。

三、课程思政与思政课程协同育人的现实路径

(一) 理念：革新思政教育理念，融通立德树人共识

“一个完整的人是理性与非理性统一的社会存在物”^[13]。“实现课程思政与思政课程协同发展必须坚持非理性教育与理性教育的协同，引导学生在已有理性认知的基础上有所感，有所为，形成认知与行为统一、教化与内化统一的思政教育教学模式”^[14]。

(二) 内容：强化顶层设计，优化课程内容体系

思政教育的进行需要以学生的自主性与积极性为基础。每门专业课程都蕴含着独特的思想内涵，需要各高校做好顶层设计。一方面，引导各类专业课程深挖具有自身课程特色的思政资源素材，构建专题课程+交叉课程+融合课程的课程体系。另一方面，基于学校发展特色，结合各专业课程内容，打造课程思政育人典型案例库和示范平台，以真实的案例进行情感熏陶，增进学

生的情感共鸣。

(三) 方法：遵循有机融入原则，改革课堂教学模式

实现课程思政与思政课程的协同育人需要注重方法的灵活性与系统性。一方面，借助新形态教学工具为学生提供沉浸式学习环境，让学生在虚拟环境中充分调动各类感官，实现教学模式创新。另一方面，设置开放的教学情境，促使课程内容与活动课程互嵌，“引导学生自主学习相关知识、深化认识、积累经验，形成科学的价值体系、塑造健康独立人格”^[15]。

(四) 评价：创建科学考评体系，增进协同育人实效

思想政治教育是主观性与客观性相结合的社会行为，应当创建

完善的考评体系，对教育成果做出科学反馈。一方面，注重评价体系的动态化与未来指向性。个人成长是一个循序渐进的过程，应将育人效果的考核评价向动态跟踪监测、未来发展目标指向延伸；另一方面，提高学生参与评价的积极性。学生的评价反馈与接受认同是评价思想政治教育的重要指标，应从学生的认知、情感、能力、价值观方面入手形成对育人效果的综合性评价。

参考文献

- [1] 蒋继华.从“思政课程”到“课程思政”:高校“三全育人”长效机制构建研究 [J].林区教学, 2020 (10): 5-7.
- [2] 叶珊, 张夙.开放大学学前教育专业课程思政建设初探——以“幼儿园组织与管理”为例 [J].宁波开放大学学报, 2022 (01): 26-28.
- [3] 教育部思想政治工作司.加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编1978-2014[M].北京:知识产权出版社, 2015: 266.
- [4] 王滨, 张雪凤.隐性思想政治教育研究述评 [J].教育探索, 2010(11): 123-125.
- [5] 陈志章.美国社会隐性教育研究 [M].北京:中国社会科学出版社, 2017.
- [6] 孟凡婷.大变局背景下高校思想政治教育的显性与隐性教育 [J].江苏高教, 2023(10): 109-110.
- [7] 李寒梅.思想政治理论课设置70年变迁的历程与逻辑——以历史制度主义为视角 [J].中学政治教学参考, 2020(22):36-40.
- [8] 中华人民共和国教育部.全国高校思想政治工作会议情况综述 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/s78/A12/s8352/moe_1445/201801/t20180103_323619.html. 2018-01-03.
- [9] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html. 2020-06-01.
- [10] 中华人民共和国教育部.《高等学校思想政治理论课建设标准》[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202112/W020211215608065412176.pdf. 2021.
- [11] 中国教育报.全面学习党的二十大精神专论·教育篇 [EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1752884800775397135&wfr=spider&for=pc>. 2022-12-22.
- [12] 刘丁鑫.论高校课程思政课堂育人效果提升的主要原则 [J].思想理论教育导刊, 2021(10):126-129.
- [13] 王桂敏.思想政治教育对非理性因素的积极扬弃 [J].思想政治教育研究, 2018(5):67-71.
- [14] 王景云.论“思政课程”与“课程思政”的逻辑互构 [J].马克思主义与现实, 2019 (6):186-191
- [15] 傅金阳.专业课课程思政无痕化植入方式与教学模式探索 [J].大学, 2020(18):141-143.