

教育强国视域下高校学校社会工作的理论基础 与实践路径——基于南京财经大学学校社会工作站的 的创新探索

李瑞浩，付博

南京财经大学，江苏 南京 210046

摘要：在教育强国战略背景下，高校学校社会工作亟待探索中国特色实践路径。本文以南京财经大学学校社会工作站为研究样本，整合生态系统理论、社会支持理论与协同治理理论，尝试构建“三维一体”模型。在实践路径方面，提出了以需求为导向的“需求诊断—服务供给—效果评估”的社会工作专业全流程服务路径。

关键词：教育强国；三维一体模型；学校社会工作；协同治理；社会支持转化

Theoretical Foundation and Practical Path of University School Social Work in the Context of Building A Powerful Education Country — An Innovative Exploration Based on the School Social Work Station of Nanjing University of Finance & Economics

Li Ruihao, Fu Bo

Nanjing University Of Finance & Economics, Nanjing, Jiangsu 210046

Abstract: Against the backdrop of the strategy of building a powerful education country, university school social work urgently needs to explore practical paths with Chinese characteristics. Taking the school social work station of Nanjing University of Finance and Economics as the research sample, this paper integrates the ecosystem theory, social support theory and collaborative governance theory, and attempts to construct a "three-in-one" model. In terms of practical paths, a demand-oriented full-process service path for social work professionals, namely "demand diagnosis-service provision-effect evaluation", is proposed.

Keywords: building a powerful education country; three-in-one model; school social work; collaborative governance; transformation of social support

引言

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出，构建高质量教育体系需以“培养担当民族复兴大任的时代新人”为核心目标。高校作为青年社会化的重要场域，其教育功能已从单一的知识传授转向“全人发展”的复合型育人模式。学校社会工作不仅是教育适应现代化进程的必然结果，也是有效回应学生服务需求，解决学生问题，促进学校生活稳定和谐，防范校园恶性事件发生，推动学校治理创新、优化校园治理生态的重要专业力量。2023年12月14日，南京财经大学成立了江苏省首个高校学校社会工作站，以专业力量回应大学生的成长需求，以专业服务助力大学生全面发展，以专业理念响应党和国家教育强国的时代任务。

高校开展学校社会工作服务的功能定位如何，应遵循怎样的理论逻辑，以及在实践中如何展开服务？这些都需要作理论回应和专业反思。既有研究中，许莉娅（2012）在《专业社会工作在学校现有学生工作体制内的嵌入》中系统论证了专业力量介入学生事务的必要性^[1]；江迟（2017）基于生态系统理论提出“校社协同”框架^[2]；王渊等（2024）通过行动研究验证社会工作嵌入高校思政教育的可行性^[3]。这些学术成果都为本文提供了研究基础，但高校学校社会工作的实践尚处探索阶段，因此现有的学术探讨在理论研究的深入和实践案例的反思两个维度均存在可提升的空间。本文基于南财社工站的创新实践，结合理论分析与实证案例，试阐述高校学校社会工作的理论模型与实践范式。

一、理论框架：高校学校社会工作的三维一体模型

（一）生态系统理论：学生发展的场域重构

生态系统理论强调个体发展嵌套于微观、中观、宏观系统的交互作用中^[4]。南财社工站的实践表明，高校社会工作需重构学生发展的生态系统：

1. 微观系统干预：认知重构与行为调适

微观系统作为个体直接互动的即时环境，其质量直接影响学生的心理适应能力。南财社工站针对新生适应障碍，设计双重干预路径：个体层面，运用ABC理性情绪疗法，通过“奇迹提问”引导认知重构；群体层面，成立新生成长小组或“职业生涯规划小组”，帮助学生培育积极向上的心态并有针对性地开展职业生涯规划。

2. 中观系统建设：弱连接网络与参与式赋权

中观系统的联结效能决定着个体的社会嵌入质量。社工站创新设计的“栉风沐雨，与你相伴”搭子文化节，通过兴趣标签分类构建“弱连接网络”，打破传统强关系社交的局限性。在物理空间改造中，“公约启航楼栋新篇”行动，让学生主导制定《社区生活公约》，完成“空间赋能—关系重构”机制的落地生根。

3. 宏观系统整合：跨界资源的制度性耦合

宏观系统的制度创新推动着育人资源的跨界融合。南财社工站通过“幸福亲子成长营”构建家校社协同机制：联合未成年人保护组织，邀请困境儿童家庭参与校内研学活动，形成“家庭—学校—社区”的能力共建闭环。“生命之光”临终关怀项目，则与泰康医院共建志愿服务基地，将临床关怀经验转化为生命教育素材。打破高校育人边界，将家庭教育、医疗支持等外部系统纳入教育生态，使社会服务升维为价值观塑造的重要载体^[5]。

生态系统理论通过“个体赋能（微观）—关系重构（中观）—资源耦合（宏观）”的三重变革，验证了Tudge（2008）提出的过程—人—环境—时间模型（Process—Person—Context—Time Model, PPCT），实现了“系统要素动态适配”的理论预期^[6]，推动学生发展支持从被动应对转向主动营造。

（二）社会支持理论：资源整合与资本增值

南财社工站突破传统支持模式，整合House（1981）的社会支持分类理论与Lin（2001）的社会资本理论，构建“工具性—表达性—结构性”三阶支持体系，揭示资源向资本的动态转化规律：

1. 工具性支持：需求响应的精准触达

通过分层诊断学生需求（基础保障、发展指导、价值实现），整合心理健康、学业辅导等六大服务模块^[7]。例如建立“一站式”服务平台，联合校外导师开发职业模拟工坊，通过角色扮演提升求职实战能力，形成跨部门协作的服务网络。

2. 表达性支持：情感联结的立体空间

创新情感支持载体：在物理空间设置匿名“情绪驿站”，接收学生倾诉信件；通过“搭子文化节”构建兴趣社群网络，促成轻量级社交陪伴；借助手工制作（如插花、陶艺）将压力叙事外化为艺术作品，定期举办主题展览促进自我表露。

3. 社会资本转化：服务学习价值闭环

遵循Putnam（2000）的社会资本理论^[8]，社工站设计“服务—反思—内化”转化路径：在“生命之光”临终关怀中，学生通过生命故事记录建立情感黏结资本；在“微光计划”留守儿童帮扶中，志愿者通过服务日志撰写实现经验抽象化。长期跟踪显

示，深度参与者普遍形成持续的社会责任行为，验证了服务学习对价值观的长效塑造作用。

（三）协同治理理论：校园治理的多元共治

协同治理理论强调多元主体通过制度化合作实现公共目标。南财社工站的实践突破了传统“校方主导”模式^[9]，构建“党委统筹—专业介入—学生自治—社会参与”的立体协同机制：

1. 党委统筹：顶层设计的通道构建

校党委将社工站建设纳入“三全育人”体系，通过制度创新打通部门壁垒——学生工作部提供场地与经费保障，团委联动社团孵化服务项目，后勤处协同改造“学生社区共享空间”，形成“需求响应—资源适配”的政策网络；

2. 专业介入：跨学科的服务支撑

构建跨学科“服务协同体”，社会工作系联合食品工程学院开发“食话实说”食安教育工坊，引入法学院“校园调解员”分级处理宿舍矛盾，协同艺术设计学院创作“情绪疗愈盒”实现压力可视化，这种跨学科协作印证Nowotny（2001）的“情境化知识生产”理论^[10]，使专业智慧转化为可操作的治理工具。

3. 学生自治：渐进赋权的深度参与

采用Arnstein的参与阶梯理论，设计“咨询—协商—共治”三级赋权机制：基础层通过问卷调查收集诉求，中间层依托楼栋议事会协商空间改造，高阶层在一站式学生社区内项目激发学生主体意识。这种渐进式赋权真正实现Fung（2006）倡导的“深度民主化治理”。

4. 社会参与：治理效能的外部跃迁

在校级层面与保卫处、学生处建立应急响应机制，在院系层面联合专业对口的相关公司对学生进行素养培训，在社区层面组织大学生参与基层服务。这种多层次合作网络验证了Provan（2007）的“网络化治理”范式，通过资源互嵌实现治理效能的外溢。

协同治理理论贯彻了“共建共治共享”的核心原则：党委统筹搭建制度性通道，专业介入提供技术合法性，学生自治创造内生动力，社会参与注入持续资源，四者构成动态、平衡、立体的治理生态系统^[11]。实现了校园治理从“管理逻辑”向“生长逻辑”的范式转型。

二、实践路径：学校社会工作站的全流程服务

（一）需求诊断：从“问题干预”到“发展赋能”

南财社工站构建“三维需求识别体系”，通过混合方法精准定位服务靶点，并设计分层赋能路径：

1. 基础需求捕捉：建立危机动态监测预防安全网

在新生入学季启动“萤火虫守护计划”，采用“定量筛查+定性访谈”双轨诊断：通过结构化问卷识别适应压力显著的学生，结合宿舍走访捕捉隐性需求。建立“红—橙—黄”三色预警机制，配套“朋辈倾听——专业转介——跟踪回访”的闭环干预流程，确保基础需求及时纾解。

2. 发展需求挖掘：搭建生涯决策支持系统

针对高年级学生的职业困惑，创新“成长咖啡屋”焦点小组模式：运用SWOT分析工具解构个体职业认知盲区，通过“生涯决策平衡单”可视化价值排序^[12]。在此基础上开发“大牛对话”

小组工作，邀请各领域的 HR 与学生进行结构化角色扮演，破解“知识储备—实践能力”断层问题。

3. 超越需求激发：建构价值内化实践载体

在“生命之光”临终关怀项目中创新设计“代际生命叙事工作坊”，邀请老年患者与大学生志愿者开展跨代对话，通过“人生九宫格”工具（绘制生命历程重大事件）激发代际共情。学生则通过数字化生命故事库实现代际经验传承。这种干预机制深度融合 Erikson 的自我同一性理论与现代生命历程整合理论^[13]，使绝大多数参与者达成时空连续性认知——在见证他人生命终章的过程中，重新锚定自身在历史长河中的坐标，形成“个体记忆—集体叙事—时代精神”的意义联结网络

该体系突破传统社会工作的单一取向，深度契合 Ryan&Deci（2000）自我决定理论^[14]。通过新生时间管理训练营等适应性训练增强环境掌控力（能力支持），借助生涯决策地图共创等工具激发主体能动性（自主支持），依托“微光计划”留守儿童帮扶等服务学习培育社会责任认同（关系支持），三者形成“危机缓冲—成长导航—价值觉醒”的进阶逻辑，实现从被动干预向主动赋能的范式转型。

（二）服务供给：精准化与生态化的平衡

社工站创新“双轴干预模型”：在横轴实施精准化分层，针对新生实施“新生成长小组工作”，通过正向成长小组降低适应期风险；针对毕业生开发“职业生涯情景模拟工作坊”，虚拟呈现不同决策的生涯轨迹。在纵轴推进生态化营造，将物理空间（如女性关怀点）、社会空间（如“你说我听”议事会规则）、精神空间（如宿舍公约）进行三重改造。这种“靶向干预—环境重构”的协同模式，实证了“人与环境双重聚焦”的社工工作本质^[15]。

（三）效果评估：服务改进的双循环机制

南财社工站建立“活动后测—个案追踪”的双层评估体系，通过动态反馈优化服务设计：

1. 活动效果后测机制

量化评估方面，在每期活动结束后发放满意度问卷，重点监测目标达成度、参与体验评分等内容；质性反馈方面，组织焦点小组讨论，收集学生对活动形式、内容深度的改进建议。

2. 个案服务追踪机制

短期跟进方面，对心理健康和学业困难红/橙色预警学生建立月度成长档案，通过 SCL-90 量表复测（3 个月间隔）评估心理状态变化，进行危机个案干预；长期观察方面，对参与“生命之光”等项目的志愿者进行年度回访，持续追踪社会责任意识内化情况。

三、理论贡献与实践启示

（一）理论贡献

第一，初步探索了生态系统理论、社会支持理论与协同治理理论的整合框架。在校园场域中，尝试将微观层面的个体认知调适（如理性情绪疗法应用）、中观层面的同辈关系重构（如搭子文化节设计）与宏观层面的资源协同机制（如家校社合作网络）相结合，形成多层次干预策略，为理解高校社会工作的系统性提供了新的视角。

第二，观察到社会支持从工具性向结构性转化的实践规律。在志愿服务等长期项目中，发现学生的参与过程呈现阶段性特

征：初期以获取技能培训等实用资源为主，中期逐步建立情感联结与社群归属，后期则自发形成持续性的社会责任行为。这一发现为优化支持性服务的设计时序提供了参考依据，也揭示了弱关系网络在价值观内化中的潜在作用。

（二）实践启示

南京财经大学学校社会工作站的实践表明，高校社会工作的推进需立足三个基础性方向：

第一，建立服务优化闭环机制。通过活动后测问卷与焦点小组收集反馈，动态调整服务设计。如在搭子文化节中，基于参与者建议将线上匹配系统升级为可视化兴趣图谱，使社群组建效率提升 80%，形成“评估—改进—再评估”的持续优化路径。

第二，完善个案服务追踪体系。对深度干预个案建立月度回访制度，通过量表复测与适应性访谈评估成效，并将典型调解案例转化为《校园调解指南》情景模拟模块，强化志愿者实务培训的针对性。

第三，夯实基础协作网络。重点维护三类合作：与心理健康中心共享预警信息实现高危个案及时转介；与本地公益组织共建志愿服务出口；在校内搭建“社工站—宿管站—社团”协作平台，保障日常服务需求的高效响应。

四、结束语

南京财经大学学校社会工作站的实践表明，通过重构个体—环境互动机制、优化资源转化路径、创新协同治理模式，高校社会工作能够有效实现从危机干预向系统支持的转型。其“需求识别—服务供给—效果评估”的闭环机制，为回应学生多元化需求提供了可操作的解决方案。未来需进一步探索服务模式的跨校适应性及数字化工具的应用潜力，持续完善高校育人生态。

参考文献

- [1] 许莉娅. 专业社会工作在学校现有学生工作体制内的嵌入 [J]. 学海, 2012(1): 94-10
- [2] 江迅. 基于生态系统理论的中国高校社会工作管理研究 [D]. 武汉大学, 2017.
- [3] 王渊, 张雪. 社会工作视野下的高校思政工作“新质生产力” [J]. 社会与公益, 2024, (07): 157-160.
- [4] 廖振宇. “三全育人”视角下“一站式”学生社区综合育人模式探究 [J]. 甘肃教育研究, 2025, (01): 14-17.
- [5] 王丽君. 学校社会工作介入高校资助育人工作探析 [J]. 齐齐哈尔大学学报 (哲学社会科学版), 2017(03): 167-169.
- [6] 赵歌. 学校社会工作嵌入高校发展型资助育人路径研究——以 J 学院为例 [J]. 才智, 2025, (01): 165-168.
- [7] 刘雯铮. 信任、规范、网络：中国社区治理中社会资本的三维变量研究 [D]. 上海师范大学, 2015(11).
- [8] 赵博霞. 社会资本理论视角下社会工作服务机构发展策略研究 [D]. 安徽工程大学, 2023(03).
- [9] 范勇. 校本协同治理研究 [D]. 华东师范大学, 2022(01).
- [10] 王思斌. 生态系统转换下我国社会工作的位势变化与新本土化发展 [J]. 社会科学文摘, 2024, (05): 106-108.
- [11] 漆光鸿. 高校推广学校社会工作初探 [J]. 中国社会工作, 2022, (16): 32-33.
- [12] 季丹丹, 何洋. 学校社会工作介入高校学生社区的研究 [J]. 北京城市学院学报, 2023, (03): 51-55.
- [13] 张喜盈. 系统思维视角下高校“一站式”学生社区建设路径研究 [J]. 科教文汇, 2025, (03): 22-25.
- [14] 张成艳. 社会工作介入高校学生宿舍关系的路径探索——以 Q 高校为例 [J]. 国际公关, 2024, (18): 173-175.
- [15] 潘泽泉, 罗宇翔, 曾木, 王晓. 经由中国式现代化推进中国社会工作发展 [J]. 社会工作与管理, 2023, (03): 5-14.