

具身认知视角下高校学生党支部组织生活质量评价指标体系的构建研究

宋靖武

武汉轻工大学数学与计算机学院, 湖北 武汉 430023

摘要：提升学生党支部组织生活质量是高校为党育人、为国育才的重要方面。构建合理的学生党支部组织生活质量评价指标体系,有助于科学评判学生党支部工作状况及成效,规范组织生活形式,提高育人质量。本研究基于具身认知理论,通过文献分析与德尔菲法筛选出身体参与、情境嵌入、情感认同、认知生成4个一级指标及23项三级指标及其权重,以期优化学生党员教育路径提供借鉴。

关键词：具身认知; 学生党员; 组织生活; 评价指标

Research on the Construction of Evaluation Index System for the Quality of Life of College Student Party Branch Organizations from the Perspective of Embodied Cognition

Song Jingwu

School of Mathematics and Computer Science, Wuhan Polytechnic University, Wuhan, Hubei 430023

Abstract: Improving the quality of life of student party branch organizations is an important aspect for universities to cultivate talents for the party and the country. Constructing a reasonable evaluation index system for the quality of life of student party branches is helpful for scientifically evaluating the work status and effectiveness of student party branches, standardizing organizational life forms, and improving the quality of education. This study is based on embodied cognition theory, and uses literature analysis and Delphi method to screen four primary indicators of physical participation, situational embedding, emotional identification, and cognitive generation, as well as 23 tertiary indicators and their weights, in order to provide reference for optimizing the education path of student party members.

Keywords: embodied cognition; student Party member; organizational life; evaluation

引言

面对Z时代青年学生意识形态日趋多元化发展的当下,学生党支部仍存在组织生活流于表面、学生党员主体性过低、理论学习积极性不高的问题,如何提升高校学生党支部组织生活质量,仍是当前高校党的建设工作的重要课题^[1]。具身认知作为一种新型研究范式,强调通过实践来认识周围的事物,强调学习者情感、情境以及体验等在学习过程中的不可缺失性,其无论是理论角度还是实践层面,与党员的教育管理工作相契合,能够为解决培养学生党员在组织生活中的主体性、提高组织生活形式创新性等问题提供有效的理论借鉴和实践参考。

一、新时代高校学生党支部组织生活现存问题

(一) 党支部组织生活学习内容单调

学生党支部主要通过主题党日、支部书记讲党课、民主生活会等形式开展组织生活,但部分党支部活动内容单调、形式单一。政治理论学习多依赖上级指导意见和推荐读本,缺乏深入挖掘,灌输式学习使学生党员感到厌倦,学习自觉性和主动性不

高,削弱了内生动力,影响了思政教育实效性。^[2]学生党员思想汇报时,多谈及专业学习和日常生活,政治理论学习剖析不深入,降低了思想汇报的政治教育作用,影响了党支部的育人质量。

(二) 党支部组织生活开展形式单一

随着数字化时代的发展,大学生各方面深受影响,而传统学生党支部组织生活形式趋于简单。主要形式为集中学习、观看影像、外出参观,其中集中学习最为常见,但内容单调、形式单

基金项目:武汉轻工大学科研项目资助;武汉轻工大学2024年度党建研究课题“高校学生党支部组织生活具身化质量评价体系构建”(项目号:2024D13)的研究成果。

作者简介:宋靖武(1994-04),男,助教,硕士研究生学历。

一, 学生党员参与不积极。^[3-4] 观看影像时交流少, 理论联系实际不深入。外出参观受多种因素限制, 开展率低。组织生活形式缺乏创新, 未贴合新时代大学生特点, 削弱了思政教育实效性。

二、具身认知理论与高校学生党支部组织生活的契合性

(一) 具身认知与党的组织生活要求具有统一性

具身认知理论强调身心统一, 注重认知的涉身性、体验性与环境嵌入性, 主张通过身体与环境的互动生成知识与价值观。^[5] 这与党的组织生活对党员“身心在场”的要求高度一致。组织生活强调“在行动中学习、在实践中锤炼”, 如“三会一课”通过集体研讨、实地考察等形式强化党性认知。高校通过具身实践(如参观红色基地、志愿服务)等沉浸式情境, 使学生党员在身体参与中深化对党的宗旨的理解, 体现“身体在场”与具身认知“情境性”的契合。

(二) 具身认知与党的组织生活内容具有一致性

党的组织生活注重实践性与互动性, 与具身认知理论的“身体感知、情境互动与情感体验融合”高度契合。例如, 批评与自我批评要求党员通过语言和肢体动作(如情感表露、目光交流)进行反思, 体现身体参与的积极态势。劳动教育活动(如校园清洁、社区服务)让学生在“身体力行”中理解劳动价值^[6]。红色教育基地的数字化场馆通过虚拟仿真实现多感官交互, 使学生党员“亲历”革命实践, 强化认知具象性, 并通过“身体-技术-环境”协同提升组织生活的吸引力与实效性。

具身认知为破解“重理论轻实践”困境提供理论支撑, 通过身体参与、情境嵌入与情感共鸣, 推动组织生活从“离身灌输”向“具身建构”转型, 促进学生党员党性修养与全面发展的统一。^[7]

三、具身认知视角下高校学生党支部组织生活质量评价体系的构建

(一) 指标选取。本研究以具身理论为指导, 聚焦高校学生党支部组织生活中“身体-认知-环境”的互动关系, 参考黄明芳(2023)的研究方法。^[8] 首先, 以学生党支部为评价对象, 关注学生党员在组织生活中的身体参与、情境感知及认知内化效果。其次, 通过国家政务网、共产党员网、高校官网及知网, 检索党的十八大以来相关文献与政策文件, 筛选出高相关度文献(如“组织生活”含“学生”31篇, “组织生活”含“质量”21篇, “组织生活制度”26份, “具身认知”含“评价体系”12篇)。利用Nvivo11软件进行三级编码, 形成初始节点体系: 身体参与、情境嵌入、情感认同、认知生成四个维度。^[9]

学生党员身体参与维度: 出勤规范程度、行为投入程度等方面; 学生党员情景嵌入维度: 物理环境匹配度、数字情景交互性等;^[10] 学生党员情感认同维度: 政治情感共鸣、组织归属感等; 学生党员认知生成维度: 政治理论内化程度、实践转化效能等。

通过编码, 共提取原始表述节点436条, 归纳形成4项一级节点, 8项二级节点, 23项三级节点。

(二) 指标筛选。基于菲尔德法对高校学生党支部组织生活质量评价指标进行筛选。运用编制的《具身认知视角下高校学生党支部组织生活质量评价指标体系咨询问卷》, 对在学院10个学生支部的党务相关工作者, 共计10人进行了调研, 两轮专家判断系数Ca分别为0.841和0.922, 说明专家对问题熟悉程度高; 两轮专家权威程度系数Cr分别为0.853和0.898, 说明专家的权威程度高, 可靠性强。

(三) 确定权重。运用层次分析法确定指标权重。依照目标层、准则层、方案层的分析框架分别建立判断矩阵。^[11] 矩阵标度按照德尔菲专家问卷所判断的重要性来综合衡量指标间相对重要程度, 在SPSS中计算特征向量、特征根与权重, 各指标权重结果见表1。所有指标CR值均小于1, 通过一致性检验。

表1 高校学生党支部具身化组织生活质量评价指标权重表

目标层	权重	准则层	权重	指标层	权重
身体参与	0.3	出勤规范	0.12	线下出席率(≥90%)	0.06
				线上任务完成率(100%)	0.036
				请假手续规范	0.024
	行为投入	0.18	0.18	讨论发言时长(≥3分钟/次)	0.054
				实践活动参与时长(≥2小时/月)	0.09
				思想报告原创性	0.036
情境嵌入	0.25	环境适配	0.1	场景化教学占比(≥40%)	0.06
				物理空间舒适度	0.04
	多模态刺激	0.15	0.15	视听资源使用频率(≥1次/月)	0.06
				VR/AR资源使用率(年度≥2次)	0.053
				视听说联动设计	0.037
情感认同	0.15	政治情感共鸣	0.08	主题党日参与度(≥1次/月)	0.032
				宣誓感染力	0.032
				榜样共情力	0.016
	组织归属感	0.07	0.07	谈心谈话频率(≥1次/月)	0.035
				特殊节日关怀	0.015
				困难帮扶率(100%)	0.02
认知生成	0.3	理论内化	0.12	政策解读准确率(≥80分)	0.048
				党史知识测试得分(≥85分)	0.042
				文件学习情况(汇报1次/每学期)	0.03
	实践转化	0.18	0.18	志愿服务时长(≥20小时/学期)	0.09
				先锋模范作用辐射(带动≥3人)	0.03
				专业学习中的党性体现(≥30%)	0.06

四、高校学生党支部组织生活具身化质量评价体系的应用遵循

(一) 评价要遵循主体性原则

身化质量评价体系需以学生党员为主体,强调“身体参与”与“实践体验”的深度融合。依据具身认知理论,组织生活的有效性源于党员通过身体与环境的互动生成认知意义。因此,评价体系应立足学生党员的具身实践,将参与态度、情感投入及行动效能纳入核心指标。例如,通过党员自评与互评机制,考察其在组织生活中的角色代入感、思想互动深度及问题解决能力。^[12-13]

(二) 评价方式要遵循多元化原则

具身化评价需突破单一量化指标,构建“定量+定性+动态观测”的多维评价模式,既要聚焦基础性指标,如组织生活出勤

率,理论学习时长、实践活动参与频次等,又要引入深度访谈、案例分析等方法,关注学生党员在组织生活中的情感共鸣、价值观内化及思想输出等,同时,还要借助数字化平台,记录学生党员在组织生活中的行为轨迹,结合具身化情境中的即兴表现,形成动态评价档案。

(三) 评价指标体系要在实践中不断完善

学生党支部的政治引领及学生党员先锋模范作用发挥等方面难以用定量的方式测量,而定性指标测量的真实性和信度、效度受客观因素影响较大,可能存在相对较低的情况。^[14-15]在实际工作中,学生党员因不同专业、不同学习阶段的特殊性,在组织生活开展的成果承销商也体现出差异性,如何排除专业、学习阶段对学生党支部组织生活质量考核带来的一定影响,如何考量专业学习与组织生活融合的情况,也有待进一步讨论。

参考文献

- [1] 胡庄方,朱永江.新时代高校学生党支部建设存在的问题及对策[J].学校党建与思想教育,2023,(24):21-23.
- [2] 胡喜如.论高校学生党支部组织生活实效性的提升困境及改进路径[J].新余学院学报,2023,28(01):44-48.
- [3] 武慧茹,马岳岳.新时代高校思想政治教育的问题与对策[J].中国军转民,2024,(15):132-133.
- [4] 李超楠,刘居奇.高校运用新媒体发展学生党支部创新模式[J].现代职业教育,2023,(33):81-84.
- [5] 钟柏昌,刘晓凡.论具身学习环境:本质、构成与交互设计[J].开放教育研究,2022,28(05):56-67.
- [6] 景嫣.具身认知视角下小学英语素材性资源的应用策略——以小学英语报刊阅读活动指导为例[J].南京晓庄学院学报,2023,39(05):21-26.
- [7] 陈卓.具身社会认知视域下的德育原则[J].教育科学研究,2024,(09):82-88.
- [8] 黄明芳,李姝雯,代高岚.高校基层党支部组织生活质量评价指标体系的构建研究[J].学校党建与思想教育,2023,(22):26-29.
- [9] 郭程,丁道群,郑澜,等.具身认知视角下定向运动专家-新手心理旋转能力的研究[J].北京体育大学学报,2023,46(9):106-117.
- [10] 叶美兰,侯士明.具身认知理论视域下高校劳动教育的问题与实践路径[J].南京邮电大学学报(社会科学版),2024,26(2):47-55.
- [11] 袁伟.高校学生党支部组织生活模式创新研究——“智慧型”学生党支部的构建[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2023(3):6.
- [12] 陈浩.高校学生党支部提高组织生活质量的路径研究[J].科教发展评论,2023,(00):87-98.
- [13] 吴志远.高校学生党支部组织生活质量提升的路径[J].高校后勤研究,2023(9):61-63.
- [14] 高之玲.具身认知视角下中年级学生简算能力培养研究[J].数理化解题研究,2023(11):60-62.
- [15] 许凤鸣.具身认知视角下教育教学的思考[J].亚太教育,2022(23):24-27.