

反观线上教育的灵晕之失

张峻源

华东师范大学教育高等研究院，上海 200000

摘 要： 本雅明曾经指出，机械复制时代之前的艺术品都具有灵晕，即一种距离之外却使人具有无限接近之感的存在，但在机械复制时代之后艺术品的灵晕就消失了；继而他将这一意象扩展到了所有事物。借助这一概念，我们可以发现线下教育因在场和即时这两种特质奠定了灵晕的生产；但在教育的线上化后，媒介技术对在场和即时的破坏使得灵晕也随之消失了；但灵晕的消失并不意味着我们对线上教育的否定，应当看到的是线上教育促进了教育平等，更是对传统教育的中心化叙事提出了挑战，用传播学的逻辑为教育探索着另一种可能性。因而，我们对于线上教育的发展规划不应当意图使其成为“媒介参与的线下教育”，而应当正视并探究这一方向性的差异。

关 键 词： 灵晕；线上教育；教育中心化

Reflection on the Loss of Aura in Online Education

Zhang Junyuan

Institute of Higher Education, East China Normal University, Shanghai 200000

Abstract： Walter Benjamin once pointed out that artworks before the age of mechanical reproduction all had an aura, that is, an existence that made people feel infinitely close even from a distance. However, after the age of mechanical reproduction, the aura of artworks disappeared; and then he extended this image to all things. With the help of this concept, we can find that offline education has laid the production of aura due to the two characteristics of presence and immediacy. But after the online transformation of education, the destruction of presence and immediacy by media technology has led to the disappearance of aura. However, the disappearance of aura does not mean our denial of online education. It should be noted that online education has promoted educational equality and has also challenged the centralized narrative of traditional education, exploring another possibility for education with the logic of communication. Therefore, our development plan for online education should not aim to make it "offline education with media participation", but should face up to and explore this directional difference.

Keywords： aura; online education; educational centralization

一、在场的艺术——线下教育的灵晕之存

在学界，本雅明诞辰周年纪念活动常引发关注，其中《机械复制时代的艺术作品》更是备受热议，“灵晕”概念充分展现出本雅明的深刻洞察力。

在艺术发展进程里，复制行为不断演变。最初，学徒为提升技艺临摹画作，匠人则为保存而仿制，甚至有心术不正者作伪。早期复制手段多依赖人力，后来发展到铜板、石板复制并进入市场流通，这些都推动了艺术传播，但始终离不开人力参与。直到摄影机出现，机械复制成为艺术传播的关键途径，人们借助照片、影像等，能看到与原作几无差别的内容。

本雅明将灵晕定义为“在一定距离之外但感觉上如此贴近之物的独一无二的显现”。^[1]他曾用诗意语言描绘自然形象的灵晕，如夏日正午，人们对远山、树枝投射光影的独特感受，那便是灵晕的体现。灵晕源于宗教概念，用于形容艺术作品时，凸显其“原真性”，即包含作品可递转的所有部分以及独一无二的时

空在场性。艺术作品具有“展示价值”和“崇拜价值”，当人们亲身观赏艺术品时，既能领略艺术家的创作魅力，还能感受到美与神秘的召唤。在前机械复制时代，只有亲自观赏原作才能感受灵晕，复制品无论多么逼真，都无法展现原作的灵晕，这让灵晕成为一种可望而不可及的神秘存在。

灵晕并非仅存于艺术领域。本雅明认为，所有事物都能显现灵晕，且灵晕处于不断变化中，其特征更多体现在笼罩物体的映衬意象上。基于此，线下教育这一传统教育形式也存在灵晕。^[2]

线下教育是教育者与受教育者在同一时空的直接教育实践，“在场”和“即时”是其灵晕产生的关键。

“在场”包含具身性和空间共享。具身性与“具身认知”紧密相关。梅洛·庞蒂指出，人通过身体知觉认识世界，具身认知便基于此发展而来。它与笛卡尔“我思故我在”的身心二元论不同，强调身体是认知的根基。在线下教育中，教育者和受教育者的身体必然参与其中，身体状态会影响认知过程和结果。例如，身体负重、感受、姿态等因素，分别与思维努力程度、人际关

系、情绪体验、态度认知等存在关联。在课堂上，学生的身体姿态受教育要求影响，且每次教育过程中身体的变化都是独特的，不可复制，这实际上是教育对身体的一种塑造。^[3]

空间共享方面，列斐伏尔提出空间具有“三维辩证”性，是社会生产的产物^[4]。线下教育中，教育双方共处同一物理空间，依据教育规范塑造空间规则。以课堂为例，上课期间，课堂以教育逻辑为主导，排斥无关事物。师生按照预定教育原则开展教学，课堂的具体进行还依赖双方的背景知识和思想倾向。在这个过程中，教育实现了对空间的塑造，参与者将该空间视为神圣的教育场所，这种神圣化是主体参与构建的结果^[5]。

“即时”同样是线下教育灵晕存在的重要因素。线下教育中的时间，不仅有人为刻度的时间，更有伯格森所说的绵延，是一种内在体验。线下教育通常选定一个固定时段进行，在这段时间里，讲授、交流等活动即时发生，教育双方进入“心流”状态。在“心流”中，人们对时间的体验是内在的，时间成为教育生产的原材料，产出的时间只可被主体意会和占有。比如，处于心流中的师生会感觉下课时间过得很快，这体现了内在时间体验对外部刻度时间的超越。

综上所述，线下教育因“在场”和“即时”具备灵晕。身体的在场带来独特的感知体验，时空共享将双方置于同一教育场域，使得线下教育现场独一无二，教育双方能近距离即时交流。这种原真性和此时此地性，让教育者和受教育者在每次线下教育中都能获得独特体验，即便教育内容和对象相同，每次教育的发生和体验也会有所差异。

每一次线下教育都是一种生产，涉及对身体、空间和时间的生产，更是对主体的再生产。教育双方依据教育目的，在同一时空进行活动，教育者和受教育者都在教育过程中发生改变，身体、时间和空间也被赋予教育意义。这种生产产生灵晕，促使教育双方沉浸其中，将教育转化为独特的体验，如同前机械复制时代的艺术作品生产一样，线下教育以其原真、独特和在场的特性，创造出难以替代的教育成果。^[6]

二、消逝的光芒——线上教育灵晕之失

2020年，突发公共卫生事件，改变了人们的生活和学习方式。为防控该事件，人与人会面受限，互联网成为众多活动的主要平台，线上教育也随之迅速兴起，取代线下教育成为主流。很多人看到了线上教育便捷的一面，认为它突破了物理条件限制，能随时随地开展学习。即便在公共卫生事件趋缓后，“线上教育为主、线下教育为辅”等声音依旧不断。但我们不能忽视其背后的问题，需理性看待线上教育。

线上教育在我国并非新生事物，2013年就被称为“在线教育元年”，此后国内外众多商业机构纷纷布局该领域，随着技术进步，其教学方式不断丰富，如从课程录制、线上答疑发展到实时交流、屏幕共享等。公共卫生事件期间，这些技术发挥了重要作用，保障了教育活动的持续开展。然而，我们不能因这些优势就盲目推崇线上教育。

线上教育依赖电子媒体，教育双方通过屏幕和媒介硬件交流，这种方式破坏了线下教育特有的“在场”和“即时”特质，可看作是一种“数字复制”。^[7]本雅明曾指出，机械复制时代艺术作品的灵晕会消失。在摄影、电视等技术出现后，人们无需前往美术馆就能欣赏艺术作品，原作的灵晕在复制中消逝。这是因为机械复制让作品失去了原真性，人们不再需要亲身在场，灵晕的支撑因素缺失。鲍德里亚进一步提出“拟像”概念，认为在机械复制的大背景下，艺术作品沦为消费符号，拟像充斥生活，人们与真实事物的接触仅停留在影像层面。

线上教育同样如此。在教学过程中，身体缺席，屏幕上的拟像替代了真实的身体；物理空间共享被打破，不同空间被屏幕生硬拼凑在一起。线下教育的在场性被瓦解，教育变成了以屏幕为舞台的表演，教育双方更像是在表演而非真正教育。随着屏幕分辨率提高，人们更容易沉浸在拟像构建的“现实”中，交流也变成了以屏幕为中心的情景剧式演出，线下教育灵晕的在场支撑不复存在。^[8]

同时，线上教育的“即时”特性也在消失。斯蒂格勒指出，现代媒介的即时性带来了新的时间理解范式，线上教育的实时性与线下教育的即时性有本质区别。线下教育中，师生的语音、文字、动作等能当场理解并即时反馈，这种反馈独一无二；而线上教育将时间外在规范化，课程可重录回顾，学习和教育发生的时间不同步，即时反馈难以实现，教育变成了传播学意义上的信息传递，而非教育层面的互动。

线上教育摧毁了线下教育灵晕产生的条件，用传播学的“传播者—受众”逻辑取代了教育学的“教育者—受教育者”逻辑。教育过程被媒介成品替代，主体的具身参与和时空共享生产转变为媒介展演，导致教育层面的生长缺失，灵晕自然消失。^[9]

灵晕消失对教育体验产生了负面影响。调查显示，48.5%的受访者认为发生公共卫生事件期间线上教育存在学生注意力易分散的问题，学习氛围差和专注度低成为线上教育的突出短板，还引发了作业质量差等问题。这是因为线上教育缺乏灵晕，难以像线下教育那样吸引师生，获取的知识也较为碎片化。^[10]

马克思的商品拜物教理论揭示了商品掩盖生产过程和劳动的现象。本雅明受此启发，提醒人们警惕对媒介的过度依赖。线上教育作为媒介化教育，同样掩盖了教育劳动和生产过程，用看似真实的表象替代了线下教育的真实呈现。如果我们将线上教育视为线下教育的完美替代，就容易陷入误区。因此，对于“去学校化的社会”“学校消亡论”等观点，我们要保持警惕，因为用传播逻辑代替教育逻辑会将教育物化，忽视教育学的人文原则，忘却“人之所以为人”的教育本质。

三、迎向灵晕消逝的时代：在线教育的新可能

线上教育在发展过程中引发诸多争议，它似乎物化了教育，消解了线下教育的灵晕与主体生产。面对这些问题，我们不能简单地陷入“技术批判”或盲目追求线上教育对线下教育的复刻。

彼得·伯克在《知识社会史》中指出，古登堡印刷术的诞生

意义重大。它使民众获取书籍更为便捷,通过“机械复制”文字,极大地促进了知识传播,助力众多底层民众摆脱文盲状态,推动了教育发展,还为宗教改革和社会革命奠定技术基础。与之相似,互联网的兴起是当代的“知识解放者”。凭借低成本的电子媒介,人们能迅速获取各类信息,技术革新成为知识传播的关键动力。尽管技术驱动的知识传播存在信息质量参差不齐等问题,但不可否认,知识传播是教育开展的基石。

线下教育虽有灵晕,但存在诸多限制。从物理层面看,参与者需要投入大量时间、合适空间、良好身体状态以及一定经济成本。而且,受教育者还需具备相应知识储备和认知范式,否则难以理解课程内容、参与互动并感受灵晕,就像欣赏艺术作品需要审美知识储备一样。这意味着并非所有人都能充分体验线下教育的灵晕之美。

本雅明对灵晕消失的态度较为复杂。他肯定机械复制时代对文化民主的推动作用,以电影艺术为例,观众在电影院的反应具有大众性和即时性,电子媒介让大众能直接接触信息,为大众参与艺术和社会生活创造了技术条件,有力地推动了教育民主化进程。线上教育同样如此,它打破了线下教育的物理和知识门槛,让更多人有机会接受教育。

线下教育中灵晕的产生伴随着主体生产,其实质是一种治理术。主体为更好地融入教育和社会系统,自愿接受教育的规训,身体在场和时空共享强化了这一过程,构建了以教育目标为中心的元叙事。教育者和受教育者受目标感召,共同推动教育进程,元叙事不断强调自身合法性。^[11]

然而,线上教育对这种元叙事构成挑战。师生在参与线上教育时,常出现注意力不集中、精神涣散的情况,这看似是问题,

实则是对线上教育中心化叙事的消解。由于身体和时空的分离,线上教育难以复制线下教育的模式,反而引发了叙事重构。本雅明描述的“闲逛”状态,恰如其分地体现了线上教育的特点。在虚拟世界中,人们如同闲逛者,摆脱了元叙事的束缚。费瑟斯通将这种“闲逛”引入文本阅读,打破了传统阅读受元叙事引导的局限。^[12]罗兰·巴特提出的“文本”概念,标志着元叙事的式微,“作者之死”使文本解读更加多元。线上教育中,教育目标和元叙事转化为文本,人们对教育内容的接受方式发生变化,注意力的分散反而为探索教育内容的多元意义提供了契机。人们可以随时查阅资料、搜索相关信息,突破了线下教育的限制,使线上教育更加去中心化。^[13]

虽然线上教育具有去中心化的特点,但我们不能完全否定教育的中心化。线下教育通过灵晕生产和中心号召,捍卫了教育的人文属性。教育需要价值导向,价值导向下的内容生产离不开中心化建构和规范纪律。康德提出教育是自由与强制的结合,说明纪律、在场和灵晕在教育中具有重要意义。^[14-15]

四、结束语

因此,我们不应完全摒弃教育的中心化,而是要看到线上教育打破灵晕后带来的新教育思路。在整合“线上+线下教育”时,不应追求线上教育对线下教育的简单模仿,而应探索两者的差异,挖掘线上教育的独特价值。只有这样,才能合理界定线上教育的价值,推动教育在新时代的创新发

参考文献

- [1] 康天琦. 本雅明灵晕理论及其对我国社会主义文艺发展之借鉴研究 [D]. 长安大学 [2025-02-20]. DOI: CNKI: CDMD: 2.1016.749666.
- [2] 陈芳. 论本雅明“灵晕”的原始维度: 基于文学人类学的研究视角 [J]. 文艺评论, 2023(6): 10-18.
- [3] [法] 梅洛·庞蒂. 知觉现象学 [M]. 北京: 商务印书馆, 2021: 3.
- [4] 林印吉. 睡莲中的灵晕 [D]. 中国美术学 [2025-02-20]. DOI: CNKI: CDMD: 1.1011.242478.
- [5] 王杨. 从“震惊”美学看本雅明技术观的两歧性 [J]. 常州大学学报: 社会科学版, 2021, 22(1): 8.
- [6] 陈力君. 90年代“文学视觉化”现象思考 [J]. 浙江社会科学, 2022(7): 8.
- [7] 李志峰 张柯. 智慧教育时代的教师生长逻辑 [J]. 电化教育研究, 2024.
- [8] 李元欣. 块茎·游牧·脱域: 元宇宙赋能艺术教育新生态 [J]. 贵州大学学报: 艺术版, 2023, 37(6): 19-26.
- [9] 陈思函. 从鲍德里亚的艺术思想看沉浸式艺术展 [J]. 艺苑, 2021(05): 20-23.
- [10] 严红兰. 瓦尔特·本雅明的电影理论 [J]. 江西教育学院学报 [2025-02-20].
- [11] 郑勤华, 秦婷, 沈强, 桂毅, 周晓红, 赵京波, 王祎, 曹一鸣. 疫情期间在线教学实施现状、问题与对策建议 [J]. 中国电化教育, 2020(05): 34-43.
- [12] 杨为民. 在线学习的现状与发展研究 [D]. 西北师范大学 [2025-02-20]. DOI: 10.7666/d.y1131923.
- [13] 张聪, 刘倩, 韩生华. 在线教育对出版教育生态系统的赋能研究 [J]. 出版广角, 2022, (16): 66-70. DOI: 10.16491/j.cnki.cn45-1216/g2.2022.16.013.
- [14] 祝刚. 后疫情时代如何提升教师的在线教学能力——来自国外的启示 [J]. 上海教育, 2021, (11): 68-69.
- [15] 林嘉欣. 疫情之下的线上教育机遇——课堂转型与教师角色转变 [J]. 智库时代, 2020(39): 285-286.