

# 产教融合视域下校企协同育人：价值意蕴、现实困境与创新路径

章艳华, 洪琼, 欧阳思源

江苏电子信息职业学院商学院, 江苏 淮安 223003

**摘要：**产教融合视域下的校企协同育人，作为新时代高等职业教育创新发展的重要方向，不仅深刻体现了教育服务于经济社会发展的基本宗旨，而且为解决当前教育体系与产业发展需求之间的结构性矛盾提供了有效路径。通过对校企协同育人价值意蕴的深入剖析，揭示其在提升人才培养质量、实现资源共享互补、促进经济结构优化、深化教育改革、强化社会责任等方面具有多重作用。面对现实中存在的融合深度不足、共享机制不畅、课程体系错位、师资互派流于形式、评价体系亟需革新等困境，提出创新“双元制”合作模式、搭建“云上共享平台”、构建“模块化+定制化”课程体系、实施“双师互聘计划”、建立“多元综合评价机制”等多维度路径加以破解。

**关键词：**产教融合；校企协同育人；创新路径

## School-enterprise Collaborative Education from the Perspective of Industry-education Integration: Value Implication, Realistic Dilemma and Innovation Path

Zhang Yanhua, Hong Qiong, Ouyang Siyuan

Business School, Jiangsu Vocational College of Electronic Information, Huai'an, Jiangsu 223003

**Abstract：** School-enterprise collaborative education from the perspective of industry-education integration, as a crucial direction for the innovative development of higher vocational education in the new era, not only vividly embodies the fundamental purpose of education serving economic and social development but also offers an effective solution to the structural contradiction between the current education system and industrial development needs. Through a profound analysis of the value implication of school-enterprise collaborative education, its multiple functions are revealed in aspects such as enhancing talent cultivation quality, achieving resource sharing and complementarity, promoting economic structure optimization, deepening education reform, and strengthening social responsibility. In the face of practical dilemmas like insufficient integration depth, ineffective sharing mechanisms, misaligned curriculum systems, perfunctory teacher exchange, and the urgent need to innovate the evaluation system, multi-dimensional solutions are proposed, including innovating the "dual-system" cooperation model, building a "cloud-based sharing platform", constructing a "modular + customized" curriculum system, implementing the "mutual employment plan for dual-qualified teachers", and establishing a "multi-dimensional comprehensive evaluation mechanism".

**Keywords：** industry-education integration; school-enterprise collaborative education; innovation path

### 引言

在新时代背景下，产教融合、校企合作已成为推动职业教育现代化发展的关键路径。2023年6月8日，国家发展改革委联合教育部等八个部门共同发布的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》，明确提出要以教促产、以产助教，加快形成产教良性互动、校企优势互补的产教深度融合发展格局。该方案旨在通过优化人力资源供给结构，为全面建设社会主义现代化国家提供强大的人力资源支撑。根据方案规划，到2025年，全国范围内将确立约50个国家产教融合试点城市，并培育超过1万家产教融合型企业。

基金项目：2023年江苏省高等教育教改研究课题“东西协作背景下高职院校产教融合共同体育人模式创新与实践研究”（课题编号：2023JSJG196）；江苏高校“青蓝工程”资助；江苏电子信息职业学院“苏电英才工程”资助；江苏省高等职业教育第二批高水平专业群建设项目。

作者简介：

章艳华（1978—），女，江苏淮安人，江苏电子信息职业学院教授，工商管理硕士，研究方向：供应链管理，职业教育理论与实践。

洪琼（1983—），女，江苏电子信息职业学院、商学院，副教授，硕士，主要研究方向为物流与供应链管理。

欧阳思源（1996—），女，江苏电子信息职业学院、商学院，助教，硕士，主要研究方向为物流工程。

业，同时，产教融合型企业制度和组合式激励政策体系将健全完善。这一系列的政策举措不仅彰显了国家对产教融合、校企合作的高度重视<sup>[1]</sup>，也为高职院校和企业在新时期下探索协同育人的创新路径<sup>[2]</sup>提供了坚实的政策保障和广阔的发展空间。

产教融合理论作为教育与产业深度融合的核心理念，强调通过学校与企业的深度合作，实现教育资源与产业资源的高效整合与优化配置，共同培养适应市场需求的高素质、高技能人才<sup>[3]</sup>。这一理论不仅符合时代发展的趋势，更是应对当前教育体系内理论与实践分离、人才培养与市场需求不匹配等问题的有效途径。学者们普遍认为，产教融合是提升教育质量与满足产业需求的重要途径<sup>[4]</sup>。一方面，研究强调通过深化校企合作，构建更加紧密的教育与产业联系，以培养符合市场需求的高素质人才。这种合作不仅涉及教学内容的更新与教学方法的创新<sup>[5]</sup>，还着重强调了在教育中实践能力<sup>[6]</sup>与创新能力<sup>[7]</sup>的重要性，旨在增强学生的实践技能与职业综合能力。另一方面，研究也关注产教融合在不同教育领域和学科中的具体应用<sup>[8]</sup>。例如，在职业技能教育方面，研究者们探讨了如何通过产教融合提升教育质量<sup>[9]</sup>，包括课程体系的重构、教学方法的改进<sup>[10]</sup>以及评价体系的完善<sup>[11]</sup>等。同时，也有研究针对特定学科，如信息类、林业类<sup>[12]</sup>等，探索了产教融合在课程改革和人才培养中的实践路径<sup>[13]</sup>。然而，尽管产教融合在理论与实践层面都取得了显著进展，但当前研究也揭示出了一些现实困境，如协同育人的模式相对单一、评价体系尚不完善等问题。这些困境限制了产教融合在人才培养中的效能发挥，未来的研究需要更加深入地探索产教融合的具体实施路径。因此，本文选取高等职业院校（以下简称“高职院校”）作为核心研究对象，旨在综合前人研究成果，进一步分析产教融合视域下校企协同育人的价值意蕴、现实困境，并提出具有针对性的创新路径，以期对产教融合实践提供更为系统的理论指导和方法借鉴。

## 一、产教融合视域下校企协同育人的价值意蕴

### （一）理论与实践深度融合，提升人才培养质量

产教融合的本质在于将学校的理论教学与企业的实践操作紧密结合，形成“学中做、做中学”的良性循环<sup>[14]</sup>。这种教育模式不仅打破了传统教育的单一性，更实现了理论与实践的无缝对接。学校提供扎实的理论基础，企业则提供真实的职场环境和项目实践，使学生在掌握理论知识的同时，能够直接应用于实际工作中，有效缩短从校园到职场的适应期，从而培育出既精通理论又擅长实践的复合型人才。除此之外，企业还能直接向学校反馈其人才需求的最新动态，助力学校依据市场趋势灵活调整专业布局与课程内容，确保教育内容与行业需求高度契合。

### （二）资源共享与优势互补，促进双方共赢发展

产教融合促进了学校与企业之间资源的高效整合与共享，包括科研设备、技术专利、人才库等<sup>[15]</sup>。学校能够凭借企业的尖端技术平台和丰富的项目实践经验，开展前沿科学研究和技术创新；企业则可以借助学校的科研力量和理论优势，解决技术难题，提升产品竞争力。这种资源共享机制，加速了科技创新的步伐，促进了产业升级。校企协同不仅为学生提供了实习实训、就业创业的广阔平台，也为企业的持续发展和人才引进创造了有利条件。企业通过参与人才培养过程，能够提前锁定并培养符合企业文化和技能要求的人才，降低招聘成本和人才流失率；学校则通过与企业合作，拓宽了教学科研的视野，增强了服务社会的能力，实现了教育与产业的双赢。

### （三）促进经济结构优化，服务国家战略需求

产教融合是驱动经济转型升级、实现高质量发展目标的关键手段。通过校企协同育人，可以培养出大量适应新兴产业发展需求的高素质技能人才，为智能制造、数字经济、绿色能源等战略

新兴领域提供人才支撑，促进产业结构的优化升级。此外，企业与高校的深度合作还扮演着促进科技成果向现实应用转化的角色，加速了科技产出向生产力的转变，为经济社会的发展增添新的动力源泉。在新时代背景下，创新驱动已被确立为国家发展的主导战略。产教融合模式下的校企协同育人，通过培养兼备创新思维与实践操作能力的人才，为创新驱动发展战略的深入实施提供了坚实的人才后盾。

### （四）强化社会责任，促进社会稳定和谐

产教融合不仅仅是技能与知识的传递，更是企业文化的传承和社会责任的传递。通过校企合作，企业文化、工匠精神得以在校园中生根发芽，不仅培育了学生的职业道德与社会担当，还推动了社会文明水平的进步，为和谐社会的构建贡献力量。校企协同育人通过提高毕业生的职场竞争力及创新创业能力，有效减轻了社会的就业负担，促进社会稳定和谐。随着高技能人才的大量涌现，不仅满足了企业对人才的需求，也为社会创造了更多就业机会，减少了因失业导致的社会问题。

## 二、产教融合视域下校企协同育人的现实困境

### （一）产教融合深度不足，校企联动浮于表面

当前，产教融合在推动校企协同育人过程中，首要问题在于融合的深度不足。尽管许多高职院校与企业签订了合作协议，建立了实习实训基地，但合作大多流于形式，缺乏真正的深度交融。企业更多地将此视为一种社会责任或品牌宣传的手段，而非将其纳入核心战略规划。同时，高职院校方面由于教学体制和课程设置的惯性，难以迅速调整以适应企业的实际需求。这造成了教学内容严重滞后于企业岗位所需技能，学生在实习中难以获得真正的提升，企业也难以从中选拔到符合需求的高素质人才。

## （二）资源共享机制不畅，双方利益难以平衡

资源共享是产教融合的重要基础，但在实际操作中，资源共享机制不畅成为制约校企协同育人的关键瓶颈。高职院校拥有丰富的理论教学资源，但在实践教学资源方面，尤其是前沿技术、先进设备上存在短板。与之相反，企业掌握着行业最新的技术、工艺和市场信息，但在教育资源开放、共享上缺乏动力。例如，企业担心技术泄露或商业秘密被窃取，因此不愿意将资源真正开放给高职院校，采取严格的保密措施。双方因利益诉求不同，难以在资源共享上达成一致，导致资源利用效率低下。高职院校希望企业能提供更多的实践机会和就业指导，而企业则期望高职院校能输送更多具有实战能力的学生，减少培训成本。这种利益诉求的不对称，使得资源共享成为“纸上谈兵”，难以有效落地。

## （三）课程体系与企业需求错位，教学内容滞后市场

产教融合的核心在于人才培养与市场需求的高度契合，然而前高职院校课程体系与企业实际需求之间存在显著的不匹配现象。以电子商务专业为例，许多高职院校在课程设置上仍注重传统的商务理论、市场营销和物流管理等内容，忽视了电子商务行业的快速发展和变化。例如，跨境电商、大数据分析、人工智能等新兴领域在电商中的应用没有在课程中得到充分体现。此外，企业参与课程设置和教学内容更新的程度有限，导致了课程体系与企业需求错位。他们更希望高职院校能够直接输送具有实战能力的学生，以减少自身的培训成本和时间。这种课程体系与企业需求的错位，不仅导致学生在就业市场上竞争力不足，难以满足企业对高技能人才的需求，还使得高职院校在人才培养方面陷入了一种“闭门造车”的困境。

## （四）师资互派流于形式，实践能力培养受限

师资互派是推进产教融合、提升教学质量的有效途径之一。然而，在实践中，这一举措往往流于形式，没有真正落到实处。一方面，高职院校教师虽然具备深厚的理论知识，但缺乏企业实践经验和行业前沿视野，他们难以将理论与实践相结合。例如，在机械工程专业的课程中，高职院校教师可能会详细讲解机械原理和设计方法，但未涉及到实际生产过程中的问题和挑战。另一方面，尽管企业专家具备深厚的实践经验积累，但由于工作繁忙、缺乏教学经验等原因，参与教学的积极性有限，他们难以有效地将其实践经验转化为易于学生吸收的教学内容，或连续性和深度。此外，师资互派的制度保障和激励机制也不健全，导致双方在人员交流上缺乏支持。

## （五）评价体系亟需革新，企业标准难以融入

评价体系作为衡量教育成效的关键手段，在校企协同育人的新背景下，其单一化与僵化特征愈发凸显，亟需改革以适应时代需求。一方面，高职院校传统的评价方式主要侧重于学生的理论考试成绩，忽视对诸如实践能力、创新思维及团队合作能力在内的综合素养的衡量。另一方面，企业在与高职院校合作中，往往难以将其评价标准有效融入高职院校的评价体系中。这种评价体

系的割裂，致使人才培养的目标与市场的实际需求之间产生了偏差，进而影响学生个人发展规划和职业规划的制定。此外，由于对学生综合素质的全面评价缺失，企业在选拔人才时面临困难，难以准确识别出具有潜力的优秀员工。

## 三、产教融合视域下校企协同育人的创新路径

### （一）创新“双元制”合作模式，共筑产教融合新高地

传统的校企合作大多局限于实习锻炼、项目合作等浅层次上，而创新“双元制”合作模式则实现了教育与产业的深度融合。在这一模式下，校企双方需建立定期沟通机制，共同规划人才培养的长远目标，确保合作方向与企业实际需求紧密对接。其次，依据企业的人才需求，学校与企业应携手设计人才培养方案，将行业最新的技术动态和理念融入教学课程，实现理论与实践的深度融合。同时，通过共建产业学院、研发中心等实体机构，将企业的真实生产环境引入校园，使学生在仿真或真实的职业情境中接受训练，实现学习与工作的无缝对接。此外，双方还应共同开发实践教学项目，确保学生在校期间就能接触到真实的职业任务，为未来的职业发展奠定稳固的基础。

### （二）搭建“云上共享平台”，拓宽资源共享新边界

为了拓宽校企资源共享的边界，搭建“云上共享平台”成为关键举措。首先，平台需整合双方优质资源，包括教学资源库、实训案例库、企业技术资料等，形成全面、系统的资源共享体系。其次，利用大数据、云计算等技术，实现资源的精准匹配与高效利用，为师生开辟出更为便捷的资源获取渠道。同时，平台还应支持远程教学、在线实训、虚拟仿真等功能，打破地域限制，促进知识的跨界交流与融合。此外，构建一个健全的权限管理体系对于平台而言至关重要，它能有效保障资源的安全合规使用以及校企合作的顺畅推进。

### （三）构建“模块化+定制化”课程体系，引领课程改革创新风向

面对快速变化的市场需求和产业升级，传统的固定课程体系已难以满足人才培养的灵活性要求。因此，构建“模块化+定制化”课程体系成为校企协同育人的重要举措。首先，模块化课程体系的建立需将专业知识与实践技能划分为若干独立模块，学生可根据个人兴趣、职业规划及企业需求自由组合，实现个性化学习。其次，定制化课程需由校企双方根据行业发展趋势和具体岗位需求共同开发，确保课程内容的实用性和针对性。同时，在实施课程体系的过程中，必须强调理论知识与实践操作的深度融合，通过项目驱动、案例分析等方式，让学生在实践中掌握理论知识，提升实践技能。

### （四）实施“双师互聘计划”，激发师资队伍新活力

为了提升教育质量，实施“双师互聘计划”成为激发师资队伍新活力的关键。首先，学校需积极聘请企业专家、高级工程师

作为兼职教师，参与理论教学与实践指导，将企业的实践经验引入课堂，提高教学活动的针对性和实用性。同时，学校还应选派杰出教师赴企业进行岗位实践，参与技术研发、项目管理等工作，实现双向交流、共同提升。这一计划不仅能够有效缓解学校师资力量不足的问题，更重要的是，通过实践经验的交流与融合，促进了教师队伍的“双师型”发展。这种“理论+实践”的师资队伍结构，为培育高水平的应用型人才奠定了坚实的基础。

#### （五）建立“多元综合评价机制”，开启评价改革新篇章

为了全面、客观地评估学生的综合素质和能力水平，建立“多元综合评价机制”显得尤为重要。首先，评价机制需涵盖学业成绩、实习实训表现、项目成果、企业评价等多个维度，确保评价的全面性和客观性。其次，评价方式需采用量化评分与质性评价相结合的方式，既注重结果的量化考核，又关注过程的质性评价。同时，引入企业评价作为重要参考，让企业参与到学生评价过程中，根据工作表现、团队合作、创新能力等给予直接反馈。此外，在构建评价机制时，应当着重考虑学生的个性化成长，鼓

励学生根据自己的兴趣和特长进行自我评价和展示，以激发学生的积极性和创造力，更好地适应未来职场挑战。

## 四、结束语

产教融合视域下的校企协同育人，不仅是高等职业教育内涵式发展的必然要求，也是驱动经济社会迈向高质量发展的核心要素。针对当前产教融合在深度、资源共享、课程对接、师资互派、评价体系等方面存在的不足，本文提出的创新路径为破解现实困境提供了具体的解决方案。未来应当进一步聚焦于如何建立更加灵活高效的合作机制，探索多元化的协同育人模式，从而为我国高等职业教育的高质量发展提供更为坚实的理论支撑与实践指导，真正实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，为国家经济社会的持续繁荣与健康发展输送更多具备高素质技能人才。

## 参考文献

- [1] 殷益蓉. 新质生产力视角下的跨学科协同育人: 内涵特征、逻辑演变与路径选择[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2024, 28(05): 100-108. DOI: 10.19411/j.cnki.1007-8606.2024.05.010.
- [2] 郑铨. 新质生产力发展背景下职业教育产教融合多元办学模型及路径研究——以公路交通领域为例[J]. 中国职业技术教育, 2024, (22): 85-95.
- [3] 李勇江. 高层次学徒制人才培养模式的构成要素、基本特征与实践路径——基于扎根理论的质性研究[J]. 现代教育管理, 2023, (12): 100-107. DOI: 10.16697/j.1674-5485.2023.12.011.
- [4] 韩飞. 职业教育驱动新质生产力: 逻辑意蕴与实践路径[J/OL]. 职业技术教育, 1-7[2024-11-27]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1019.G4.20240312.0959.004.html>.
- [5] 肖静华. 数智时代产教融合新要求与经管人才培养模式创新——基于“活”案例教育教学研究[J/OL]. 北京交通大学学报(社会科学版), 1-8[2024-11-27]. <https://doi.org/10.16797/j.cnki.11-5224/c.20241125.012>.
- [6] 睦非凡. 新质生产力发展与高水平应用型大学人才培养模式创新行动[J/OL]. 现代教育管理, 1-13[2024-11-27]. <https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2024.11.001>.
- [7] Li Y, Jin N, Lu K. A Study on Enhancing the Practical Innovation Ability of Marketing Talents Based on the “Double Zhuo Double Entry” School Enterprise Collaborative Education Model[J]. Journal of Higher Vocational Education, 2024, 1(2).
- [8] 马新星. 教育强国背景下高职学生全球胜任力培养的价值意蕴、现实困境及实现路径[J]. 职教论坛, 2024, 40(10): 25-31.
- [9] 刘国栋. 数字经济背景下高校教育质量提升路径[J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(S2): 278-280.
- [10] 李斌. 产教融合背景下职业本科教育课程体系的内涵特征、构建逻辑与推进策略[J]. 教育与职业, 2024, (22): 107-112. DOI: 10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.22.001.
- [11] 吴龙凯. 教育评价数字化转型的价值意蕴、现实隐忧与实践进路[J]. 中国考试, 2024, (11): 30-37. DOI: 10.19360/j.cnki.11-3303/g4.2024.11.004.
- [12] 陶绍兴. 职业教育赋能技能型社会建设的机理、困境与路径[J]. 天津职业大学学报, 2024, 33(05): 81-85.
- [13] 孙剑萍. 高校创新创业教育内卷化影响因素研究——基于结构方程模型的实证分析[J]. 当代教育论坛, 2023, (04): 19-28. DOI: 10.13694/j.cnki.ddjylt.20230706.001.
- [14] 魏玉书. 新质生产力视角下高校拔尖创新人才培养的现实困境与优化策略[J/OL]. 现代教育管理, 1-12[2024-11-27]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/21.1570.G4.20241031.0850.002.html>.
- [15] 夏剑. 加速时代的教育时间困境及其超越[J]. 中国教育学刊, 2023, (12): 50-55.