

# 学习共同体视域下高校教师“同伴互助”行为模式的实证研究

张乖利, 刘后伟

广东农工商职业技术学院, 广东 广州 510507

**摘 要 :** 本文通过对高校教师在同伴互助中的不同类型的教师在同伴互助中的行为特点的实证研究, 得出以下显著结论: 高校教师的性别、年龄对团队互助的认识没有显著性差异, 大多教师认可同伴互助对团队的促进作用, 渴求通过团队互助提升个人水平、业绩; 文科类的教师倾向个人努力, 理科类的倾向团队工作; 不同教学科研工作类型的教师在同伴互助中的行为有明显差异, 作为团队负责人应该根据匹配原则组建“同伴互助”教学科研团队。同伴互助对教师发展和成长的作用与教师的性格、成长经历、专业领域等个性化因素有关, 同时也受到组织文化、高校制度和合作机会等外在因素影响, 如学校给予实质的引导和政策支持, 能提升同伴互助团队的性能。

**关 键 词 :** 学习共同体; 同伴互助; 行为模式; 内生动力; 实证分析

## Empirical Study on the Behavior Model of "Peer Assistance" among College Teachers from the Perspective of Learning Community

Zhang Guaili, Liu Houwei

Guangdong Agriculture Industry Business Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 510507

**Abstract :** Through empirical research on the behavioral characteristics of different types of university teachers in peer assistance, this article draws the following significant conclusions: there is no significant difference in the understanding of team assistance among university teachers by gender and age. Most teachers recognize the promoting effect of peer assistance on the team and aspire to improve their personal level and performance through team assistance; Humanities teachers tend to focus on individual effort, while science teachers tend to work in teams; There are significant differences in the behavior of teachers with different types of teaching and research work in peer assistance. As a team leader, one should form a "peer assistance" teaching and research team based on the matching principle. The role of peer assistance in teacher development and growth is related to personalized factors such as teacher personality, growth experience, and professional field, as well as external factors such as organizational culture, university system, and cooperation opportunities. For example, substantial guidance and policy support provided by schools can improve the performance of peer assistance teams.

**Keywords :** learning community; peer assistance; behavioral patterns; endogenous driving force; empirical analysis

### 一、同伴互助学习共同体的含义及价值

学习共同体就是一群人聚在一起, 交流、合作、学习某个知识, 完成某个学习任务。学习共同体存在和发展的关键是共同体成员之间的“同伴互助”, 同伴互助学习共同体是指一群追求“自我认同、自我完善”的教师, 基于教学、科研中的共同问题自愿走到一起互相研讨, 主动合作形成平等互信的学习共同体。在共同体内, 通过共同学习并彼此分享新知识, 改进教学策略, 提高教学质量, 促进自身的发展; 其次围绕教学中重点和难点问题、专业建

设、学科发展以及科技创新中的难题通过分工和合作开展项目研究工作从而形成的教学科研团队, 以教促研, 平等协商、合作互助、共赢发展是其主要特征。本文通过市场调查和实证分析探究高校教师对“同伴互助”的态度及行为模式, 从而提出促进“同伴互助”对高校教师发展作用的思路 and 对策。<sup>[1]</sup>

### 二、高校教师学习共同体中同伴互助实施情况

学习共同体是教师同伴互助的基础和载体, 教师间开展同伴

#### 基金项目:

1. 广东省教育厅2019年广东普通高校重点项目(社科)《非洲猪瘟流行下生猪养殖及污染防治的金融政策支持研究(批准号: 2019GWZDXM002)》。
2. 2023年广东省高职教育教改研究与实践项目《数智化背景下金融创新人才培养模式改革路径探索(批准号: 2023JG523)》。

#### 作者简介:

张乖利(1973.5-), 女, 陕西杨凌人, 副教授, 经济学博士, 研究方向: 金融创新及金融人才培养;  
刘后伟(1964.9-), 男, 湖南冷水江人, 副教授, 研究方向: 农业废弃物高效利用及大数据分析。

互助需要内部需求和外部条件，而内在需求是开展互助的最本质动力。

2017年广东省普通高校创新团队“‘同伴互助’卓越教学科研团队建设”课题组从2019年—2021年在高校教师中开展了“高校教师教学科研合作情况调查”，采用问卷星发放和回收调查问卷，历时2.5年。<sup>[2-3]</sup>通过会议、工作群、好友推荐等方式，获得全国50多所本科和高职院校的583位教师完成问卷的有效填写。

问卷分析发现，在教学和科研遇到困难时54.2%教师会寻找团队合作，高校老师会利用教学经验交流、教学资源共享、集体备课、同伴观课、课例研究等多种方式与其他老师开展的合作，但具体是什么因素促使教师开展同伴互助，这些因素的关系，如何作用在教师身上，教师参与同伴互助会采取什么行动，哪些情况是被回避等等值得我们开展深入研究。

### 三、高校教师同伴互助的态度及行为模式

不同类型的教师，在性别、专业、对同伴互助的认知等方面可能存在差异，这种差异可能由问卷调查的误差引起，也可能是由教师的特性所致，可以采用检验方法来进行分析判断。<sup>[6]</sup>

#### （一）高校教师在同伴互助中的行为模式

教师在同伴互助中行为模式是由四个方面的指标来确定：(1)主动承担工作，负责任；(2)主动学习，虚心请教；(3)师徒结对；(4)主动合作、同伴互助。这四个指标可以分为合作行为、贡献行为、学习行为和帮助行为，它们不是互斥的，教师可以多项选择。

表1 从付出和预期收益来分析教师的行为选择

选择的行	合作行为	贡献行为	学习行为	帮助行为	特点
主动承担工作，负责任		√			奉献，服务共同体
主动学习，虚心请教			√		学习，从中获益
师徒结对				√	帮扶，帮助他人
主动合作、同伴互助	√				合作，同伴互助

根据实际调查教师四种行为倾向的组合人数的分布情况，我们归纳7种类型的教师人群：全面参与行为、贡献学习合作行为、贡献合作行为、学习合作行为、合作行为、贡献学习行为和贡献行为等行为倾向。其中人数最多为全面参与行为倾向，占被调查人数的37.9%，其次是贡献学习合作行为倾向，占18.7%，其他行为倾向的人群占比只到7.3% ~ 3%，还有14.4%的其他行为类型，因数量太少，不便统计分析。<sup>[7]</sup>

将不同行为类型教师在性别、学院等情况的分布与整体人均选择率进行比较，“贡献学习合作行为”“学习合作行为”“贡献行为”三种类型的教师在性别、学校类型、专业、职称和年龄等方面分布正常；“全面参与行为”主要是高职教师，而青年教师行为特征为“贡献合作行为”、在同伴互助中只采用“合作行为”特征的教师年纪偏大的老师多些，值得关注的是“贡献学习行为”特点的教师，在职称方面中级和副高分布居多，其行为特征是否有利于教师发展值得研究。

#### （二）不同行为倾向的教师对同伴互助方式、沟通渠道选择

不同行为倾向的教师对同伴互助的方式和渠道选择是有区别的，

我们对教师开展同伴互助的方式和渠道进行调查，将合作方式分为：共享网络平台、专业领域资深专家或教师的指导、专题讨论教材推荐会或学术会议、师徒结对对老教师带新教师、教学或科研合作研究项目等选项。

合作渠道分为：面对面讨论、QQ或微信、学习小组、专题研讨等，比较七类教师对互助方式和渠道的人均选择率与整体教师的人均选择率比较。

全能合作行为特征的教师，几乎所有人均选择率显著性高于平均选择率，说明这类教师倾向于采取问卷中提出合作方式和渠道开展同伴互助，但面对面讨论与其他老师一样，几乎得到全部教师的认同，在其他方式或途径的整体人均选择率在60.2% ~ 79.1%，而全面合作行为特征的教师人均选择率提高到81.0% ~ 89.6%。与此相反，合作行为特征的教师和贡献行为特征的老师，前者偏爱采用教学或科研合作研究项目、面对面讨论，对其他的方式较少使用；后者情况好些，在教学或科研开展合作和进行专题研讨两个选项没有达到显著性差异的水平。<sup>[8-10]</sup>

贡献学习合作行为和学习合作行为特征教师对于合作方式和渠道的认同与整体认同几乎相同（>80%），前者只是在师徒结对，老教师带新教师认同相当偏低，但对专题研讨倾向采用；这两类教师行为特点为：中规中矩随大流。

贡献合作行为和贡献学习行为特征的教师，对部分同伴互助的方式和渠道认同率偏低，其他方面与平均水平相当，其中贡献合作行为的教师，对有专业领域资深专家或教师的指导、师徒结对，老教师带新教师认同偏低，尤其是在教学或科研合作研究项目方面认同最低，这群人以青年教师为主，职称也偏低；贡献学习行为特征的教师，还对学习小组、专题研讨认同也不高，性别上以男性为主，职称为中高级，可以认为是一群比较独立的老师，专注本职工作。

### 四、高校教师同伴互助研究结论分析

#### （一）高校教师对同伴互助的态度

高校（高职）教师采取同伴互助是一种自择的行为，而且没有数据支持同伴互助的教师比非同伴互助（独立开展工作）教师获得更多的发展机会；互联网技术发展，教师更加容易通过网络获得资料、信息和获得帮助，通信技术的进步并不促进高校教师间的同伴互助；高校教师是否倾向开展同伴互助至少可以分为类型：个人研究、团队合作、混合型三种类型，而是否利用网络资源与合作行动力强弱相关，利用网络资源教师表现为强的行动力，而不利用网络资源的表现较弱行动力；其中开展团队合作教师认同教学科研工作中教师合作的作用，是否利用网络资源仅在行动能力上表现为差异；混合型教师开展团队合作的愿望最强，是否利用网络资源也在行动能力上表现为差异；采用个人研究的教师比较分化，一部分人有强烈的愿望也有强烈的行动力愿意合作，另外一部分人属于倾向于回避团队合作，是否利用网络工具是一个重要的标志，利用网络资源的个人型研究教师属于愿意积极合作类型，而不利用网络资源属于合作回避类型。<sup>[11]</sup>

高校教师对待同伴互助态度呈现明显的分化现象,但对于信息资源获取途径与是否主动开展同伴合作之间有强烈的关系,值得深入研究。

## （二）高校教师同伴互助的行为模式

教师参与同伴互助有多种态度,具体可分为学习行为、帮扶行为、贡献行为和合作行为四种行动,四种行为主要组合7种类型:

“全面参与行为”“贡献学习合作行为”“贡献合作行为”“学习合作行为”“合作行为”“贡献学习行为”贡献行为,其他8种类型的高校教师占比不超过2%,数量太少,误差太大。全面参与行为的教师占比最大,倾向通过选择所有的方式和渠道参与同伴互助;而合作行为与贡献行为的教师倾向较少选择调查中列举的方式和渠道参与同伴互助,更注重合作的内容而不是形式,其他四种类型的教师倾向有针对性的选择其中一些方式和渠道参与同伴互助。<sup>[12-15]</sup>教师参与同伴互助显然是受到付出与受益两方面因素制约,教师可以选

择少付出、多受益,例如“主动学习、虚心请教”的学习行为;也可以选择多付出、少受益或无受益,例如“主动承担工作、负责任”的奉献行为;也可选择有付出、有收益,例如“主动合作、同伴互助”的合作行为;师徒结伴帮扶行为为师方只有付出、无收益,在调查中发现其普遍不被看好,只有全面参与行为的教师才会选择,当没有其他制度性的补偿时,师徒结伴方式只有徒弟受益。多种合作行为的教师对高校同伴互助持乐观态度,较少合作行为认同的教师持怀疑态度,如全面参与的行为教师比较乐观(37.9%),贡献学习合作行为教师持忧虑态度(18.7%),贡献合作行为、贡献学习行为持悲观态度(11.9%),合作行为和贡献行为持深度悲观(10.1%)。同伴互助在高校教师中并不普遍认同,与教师的性格、成长经历、专业领域等个性化因素有关,同时也受到组织文化、高校制度和合作机会等外在因素影响。

## 参考文献

- [1][美]帕克·帕尔默.教学勇气——漫步教师心灵[M].上海:华东师范大学出版社2020:1,217.
- [2][澳]帕特里克·格里芬,巴里·麦克高,埃斯特·凯尔主编,张紫屏译,21世纪技能的教学与评价,上海:华东师范大学出版社,2020.12
- [3]崔佳|学生不是中心:学习共同体新解——《教学勇气》再震撼,来源于河北大学崔佳老师的微信公众号:教育技术应用实践,2021年1月15日.<https://mp.weixin.qq.com/s/DX5FAdBZF7HTRShJJzmSHA>
- [4]张乖利、刘后伟.高职院校“同伴互助”教学科研团队建设的理论及实践探索[M].成都:西南财经大学出版社2023(10):45-113.
- [5]赵志群.职业教育学习新概念[M].北京:北京师范大学出版社2021年.
- [6]吴斐,杨永和.教育现代化下高校外语教师学习共同体构建——以湖南工程学院为案例[J].湖南工程学院学报(社会科学版),2021,31(01):91-95.
- [7]祁鸣鸣.学习共同体视域下高校思想政治教育模式研究[J].黑龙江教育学院学报,2017,36(07):79-81.
- [8]赵咏.专业学习共同体视域下高校外语教师专业发展探究[J].宝鸡文理学院学报(社会科学版),2024,44(03):138-143.DOI:10.13467/j.cnki.jbuss.2024.03.018.
- [9]欧巧云,秦若玉.共生理论视域下高校思想政治理论课研究性教学探究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2023,22(04):60-64.
- [10]银辉,蒲德祥.学习共同体视域下的高校教师角色研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2021,(09):76-79.
- [11]贺宏.协同学习共同体视域下高校英语教师自主发展研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2022,41(05):21-23.
- [12]高翔.核心素养视域下高校青年体育教师专业发展的困境及其突破[D].湖南师范大学,2021.DOI:10.27137/d.cnki.ghusu.2021.001801.
- [13]苟小小.碎片化学习视域下的大学生学习空间建构研究[D].重庆大学,2018.
- [14]肖静,黄文琪.群体动力学视域下的高校教师学习共同体发展探究[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2017,30(05):163-166.
- [15]徐建华.共建式高校课堂生态环境研究[D].哈尔滨师范大学,2016.