

# 核心素养下的语文课堂学生实践活动

吴颖丽

上海市三林中学东校, 上海 200123

**摘 要 :** 随着语文课程改革的深化, 以核心素养为导向的实践活动成为课堂教学的重要载体。新课标指出核心素养要学生在积极的语言实践活动中积累与构建起来。传统的语文课堂教学中, 教师大多采用“一言堂”的模式, 不利于学生课堂语言实践活动的展开。在课堂上, 教师如何解放学生, 打开学生思维, 让学生参与到积极的语言活动中来, 我认为, 教师在课堂上可以引导学生通过移情、比较、讨论等实践活动, 来激活课堂, 从而实现学生核心素养的积累与建构。

**关 键 词 :** 核心素养; 学生学习; 课堂实践活动

## Students' Practical Activities in Chinese Class under the Background of Core Competencies

Wu Yingli

Shanghai Sanlin Middle East School, Shanghai 200123

**Abstract :** With the deepening of the Chinese curriculum reform, practical activities oriented by core competencies have become an important carrier of classroom teaching. The new curriculum standard points out that core competencies should be accumulated and constructed by students in active language practice activities. In traditional Chinese classroom teaching, most teachers adopt the "teacher-centered" mode, which is not conducive to the development of students' classroom language practice activities. In class, how can teachers liberate students, open up students' thinking, and let students participate in active language activities? I believe that teachers can guide students to activate the classroom through practical activities such as empathy, comparison, and discussion so as to achieve the accumulation and construction of students' core competencies.

**Keywords :** core competencies; student learning; classroom practical activities

### 一、课堂实践活动的内涵与理论依据

课堂实践活动是指在课堂中, 以学生为主体, 通过真实或是模拟的情境下, 学生通过一系列的具体活动, 比如移情、比较、讨论等, 将语言知识转化为实际运用能力的教学形式<sup>[1]</sup>。其特点是情境性、参与性、多维综合性。

课堂实践活动的设计主要依据于最新的课标。《普通高中语文课程标准》(2017年版2020年修订)指出“核心素养要学生在积极的语言实践活动中积累与构建起来, 并在真实的语言运用情境中表现出来”, 无独有偶, 《义务教育语文课程标准(2022年版)》明确指出“增强课程实施的情境性和实践性”<sup>[2]</sup>。总而言之, 不论是高中阶段还是义务教育阶段的语文教学, 都把学生在情境下的实践活动作为教学的主要手段。这就要求在课堂上, 老师要改变“一言堂”的模式, 以学生为主体, 组织学生在课堂中进行有效的语言实践活动, 学生能在活动中习得学识, 并能在日后真实的语言运用情境中表现出来<sup>[3]</sup>。

### 二、课堂实践活动的意义与价值

课堂实践活动可以改变“教师讲、学生听”的单向模式, 通过一系列活动来激活课堂。从而实现学生核心素养的积累与建

构<sup>[4]</sup>。

先哲王阳明提出了“知行合一”, 知识要与实践相结合, 知识从实践中来, 又反作用于实践, 人在这种不断交互循环下成长。这种成长模式对现代青年人来说是非常迫切的, 因为目前教育一大问题依旧是将教科书知识推为“准则”, 且教育评价仍注重“标答”式的书面考试, 学生盲从“标答”, 缺乏自我思考, 认知与见解停留在浅知无知甚至错知上。杜威说:“不包含某种思考在内的经验是没有任何意义的”<sup>[5]</sup>。不实践靠强记来的学识终究是浅薄的, “纸上得来终觉浅, 绝知此事要躬行”, 当学生进行实践体验时, 便进入独立思考的状态, 以实践活动为主要手段来教育的方式为学生创造了需要思考、促进思考、检验思考的学习环境, 这种方式让学生不单单停留于思考阶段, 而是在“思考—实践—思考”交互循环下成长<sup>[6]</sup>。

### 三、课堂实践活动的具体实施方式

接下来, 我总结了三种课堂实践活动方式, 每一种方式都单列出来, 分别以内涵特点、结合具体实例、反思操作时的注意点的思路来展开论述。

活动方式1: 移情式学习

这里移情是指在学习文学作品时, 让学生从情感上移位到文

学作品里的人物或作者的角度来考虑，设身处地分析，从而理解作品中人物或写作者的心理感受和情感<sup>[7]</sup>。说得更直白些，就是把自己当成是作品中的那个当事人去体会他的情感，或者把自己当成写作者，然后思考为什么这么写，把握写作者的心理。

移情学习特别适用叙事类文本，一般涉及诗歌、散文、小说、戏剧等文学体裁。这些文学作品中的情感往往是复杂，需认真揣摩的，作者借作品表达的情感和意图也值得学习和辨析。新课标目前对于文学作品的理解与鉴赏，也明确了研习文学作品的方式——精读，新课标不仅要求学生在学习时了解诗歌、散文、小说、戏剧等文学体裁的基本特征及主要表现手法，更要求从语言、构思、形象、意蕴、情感等多个角度欣赏作品，更强调对内容的把握，更着眼于从作品本身的角度获得对作品的鉴赏解读和审美体验。基于以上叙事类文本特点及新课标要求，采用这种移情学习法就很好，教师带着学生通过或想象或表演来移情，来揣摩作品复杂的情感，从而更准确把握作品内容，有了内容把握做前提，从语言、构思、形象、意蕴、情感等多角度去欣赏自然就有据可依，从而在学习中达成新课标的要求。

相比而言，角色表演比单纯的想象移情会让学生更有体验感，更能从身心上接近作品人物和作者，从而达到更好的移情效果。

比如《我与地坛》中有一处细节描写：“有一回我摇车出了小院，想起一件什么事又返身回来，看见母亲仍站在原地，还是送我走时的姿势，望着我拐出小院去的那处墙角，对我的回来竟一时没有反应。”因为这一细节是“我摇车回来时，偶然撞见”的，母亲此时此刻“因为她爱的儿子活到二十多岁忽然截瘫了，为了儿子活下去，她不得不把悲伤压在心底，儿子不声不响的摇轮椅去古园，曾引起母亲心里多少不祥之感，但母亲又是如何在不伤及儿子自尊下无声地看护着他，母亲情愿截瘫的是自己”。这一细节展示出的母亲内心是波澜复杂的，母亲送史铁生出门去地坛时，那种无限担忧儿子又不想儿子看出的伟大深沉而又无私无声的爱在这细节里体现得淋漓尽致。按旧课标，对于这一细节，教师可能就停留在引导学生利用原有的知识或经验，对课文描写展开再造想象去体会母亲此处细节所展示的复杂内心。但是在新课标的实践活动指导下，教师不光可以让学生展开想象，还可利用课堂有限条件直接再现课文中描述的情景，让学生在情景中移情到“母亲”身上，把自己演成“母亲”，体验“母亲”傻站着表情应该是怎么样的？为什么傻站？此时的心境是什么？通过具体的动作神态的到位表演来揣摩“母亲”当时复杂的心境，领会母亲那种无限担忧儿子又不想儿子看出的伟大深沉而又无私无声的爱，进而学生也能理解作者想表达的对母亲深深的爱，怀念和愧疚之情，从而更好地把握作品内容和意图，更好地达成新课标的要求。

具体操作时，移情还可以与朗诵相结合，当学生在学习诗歌、精美散文及值得揣摩的言语细节时，特别适合与朗诵相结合，移情代入揣摩出人物和作者情感后，再通过朗诵的方式表达出来，加深对人物和文本的理解，移情出人物和作者情感之后的朗诵与不移情下的言语诵读是完全不一样的，其中还有不少值得

玩味细琢之处，趣味满满，教师根据情况可适时地再开展朗诵比赛，增加学生学习的乐趣和兴趣。长期的移情实践训练，能让学生学会站在对方的角度去理解感受，去思考问题，选择更加理性的解决问题的方式，对日后学生积极理性处世是极有益处的。

但移情时要注意要求学生精准到位，能体现人物内心的细节处更要反复斟酌直至精准到位，不然就容易流于表面甚至成为闹剧，不但会冲淡课堂效果，甚至会适得其反<sup>[8]</sup>。

#### 活动方式2：讨论式学习

这里的讨论是指学生学习中，就某一问题相互表明见解，相互论证，共同商讨辩论。讨论中，一个人可以对另一个人或一群人讲出自想法，引发他人思考，然后各自发言，互相探讨提问，更深入地了解探索并解决问题，最终课堂中积极参与的学生们都多少会有新收获，或更正自己的错误认知，或更进一步寻求佐证自己观点的材料，或融汇其他人观点组成新看法等等。

绝大多数的分组讨论都是有效的，“分组讨论”是学生自主学习的一种高效方式，是有效的课堂语言实践活动。正因如此，新课标对讨论的要求更明显，由原来的注重口语变成了多角度思考和反驳观点，学会讨论和辩论等。新课标要求学生参加讨论和辩论，能理性、有条理地表达自己的观点，有针对性、有风度、有礼貌地进行辩驳<sup>[9]</sup>。讨论中，学生们面对的都是自己的同学，情感上放松，往往敢讲，敢表达，敢针对性提意见和建议，也不怕错，思想上碰撞出的火花比面对老师多许多，其中，往往会获得他人中肯的认同评价，也往往会因为意见相左而争得面红耳赤，这时教师适时引导讨论中要有风度和礼貌，告知有异议是好事，有时异议能引发进一步的突破性的思考，差异就意味着问题，解决问题就是在获得进一步的知识与智慧，进一步启发学生去思辨，增强学生思考时的逻辑与深刻性，从而提高学生思维水平。这也正符合新课标明确表达要有逻辑有论据，有思辨，提高理性思维水平的要求。但旧课标对这一点不要求，只是强调“乐于进行交流和思想碰撞”，并不具体，可操作性也不强。

比如在讨论《声声慢》李清照“寻寻觅觅，冷冷清清，凄凄惨惨戚戚”十四个叠词时，因为一般古诗词都忌讳重复的字词，但这十四个叠词历来为人所赞，有学生质疑，这一特殊的语言表达形式到底好在哪里？讨论初，有学生认为诗人为赋新词强说愁，也有学生不知作者所云，也有学生能联系写作背景来分析，在激烈的讨论中，学生渐渐明晰了作者是在国破家亡，流离失所，幸福不再的情况下写下了这十四叠词，再细细研讨其中情感，发现其中情感是具有渐进性的，这“寻寻觅觅”就是作者心灵空虚无所寄托下想要抓住些什么的心态，但找寻的结果“冷冷清清”，什么也找不到，只有空虚和无助。在长时间的冷清积压之下，当所有的悲哀与苦痛全部涌上心头时，作者又落下了“凄凄惨惨戚戚”六个字。讨论中，学生由一开始的不明就里，最后能结合作者写作背景分条缕析层层剥茧作者，直至分析出作者这十四个叠词所蕴含的渐进式情感，完全得益于小组讨论。通过讨论，学生在表达上学会要有逻辑有论据，能思辨出渐进情感，提高了理性思维水平<sup>[10]</sup>。

运用讨论式实践体验法，一般是针对达成课堂目标中关键且

需要辨析清楚的问题，以及大部分学生都存有疑惑的问题进行讨论，要注意不要为了单纯追求课堂以学生为主体，而把什么问题都抛给学生讨论，有些显知已知的就无须讨论，对一些与目标无关或关联不大的也可以不采用这种方式<sup>[11]</sup>。

活动方式3：比较式学习

这里的比较，是指在理解文学作品过程中，围绕一定的学习目标，对两个或若干个具备相似或有相关点的文本材料，或就语言文字上，或就内容情感上，或就方法形式上，或就作家风格等等，进行观察、分析、综合评价的过程。可以是不同类文本的比较，也可以是同类文本的比较，也可以根据专题进行跨学科之间的比较，应用广泛。它是一种对文本信息进行再优化的思维过程，属于高层次的研究性阅读<sup>[12]</sup>。

新课标强调能欣赏、鉴别和评价不同时代、不同风格的作品；新课标在关注中外文学时，着眼于比较鉴赏，此外，新课标还提出，能比较两个以上的文学作品在主题、表现形式、作品风格上的异同<sup>[13]</sup>。从以上看出，比较鉴赏也比以往更多出现在新课标中。比较学习法要求多角度甚至对立角度比较学习，揣摩情感语言，精准探索知识，细化辨识相似知识中的区别点，让相对的知识辨识度更加清晰，能辨别知识里面的水分，筛去假知浅知歪知，留下真知。通过比较，更容易达到新课标中培养正确的价值观、高尚的审美情趣和审美品位的要求。现在新教材中的群文阅读体现的正是比较式学习。

比如：学习诗歌群文阅读《立在地球边上放号》《红烛》时，就抒情方式做比较时，学生们讨论出《立在地球边上放号》是不停的对“力”做咏叹，是直抒胸臆的方式，赞美“力的毁坏”，结合五四背景，便知“力”要毁掉旧世界，创造新世界。“力”象征五四精神。而《红烛》则采用“红烛”这一意象，全诗把红烛

人格化，通过诗人面对红烛时自问自答，自我勉励，最后“莫问收获，但问耕耘”揭示“红烛”的精神本质：“牺牲自己，照亮别人”。全诗表达得含蓄而浪漫。学生对两首诗的表达也各抒己见，各表喜爱。教师借机让学生根据自己喜爱，自选一种抒情方式自创一首诗歌，加深对比较后的认知。

长期比较实践训练，能养成学生在阅读中，联想相似或相反文本，通过比较更快地拥有独立的思维框架，找出适合自己的解决办法<sup>[14]</sup>。以后走上社会，更是能把问题延伸到自己的身上，结合自身的实际情况，比较式看待问题，发现问题，分析问题，将问题提取出来做系统性地理解分析，按照自己的思路对信息抽丝剥茧，最后形成一套自己的解决问题的办法。这时候，学到的知识才变成了智慧，再经过一定的实践，内化为自己行走社会的有用之法<sup>[15]</sup>。

运用这种方法时，要注意找准可比点，可比点要有价值，避免无效比较。

四、结语

以上的几种课堂学习实践活动方式从来不是单一的，之所以单独列出是为了更清晰的讲述每一种实践活动的内涵特点，具体操作、意义价值。其实以上几种实践活动是可以融合贯通，灵活使用的，也不是每堂课都要运用到每种方法。学习中，通过移情讨论等对知识进行理解，通过比较更精准辨识真知。有效的教育不再是“填鸭式”灌输，积极的实践活动就是旨在培养学生学习的积极主动性，主动学习对于一个人来说是至关重要的能力，知识的获得最好是自求自得，反之就会让人感到无聊、困惑、沮丧，新课标下的核心素养培养就困难了。

参考文献

[1]《普通高中语文课程标准》，中华人民共和国教育部制定，北京：人民教育出版社，2020，P4-5。  
[2]《普通高中教科书语文必修（上册）》，教育部组织编写，北京：人民教育出版社，2019，P69、P115。  
[3]《高中新旧课程标准教学要求比较》，张华主编，上海：华东师范大学出版社，2019，P26-27、P36-37、P48、P55、P78、P104、P117。  
[4]《普通高中教科书教师教学用书·语文：必修·上册》，人民教育出版社课程教材研究所中学语文课程教材研究开发中心编著，北京：人民教育出版社，2019，P7-8、P88-89、P119、P229-230、P255-256。  
[5]《费曼学习法》，尹红心、李伟著，南京：江苏凤凰文艺出版社，2021，P66、P93、P127。  
[6]《当前教育模式背景下实施体验式教育模式的意义和必要性》，方素祥著，《教育教学论坛》2016-07。  
[7]《戏剧：从课堂到舞台——部级精品课<雷雨（节选）>》，吴亮亮、张全民著，《语文教学通讯》2024-02。  
[8]《共生理论视域下的高中语文课堂教学实践探索》，凌欣玥著，《读写月报》2023-12。  
[9]《基于语文核心素养的高中微型化写作教学实践研究》，樊宁（导师：俞燕；吴海英）著，《石河子大学硕士论文》2022-05。  
[10]《“部编版”与“人教版”中现当代作品选文比较与教学策略研究》，李艾洁（导师：倪文尖）著，《华东师范大学硕士论文》2023-04。  
[11]《承受苦难 烛照灵魂——评史铁生的母亲》，胡菊著，《名作欣赏》2012-09。  
[12]《谈“香菱学诗”与语文核心素养的构建》徐德仁、熊辉著，《中学语文》2019-10。  
[13]《基于学科概念的高中议论文写作教学设计研究》，王玉莹（导师：王志强）著，《内蒙古师范大学硕士论文》2022-06。  
[14]《基于群文阅读教学思辨能力培养的实践研究》，王园园（导师：陈昌来）著，《上海师范大学硕士论文》2021-05。  
[15]《高中语文教材中唐诗宋词教学的价值取向》，邬林珍（导师：王兴中）著，《云南师范大学》2007-06。