

法学课程改革下案例教学法在高校的应用与优化

乌日韩

内蒙古农业大学，内蒙古 呼和浩特 010016

摘 要： 法学课程改革背景下，案例教学法为提升学生法律实务能力和创新思维提供了新机遇。通过真实且典型的案例，学生能够深入理解理论与实践的结合，培养解决实际问题的能力。然而，案例选择不当、教学组织不合理及学生参与度低等问题依然存在。优化策略包括精选案例、改进课堂组织、与其他教学方法融合、提升教师能力以及多元化评价体系。这些措施能有效促进法学教育的发展，培养全面的法律人才。

关 键 词： 法学课程改革；案例教学法；实践能力；教学优化；法律人才

Application and Optimization of Case Teaching Method in Colleges and Universities under Law Curriculum Reform

Wu Rihan

Inner Mongolia Agricultural University, Hohhot, Inner Mongolia 010016

Abstract： Under the background of law curriculum reform, case teaching provides a new opportunity to enhance students' legal practice ability and innovative thinking. Through real and typical cases, students can deeply understand the combination of theory and practice, and develop the ability to solve practical problems. However, the problems of improper case selection, unreasonable teaching organization and low participation of students still exist. Optimization strategies include selection of cases, improvement of classroom organization, integration with other teaching methods, enhancement of teacher competence, and diversification of evaluation systems. These measures can effectively promote the development of legal education and train all-round legal talents.

Keywords： law curriculum reform; case teaching method; practical ability; teaching optimization; legal talent

引言

除了理论知识的教育，法律教育应当提高学生的实践能力及解决实际问题的能力。案例教学法是一种新的教学方法，在我国高校的法学教育课程中已经得到了广泛的应用，但随着教育教学改革力度不断加强，案例教学法也遇到一些新的问题。改革形势下如何对案例教学方法进行优化，这已成为提高法学教育水平、培养优秀法律人才的重要课题。

一、案例教学法概述

（一）案例教学法的定义和特点

案例教学法就是把实际案例引入到课堂，通过分析和讨论实际法律事件，使学生学习和掌握法律知识的方法。即通过实际案例，让学生运用已经习得的理论知识，培养学生的法律思维和法律判断，是相对于传统讲授式教学突出学生参与性和互动性的方法。案例法具有互动性、情境性和培养学生批判性思维的特点^[1]。

（二）案例教学法在法学教育中的作用和意义

因此，案例教学法在法学教学中作用较大，学生可以理解抽象法律现象，锻炼解决实际法律问题的能力，在案例教学中，学生可以将一些实际的法律问题直接应用于法律，而不是仅止于理论学习。比如在学习知识产权法时，学生通过辩论“苹果和三星

专利案”，解决专利侵权的法律问题并掌握知识产权相关法律问题的解决方法，增强学生能力。

二、法学课程改革对案例教学法的新要求

（一）培养实践能力和创新思维的需求

在法学类课程改革的大环境下，当代法学的教学应当实现对知识传授向能力与素质培养转变，即法学教育旨在培养学生实际解决法律问题的能力，而案例教学的法学理论课程具备知识与能力融会贯通的思维体系，比如，在模拟法庭、法律诊所等活动和课程设计中，学生要针对学过的具体案例进行法律解决，这样学生便可以在实践中磨练技巧和思维方式，提升理论化法律解决问题的能力。因此，法律课程教学教师在教学案例的选择上，需要

体现法律案例的应用意义和挑战意义。

（二）适应多元化教学目标的要求

面对日趋复杂的社会及法制环境，在法学教学的目标不断多元化的同时，案例教学法也应该有所改变，在培养学生法律素养的同时培养学生良好的团队意识、沟通合作能力、问题分析的能力。例如在《国际法》教学中，通过各国案例的解读、剖析来激发学生的跨文化认知法律异同，启发学生的国际化认识，帮助学生增强在今后的从业中能适应不同法律环境的能力。

（三）与现代教育技术融合的要求

随着现代教育技术的发展，在现代教学过程中，案例教学法可以通过多媒体、网络平台和虚拟模拟法庭的方式，将复杂的案例更直观地呈现在教学活动中，发挥优势。网络平台案例讨论和活动的开展，可以使课堂更加开放，教师和学生可以在不同地点通过网络分享自己的观点，使学生积极参与教学活动，取得好的教学效果^[2]。

三、案例教学法在高校法学课程中的应用研究

（一）应用的范围和频率

就目前而言，案例教学法对法学课程有着广泛的应用范围，尤其是在一些基础性的法学课程及实务性较强的法学课程中，例如民法、刑法、商法等，尤其是在各门类的实务性课程教学过程中，案例教学法应用都是一种必然，比如在刑法课的教学过程中，往往有专门通过具体案件分析案件中罪责成立的条件，领会具体的刑法条文规范的意义，而另外，法学院中常常有模拟法庭、法律诊所等课程，利用案件的实践性的特点，在实践中学习法律。尽管应用得越来越普遍了，但这门教学方法应用的普遍程度及深度还是会受到课程的局限和授课人准备程度的局限，并且有很多课程的运用只停留在理论层面。

（二）取得的成效

总而言之，在法律专业的教学中应用案例教学法，可以有效增强学生们法律分析、法律判断、法律运用的能力。在法律案例教学的影响下，学生们除了掌握一些法律法规，学生们还可以学会将所学法律知识应用于实际问题中，从而达到有效解决法律案例的目的，比如学生们通过对“张某合同纠纷案”的分析与讨论，不仅掌握了相关法律法规，还可以结合案情从不同角度来分析案件中的法律问题，提高了法律案例分析和法律推理能力等。

以案例方式教学，提高了学生课堂参与程度，活跃了课堂气氛，学生在对案例进行分析的过程中常常会进行激烈的讨论，这样既有利于培养团队精神，又有利于对法律条文的认识。而且，学生通过对案例的分析，一方面了解了法律的复杂性、实践中的不确定性，有利于法律适用能力的培养。

（三）存在的问题和挑战

1. 案例选择不当

首先，案例选取的合理问题。部分老师案例选取过于偏重于经典案例，未能顾及到学生实际学习层次及学习喜好，选取案例时其复杂度往往过高，学生在未具备足够理论知识的情况下将对其不易理解。例如，部分复杂度相对较高的公司法案例固然能够起到法律条文应用的演示作用，但是对于初学者来讲过于空洞，难以发现其要点。这样不合理的案例选取行为就会使学生失去学

习乐趣，并且产生误导行为。

2. 教学组织不够合理

案例教学的形式问题，部分法学课堂在组织案例教学时，例如案例讨论的组织并不是根据学生的自主学习进度和知识理解能力等分阶段进行的，脱离课堂本身而进行案例讨论，有的甚至是枯燥乏味的案例讨论，教师并没有组织学生进行有效的思维提升和总结，学生无法将案例中的法律知识提升、总结出来，从而影响案例教学本身的教学效果。

3. 学生参与度不均衡

在部分班级中，有些同学能够充分发表对问题的看法，对问题有独特的见解，但是还有少部分同学却不发言，处于冷冰冰的状态。这大部分的原因是老师课堂模式安排不当，没有让每一位同学都进行参与，有的老师只顾提问成绩好的同学，而忽略了班级其他学生，课堂参与互动并不频繁。如果让每位学生都得到参与，就需要教师更多的让学生进行讨论、发言。比如进行分组讨论、轮流发表见解等。

四、法学课程改革下高校案例教学法的优化策略

（一）精心选择和设计案例

案例取舍和设计是案例教学法的核心，它决定着学生能否在案例实践中运用所学的法学知识和技能进行实操，因此，在法学课程改革情况下，法学教学案例要具有典型性与真实性。

1. 案例的真实性和典型性

真实的案例来自真实的法律实践，能够让学生们掌握、感受到法律规则在现实中是如何被使用的。比如，我们可以拿发生在我们身边的民事案件或刑事大案，比如“毒奶粉案”或者“王思聪股权案”，虽然这类案件的法律复杂程度比较高，但其背后的社会价值却是不容忽视的，如果从这些案例中剖析出法律背后的逻辑，了解法律判决对社会、公共利益的干扰是十分必要的。

但案例的选择不仅要求真实，而且要求典型。所谓典型案例，就是那些充分体现了某类法律问题或某类法律领域一般规律的案例，如在公司法教学过程中，总是有很多有关企业的破产、股东权利纠纷等典型案例，对于这些案例中的法律问题在同类案例中反复出现具有明显的示范作用。

2. 案例的难易程度和多样性

案例的选择应针对不同学习阶段的学生，难度也应当进行有意识的调整，以符合不同学习阶段的学生学习能力，对于基础薄弱的学生可以由浅入深地选取案例，对于基础较为扎实的学生可以由浅入深地由一些比较难的案例进行深化学生的学习认知，在民法案例教学过程中，对于基础差的学生可以通过浅显的债务合同类纠纷案，对于进阶学习的学生可以通过侵权责任类复杂的案例进行深化法律思维^[3]。

此外，基于当代高校学生的年龄和心性特征，现代教育的要求等因素，一定要保证案例的多样性。具体而言，案例应涉及各类法学领域，包括刑法、民法、商法、国际法等，保证学生在全面了解法律知识的同时，也能够学会从不同角度进行法律分析。多元化的案例内容，能够让学生更加全面地接触和理解法律的复杂性与多变性^[4]。

（二）改进教学组织方式

1. 小组讨论的引导

讨论是教学的要义，提升学生参与度。而小组讨论是学生主动参与的一个方法。小组讨论可以使学生在讨论中发生更多的思想火花，尤其在讨论案件的法律适用问题时，不同的学生和背景可能产生不同的观点，相互的讨论提升的是学生思考的深度，也是学生从他人立场去思考问题的过程。

然而在小组研讨的实施过程中，要求教师有较强的引导能力。教师不仅要提出问题，更不能是站在台上单向提问，而是利用预设问题引导学生思考，学生可以挖掘案例中的法律细节、逻辑关系。小组成员在相互交流时需要教师在旁边及时调控，防止走歪。

2. 课堂互动的加强

法学课程改革之下，课堂互动不仅是学生与学生之间的互动，更可以是教师与学生之间的互动，在对学生的提问、引导、总结中鼓励学生参与到课堂中来，打破传统的“老师讲授—学生听讲”模式，激发出学生主动思考和表达兴趣。比如，在课堂上讨论一个法律案例时，可以通过提出反问或是进行情境模拟，激发学生的思维，如此一来，学生在学习知识的同时更锻炼了自己的法律思维能力。

（三）将案例教学法与其他教学方法的结合

1. 案例教学法与理论讲授的结合

案例教学方法并不完全独立存在，应在理论教学中渗透。理论教学为案例的分析奠定基础 and 导引，案例教学则使理论在特定的环境下得到验证和运用。教师在实践教学中，可根据具体的案例对所涉及的法律知识进行穿插讲解，以提升学生对理论知识的掌握度。比如，刑法案例中，可通过个案的方式向学生普及刑法总则中对刑法的定位，刑法分则具体罪名的构成要件等方面的知识，以加强对刑法理论知识的吸收。

2. 案例教学法与模拟法庭、法律诊所等实践教学的结合

另外，案例教学法可与模拟法庭教学、法律诊所教学等实践教学方式相结合。模拟法庭教学通过模拟法庭工作，由学生亲自参与案件辩论与裁判的过程，从而让学生掌握法律程序及法庭技巧。法律诊所为学生提供实务操作平台，将实际的法律活动融入其中，让学生通过处理实际案件来积累实际经验，这些方式的综合利用，可更好地提高学生的实践能力，使学生在未来从事职业工作，面对现实的法律案件时，更加自信、娴熟地应对^[9]。

（四）提升教师的案例教学能力

1. 教师的培训和进修

基于法学教学的专业性、严谨性和高校学生的理解能力等，教师是案例教学中最重要的一个环节，因此教师提高自身的案例

教学水平是深化案例教学法的关键。教师应具备坚实的法理知识及良好的案例教学分析能力和教学技能。定期对教师进行培训、进修，可使教师及时跟上时代的发展，做到学法不误时、新案例、新教学方法。

比如可以为教师开设一些专门的案例教学培训课程，聘请资深的法官、律师等其他行业从业人员讲授一些相关的真实案例，帮助教师了解当前最新的法律以及案例的分析方法。在这样的过程中不仅可以提升教师自身的专业素养，为学生们提供更多的案例教学资源。

2. 教学经验的交流与分享

老师之间教学经验、方法的交流也是非常好的促进教学质量的方法。利用定时的教学研讨会，老师之间可交流彼此在案例教学中的体会和难点，并研究新方法、新策略，可以学习别人的长处、解决问题。

（五）完善学生考核评价机制

1. 注重过程性评价

传统法学教育中，学生考试常常只有期末的那场考试，对学生的考查方式单一、方法固定，不能较为全面地反映学生的学习的过程和能力。而案例教学要求学生在学习过程中全面参与，强调思维和能力的发展。所以，应重视学生的持续评价即过程评价，也就是对学生在学习过程中的所有方面进行评价，如课堂上的讨论、分析案例的能力、模拟法庭的能力等。这样能更为全面地了解到学生的思维、解题能力和运用的能力。

2. 评价指标的多元化

基于法学课程改革，针对法律相关从业人员综合素质要求的转变，法学课程评价要进行多元化而非简单的评价唯一化。如果以单纯的考试分数为主导，则应进行分数多维化考核，例如学生拥有怎样的法律分析能力、团队合作能力、创新性能力等等。比如在案例分析中，学生的法律分析推理严密性、透彻性、是否提出了新颖的法律解决措施等等都是值得考核的地方。

五、结语

总而言之，案例教学法既非法学课堂教学单一的教学方法，它更是法律理论与实务问题连接的纽带。认真筛选合适的案例、合理安排法学教师和学生，做好案例教学工作，方能解决目前法学教育教学中存在的诸多难题。不断改革让我们看到了法学教育的未来无限美好，唯有不断地改善教学方法，创新教育教学形式，才有可能培养出为社会及法律所需要的具有实践能力和创新精神的法治人才。

参考文献

- [1] 范治斌、李宁. 对抗式案例教学法在开放教育教学中的探索与实践——以婚姻家庭法学课程为例[J]. 辽宁开放大学学报, 2024, (02): 17-20.
- [2] 张梦诗. 案例教学法在高校法学教学中的实践探索[J]. 法制博览, 2024, (17): 166-168.
- [3] 谢雨. 案例教学法在高校刑法课程教学中的应用困境及对策研究[J]. 法制博览, 2024, (04): 32-34.
- [4] 刘世红. 案例教学法在高校劳动法课程教学中的实践与探索[J]. 科技资讯, 2020, 18(18): 136+138.
- [5] 夏晓云. 案例教学法在高校合同法课程教学中的应用探索[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(09): 174-175.