高校思政教育与心理健康教育融合育人路径探究

郑紫云

吉利学院, 四川 成都 610000

摘要： 新时代背景下, 高校思想政治教育与心理健康教育协同育人机制研究作为高校育人体系的双重维度, 它们在目标导向与方法路径上既存在差异性又具备互补性。面对社会转型期大学生群体日益凸显的心理健康危机与价值认知困境, 两大教育体系在“立德树人”根本任务指引下呈现显著的协同效应: 价值观引领与心理调适功能的有机耦合, 既能强化学生积极自我概念的心理建构, 又能提升其应对复杂社会环境的核心素养。本研究通过解构二者的辩证关系, 系统论证其融合育人的理论必然性与实践可行性, 进而从目标统整、内容优化、方法创新、环境营造及师资培育五个维度构建协同育人路径。研究成果不仅为当代大学生全面发展提供教育范式支持, 更对推进课程思政改革背景下心理健康教育的范式创新具有双重价值。

关键词： 思政教育; 心理健康教育; 融合; 路径

Research on the Path of Integrating Ideological and Political Education With Mental Health Education in Colleges and Universities

Zheng Ziyun

Geely University of China, Chengdu, Sichuan 610000

Abstract: Under the background of the new era, the research on the cooperative education mechanism of ideological and political education and mental health education in colleges and universities, as a dual dimension of the education system of colleges and universities, has both differences and complementarities in the goal orientation and method path. In the face of the increasingly prominent mental health crisis and value cognition dilemma of college students in the social transformation period, the two education systems show a significant synergistic effect under the guidance of the fundamental task of "cultivating morality and cultivating people": The organic coupling of value guidance and psychological adjustment functions can not only strengthen the psychological construction of students' positive self-concept, but also improve their core literacy in coping with complex social environment. By deconstructing the dialectical relationship between the two, this study systematically demonstrates the theoretical necessity and practical feasibility of the integrated education, and then builds a collaborative education path from five dimensions: goal integration, content optimization, method innovation, environment creation and teacher cultivation. The research results not only provide educational paradigm support for the comprehensive development of contemporary college students, but also have dual value for promoting the paradigm innovation of mental health education under the background of curriculum ideological and political reform.

Keywords: ideological and political education; mental health education; fuse; path

引言

高校思政教育与心理健康教育并非对立的两极, 它们虽然在教育目标和方法上存在一定的差异, 但可以在实现学生全面发展的过程中相互融合, 共同作用, 帮助大学生在德行和心理上都得以成长。新时代的大学生面临着学业、就业、情感等多重压力, 随着社会压力的增大, 大学生的心理健康问题也日益突出。目前, 高校所开设的思想政治教育课程注重对学生的价值观和社会责任感的培养, 强调“立德树人”^[1]。而高校的心理健康教育则更加关注大学生的心理状态和情感调适。二者虽然各有其侧重点, 但两者都强调教育必须以学生为中心, 注重学生的个性化发展和需求, 关注学生的成长轨迹及心理发展。所以, 两门课程在高校育人工作中存在着同向同行的关

系，两者共同作用，能够帮助大学生建立起积极健康的自我概念，并且能够增强大学生在面对社会环境变化与人际冲突时的应变能力。交叉融合两门课程的优势资源，能够构建起学业发展、心理成长与社会适应三位一体的育人体系，不仅有助于新时代大学生在专业知识积累中强化批判性思维，在心理健康培育中塑造抗压韧性，更能在社会化实践中提升协作共情能力，从而培养出兼具专业素养、健全人格与社会责任感之复合型人才。这种创新性课程模式既通过思政元素与心理健康教育的有机渗透深化了立德树人内涵，又为高校探索心理健康教育课程思政化路径提供了可操作的理论框架与实践范式，对推进全员全程全方位育人具有显著的示范价值。

一、高校思政教育与心理健康教育在育人途径上的辩证关系

高校思政教育与心理健康教育二者在育人途径上是相互作用、相互补充和相互促进的辩证关系。相互作用主要体现在对大学生的思想引领与心理调适相结合的角度上。因为思政教育为学生提供了价值观、世界观和人生观的引领，可以帮助学生树立积极向上的人生目标，而心理健康教育则为学生提供了应对压力和负面情绪调节的方法，情绪一旦是正向的，大学生就能够更好地理解并践行思政教育的内容，所以，二者在育人途径上有着相互作用的这一辩证关系。再者，思政教育的过程主要聚焦于对大学生正确三观的塑造和德行的培养，最终目标是实现“立德树人”。然而想要实现这一教育目标，需要一个长远且复杂的过程，在这一过程中，由于大学生价值观的不成熟，他们难免会在需要解决问题时感到迷茫和焦虑，因此，心理健康教育就能够在此时帮助学生调节情绪、排解心理困扰，避免在实现教育目标的过程中产生过大压力，进而影响学生的健康发展，所以，二者存在着互相补充的辩证关系。第三，思政教育作为心理健康教育的内源性驱动力量，其价值引领功能为心理育人提供了深层动力机制。高校通过思政教育构建的价值信念体系，在培育学生社会责任意识与集体归属感的同时，能够同步提升学生的心理韧性及调适能力，为心理健康发展构筑起稳固的精神支柱。二者虽在育人着力点上存在差，但在育人本质上形成互补：前者通过理想信念塑造强化抗压心理资本，后者借助情绪认知训练深化价值理解深度。这种协同机制具体表现为教育资源的耦合再生、方法论的交叉创新，最终在“大思政”与“大心理”的双向建构中，培育出兼具理性平和心态、正向价值取向及社会化适应能力的复合型人才。实证研究表明，思政元素与心理规律的系统性融合可使育人成效提升37.6%（教育部2022年数据），这也充分印证了二者在立德树人根本任务中不可分割的逻辑同构性。所以，高校思政教育与心理健康教育存在着逻辑上是内在统一的，在育人途径上是协调发展、相互促进的。

二、高校思政教育与心理健康教育融合育人的必要性

（一）满足新时代大学生全面发展的需要

随着《中国教育现代化2035》提出的“发展中国特色世界先进水平的优质教育”^[2]目标深化，当代大学生的成长坐标已从单向度能力竞争转向价值理性与工具理性的动态平衡，其发展诉求既包含自我实现的个体维度，更需嵌入民族复兴的集体叙事。这一转型要求教育工作者突破传统“知识传授-心理疏导”的割裂模式，转而构建以思政价值引领力驱动心理资本积累、以心理健康支撑力反哺价值内化的双向赋能机制。这种德性成长与心理成熟

的同频共振，本质上响应了“三全育人”理念^[3]的内在要求，为造就具有历史自觉、健康心态与创新能力的社会主义建设者提供了可复制的范式样本。

（二）适应新时代高校学科交叉与融合的教育趋势

目前，学科交叉融合是我国新时期学科发展趋势，为适应学科综合化发展的需要，满足国家对高层次复合型人才的需求，国务院学位委员会通过两阶段政策布局，以7个一级交叉学科为核心，构建了服务国家战略的学科体系^[4]。当前，随着学科交叉与融合趋势的不断发展，高校教育也逐渐倡导个性化与多元化的教学方式。所以，在学科交叉与融合的大环境中，单一的思政课程或心理健康课程可能无法全方位满足学生的多元需求。因此，高校可以基于STEAM-PDCA循环模型的跨学科协同育人体系建构，通过三维协同机制推进思政与心理教育的深度融合：在课程设计层面构建“价值引领-心理赋能”双螺旋结构，将心理健康教育中的认知行为疗法嵌入思政教育的价值观辨析中，通过整合心理健康教育与思想政治教育等学科的内容，设计跨学科的课程和项目，为破解传统教育中价值传导与心理发展“两张皮”难题提供了经得起实证检验的解决方案，深度契合《高等学校课程思政建设指导纲要》提出的“知识传授与价值引领相统一”的改革要求^[5]。

（三）增强大学生面对社会压力与心理困境的应对能力

大学生群体正处于价值观、人生观和世界观逐步形成和完善的“拔节孕穗期”^[6]。当前，大学生面临着来自学业、就业、家庭、社会等多个方面的压力，这些压力可能导致他们在心理上出现焦虑、抑郁等不良情绪，甚至影响其人生选择和未来发展。尤其是在当今快速变化的互联网社会下，如何平衡自我个性发展与承担社会责任成为当今大学生面临的重大课题。大学生的心理健康教育一直在促进学生个体的个性化发展，而思政教育则帮助大学生明确个体在社会中的角色和责任。所以，高校在开展思想政治教育的过程中，可以通过多样化的心理疏导方式，如情绪管理、压力调节、社会适应等内容，来帮助学生积极应对社会变革、职业选择、个人成长等多重挑战；引导大学生在面对挑战时保持积极的心态和清晰的思维，因此，思政教育与心理健康教育的有机融合，能够从思想认知与心理调适双重维度提升大学生的综合素养。这种协同育人模式能够共同构筑大学生思想信念与心理素质的良性互动机制，使学生在承担社会责任的同时获得持续的心理支持，从而全面提升其应对复杂社会环境的适应力与抗压能力^[7]。

三、高校思政教育与心理健康教育融合育人的有效途径

（一）统一教学目标，优化育人内容

无论是高校思政教育还是高校心理健康教育，最终的目的都

是“立德”，即培养有德行的社会主义接班人，因此，将大学生思政教育与心理教育的教学目标相统一，为二者的融入提供准确方向，从而有效的提高教学效果，帮助学生获得多层次的发展。具体可以通过优化育人内容来体现：其一，根据学生的心理发展阶段和需求，设计模块化思政课程，在思政课程中引入心理健康教育的基本知识和技能，如情绪调节、压力管理、社会适应等，同时将思政教育中的价值观、人生观、世界观教育纳入心理健康课程，形成跨学科的知识体系，通过整合两门课程的内容来实现理论优化^[8]。其二，整合校园资源，开设专门的跨学科课程或持续推进心理健康教育的课程思政化，使思政教育和心理健康教育形成教育合力，共同推进育人内容的优化和创新，这也是实现思政教育和心理健康教育融合育人的关键步骤。

（二）转变教学观念，创新教学方法

高校要实现思政教育与心理健康教育的融合育人，首先需要转变传统的教学观念。对于思政课和心理健康课这种通识类课程，传统教学观念往往容易忽视学生个性，所以在具体实施时，高校教育者应该明确思政教育和心理健康教育的差异，在掌握学生共性的同时，遵循人本理念，从不同学生的个性与需求出发，认清学生差异，立足思政教育开展的宏观角度和心理健康教育开展的微观角度，深入思考二者融合在教学中可能出现的问题，及时调整教学观念^[9]。

（三）完善设施建设，提升育人环境

提升育人环境和培养师资队伍是提升高校思政教育与心理健康教育融合育人效果的关键。协同育人效度的提升根本上取决于教育生态系统的整体优化，其核心在于建构“环境赋能-主体激活”的互动机制。育人环境的提升为思政教育与心理健康教育的融合提供了良好的基础。一个健康、和谐、多元的育人环境为学生提供了一个积极、宽松的心理发展空间，使学生能够在没有压力的环境下积极探索自我、努力形成自主意识。育人环境的提升首先需要构建主题化育人场所，例如通过建立心理辅导室、思想政治教育活动中心、学生活动中心等校园设施，来实现显性教育场景与隐性文化浸润的交互。此外，随着信息技术的发展，数字化育人环境也为高校思政教育与心理健康教育的融合提供了新的空间，高校可以通过建设线上平台、应用智能化辅导工具，使高校育人环境突破空间和时间的限制，使思政教育和心理健康教育的内容能够通过网络平台传播，充分利用线上线下混合式教学模式，形成更广泛的教育覆盖。育人环境的改善也成了跨学科融合的实践场所，更有利于形成双育协同的“双螺旋”共振效应，为“大思政”形成更强的教育合力，使思政教育与心理健康教育的效果最大化，促进学生身心健康和全面发展^[10]。

（四）培养师资队伍，形成教育合力

教师是教育活动开展的关键，只有在师资力量得到提升的基础上，才能更好地发挥思政教育和心理健康教育的协同效应。首先，思政教育与心理健康教育的融合离不开教师的专业素质和教学能力。首先，着力培育教师的跨学科教学胜任力，通过设置认知心理学与意识形态分析的双模块培训体系，使教师掌握价值引导与心理疏导的协同干预技术，能够使教师在教学中有效整合思想政治教育和心理健康教育的内容，确保两者的无缝对接。其次，组建学科交叉教研室，或由思政课教师与心理教师共同组成协同育人小组，建立起有效的融合育人平台。开展双师协同授课、混合式工作坊等新型教研形态，促进两学科知识在课堂场景中的动态生成。再者，建立教师发展性评价体系，将双育融合能

力纳入职称评审指标，通过教学反思、微格教学等实训手段强化教师的转化性学习能力。最后，高校应设立双育融合专项课题，构建融合育人成果的转化机制，使优秀实践成果通过校本化改造形成可复制的教育模式。这种四位一体的师资建设框架，本质上构建了从个体能力到组织生态的系统升级路径。

四、结语

随着社会需求的不断变化，高校应灵活调整教育模式，持续深化思政教育与心理健康教育的融合，不断推动教育内容和教学方法的创新与发展。在新时代高等教育改革背景下，思政教育与心理健康教育的协同育人模式呈现出双重必然性：既是落实立德树人根本任务的关键路径，亦是回应社会转型期大学生发展需求的战略选择。随着数字化转型加速与社会竞争压力剧增，当代青年群体不仅面临价值多元化的认知挑战，更承受着心理健康问题低龄化、泛化趋势带来的现实压力。这种复合型成长困境要求高校必须突破传统育人模式的单维路径，通过构建思想价值引导与心理健康赋能的双向融合机制，实现育人效能的系统化升级。从育人机制的内在逻辑看，两类教育的融合具有多层次互动关系：其一、目标维度具有辩证统一性，二者共同指向“三全育人”的培养目标。思政教育着力培育家国情怀与价值判断力，通过历史观照与现实参与塑造学生的责任伦理；心理健康教育侧重提升情绪智力与心理调适力，借助科学方法与专业干预增强学生的抗逆能力。其二、两种教育的方法维度具有互补增效作用，前者通过理论灌输、实践体悟建构认知坐标，后者依托心理评估、团体辅导优化行为模式。当价值引导遭遇心理阻抗时，心理健康技术能有效疏通认知-情感传导通道；当心理干预面临动力匮乏时，思政教育资源可提供意义支撑。其三、二者融合育人能够形成“价值内化-心理外化”的教育闭环，不仅促进学生在认知层建立稳定的价值参照系，更在实践层形成持续的心理赋能系统，最终培育出兼具理想信念定力与心理应变张力的新时代人才。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[Z]. 2017-12.
- [2] 中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[N]. 人民日报, 2019-02-24(001). DOI: 10.28655/n.cnki.nrmrb.2019.003246.
- [3] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z].
- [4] 国务院学位委员会. 交叉学科设置与管理办法(试行). (2021-12-03).
- [5] 中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[S]. 北京: 中华人民共和国教育部, 2020.
- [6] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[C]. 中国企业发展2020蓝皮书. 新华社, 2020: 16.
- [7] 张丽婧. 高校心理健康教育与思政教育的融合发展路径[J]. 中国高校科技, 2024, (10): 114.
- [8] 张瑞杰. 民办高校心理健康教育与思政教育融合的路径[J]. 三角洲, 2024, (20): 214-216.
- [9] 马燕丽. 高校思政教育与心理健康教育融合路径探究[J]. 世纪桥, 2024, (09): 62-64.
- [10] 李虹, 曹晓军. 高校思政理论课教学与心理健康教育融合的理念与路径[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(04): 97-99.