

高职院校新生社交网站自我呈现和同伴依恋的关系研究

苏成建

四川建筑职业技术学院国际技术教育学院, 四川 德阳 618000

摘要 : 目的 了解高职院校大一新生的社交网站自我呈现和同伴依恋现状, 探讨同伴依恋对社交网站自我呈现的影响。方法 采用《社交网站自我呈现问卷》和《同伴依恋问卷》对 1000 名四川省广元市两所高职院校进行问卷调查。结果 (1) 高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋均处于中等偏高的水平。(2) 在同伴信任、同伴沟通、同伴疏离和同伴依恋总分上, 不同性别学生得分存在差异, 并且差异达到显著水平; 在社交网站真实自我呈现得分上, 单亲家庭学生得分显著低于重组家庭学生得分 ($P < 0.05$); 在同伴信任和同伴沟通得分上, 父母初中及以下文化水平显著低于高中或中专文化水平 ($P < 0.05$), 在同伴依恋总分上, 母亲初中及以下文化水平显著低于高中或中专文化水平 ($P < 0.05$)。(3) 社交网站自我呈现与同伴依恋在 $P < 0.05$ 水平上呈显著相关。结论 同伴依恋是社交网站自我呈现的重要预测变量。

关键词 : 高职院校; 社交网站自我呈现; 同伴依恋

Research on the Relationship between Self-presentation on Social Networking Sites and Peer Attachment Among Freshmen in Vocational Colleges

Su Chengjian

International School of Technical Education, Sichuan College of Architectural Technology, Deyang, Sichuan 618000

Abstract : Objective To understand the current situation of self-presentation and peer attachment on social networking sites among freshmen in vocational colleges, and explore the impact of peer attachment on self-presentation on social networking sites. Methods: A questionnaire survey was conducted among 1,000 students from two vocational colleges in Guangyuan, Sichuan Province, using the Social Network Site Self-Presentation Questionnaire and the Peer Attachment Questionnaire. Results:(1) The self-presentation and peer attachment of vocational college freshmen on social networking sites are at a medium-high level. (2) There are significant differences in the scores of peer trust, peer communication, peer alienation, and peer attachment between students of different genders, and the differences reach a significant level; In terms of the score of authentic self-presentation on social networking sites, students from single-parent families scored significantly lower than those from reconstituted families ($P < 0.05$); In terms of peer trust and communication scores, parents with a junior high school education or below scored significantly lower than those with a high school or technical secondary school education ($P < 0.05$). In terms of peer attachment scores, mothers with a junior high school education or below scored significantly lower than those with a high school or technical secondary school education ($P < 0.05$). (3) Self-presentation on social networking sites is significantly correlated with peer attachment at the $P < 0.05$ level. Conclusion: Peer attachment is an important predictor of self-presentation on social networking sites.

Keywords : vocational colleges; self-presentation on social networking sites; peer attachment

根据第 54 次中国互联网络发展状况统计报告显示, 截止 2024 年 6 月, 我国手机网民比例为 99.7%, 其中, 20-29 岁网民占比高达到 13.6%^[1], 随着互联网和移动电子设备的大量使用, 越来越多的大学生选择在社交网站中进行线上社会交往, 而社交网站也为大学生提供了自我展示的平台^[2]。社交网站自我呈现是指个体以文字、图片、视频等方式, 通过线上社交网站平台进行自我展示, 将信息主动或被动的传递给他人, 以此进行信息获取和社交互动的现象^[3]。Kim 和 Lee 在网络印象管理研究的基础上, 根据个体在网络中所呈现内容, 提出了社交网站积极自我呈现和真实自我呈现^[4], 积极自我呈现指的是人们在社交媒体上有选择地展示自己积极、优秀或符合社会期待的一面, 倾向于突出优点而淡化不足; 真实自我呈现则是指人们在社交平台上不加修饰地展现自己本真的状态, 包括优点和缺点, 保持与线下一致的自我表达。

同伴依恋是指个体与伙伴之间建立的一种情感链接,这种情感联结能提供相互支持,使用一种稳固又持久的链接^[5]。依恋层级理论认为^[6],个体的重要依恋对象随着其进入青春期之后而发生改变,其重要依恋对象由父母变为同伴直到成年。良好的同伴关系可以满足个体的亲密感,同时,同伴关系作为大学生人际关系中重要的情感来源,对大学生问题性网络使用有重要的影响^[7],基于此,本研究假设,高职院校大一新生的同伴依恋可以预测其社交网站自我呈现情况。

一、研究方法

(一) 研究对象

本研究采用整群抽样的方法,以班级为单位,选取四川信息职业技术学院和川北幼儿师范高等专科学校两所学校的大一新生作为施测对象,共发放问卷1000份,收回有效问卷950份,有效率95%。被试的基本信息见下表1:

表1 被试情况分布表(N=950)

人口与变量	类别	人数	百分比
性别	男	455	47.89
	女	495	52.11
家庭情况	完整家庭	763	80.32
	单亲家庭	136	14.32
	重组家庭	51	5.37
父亲文化程度	初中及以下	743	78.21
	高中或中专	172	18.11
	大学及以上	35	3.68
母亲文化程度	初中及以下	807	84.95
	高中或中专	120	12.63
	大学及以上	23	2.42

(二) 研究工具

1. 社交网站中的自我呈现问卷

采用牛更枫等人翻译、修订的社交网站中自我呈现问卷。该问卷共10题,涵盖积极自我呈现和真实自我呈现两个维度,采用5级评分制。分数越高表明个体在社交网络中越倾向于展示自身积极或真实的一面。在本研究中,该量表的内部一致性信度(Cronbach' α)为0.71。

2. 同伴依恋问卷

采用 Armsden和 Greenberg(1987)编制的父母与同伴依恋问卷中的同伴依恋分量表,具有良好的信效度^[8],由该量表包括25个题目,采用5点计分,从“完全不符合”到“完全符合”,分别计1~5分。本量表共包括同伴信任、同伴沟通和同伴疏离三个因子。本研究中该量表的 Cronbach' α 系数为0.90。

3. 统计方法

本研究使用 SPSS 25.0 统计软件进行数据分析,主要采用以下统计方法:首先通过描述性统计呈现数据的基本特征;随后运用独立样本 t 检验比较两组间差异,采用单因素方差分析(ANOVA)检验多组间差异;进一步通过相关分析探讨变量间的关联程度,最后建立回归模型分析变量间的预测关系。

二、结果统计与分析

(一) 高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋现状

由下表2可知,高职新生在社交网站上的自我呈现表现出较为

积极的态度,其中积极自我呈现得分为 4.46 ± 1.00 ,真实自我呈现得分为 4.41 ± 1.02 ,两项指标均显著高于理论中值4分,说明其社交网站使用行为处于中等偏上水平。在同伴关系方面,该群体的同伴信任、同伴沟通及总体同伴依恋得分均超过理论基准值(3分和10分),同时同伴疏离程度低于理论中值,这些结果共同反映出高职新生具有较为良好的同伴依恋水平,整体处于中等偏上层次。

表2 高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋现状

维度	最小值	最大值	M \pm SD
积极自我呈现	1.00	7.00	4.46 \pm 1.00
真实自我呈现	1.00	7.00	4.41 \pm 1.02
同伴信任	1.40	5.00	3.74 \pm 0.68
同伴沟通	1.00	5.00	3.38 \pm 0.64
同伴疏离	1.00	5.00	2.43 \pm 0.55
同伴依恋总分	5.35	14.59	10.68 \pm 1.49

(二) 高职新生在社交媒体上的自我展示及同伴关系依恋的人口统计学差异分析

1. 性别因素对高职生社交网络自我呈现和同伴依恋的影响比较

从表3可以看出,采用独立样本 t 检验,对男生女生的社交网站自我呈现和同伴依恋进行差异检验,结果显示,在积极自我表达和真实自我展示方面,男生的平均分值较女生略低,但这一性别差异未呈现统计学显著性。而在同伴关系维度上,女生群体展现出显著优势:其在同伴信任度、沟通质量及总体依恋水平上的得分均极显著高于男生($P < 0.001$);与之相对应的是,男生在同伴疏离感维度上的表现显著高于女生群体($P < 0.001$)。

表3 不同性别的高职新生得分比较

维度	男(n=455) M \pm SD	女(n=495) M \pm SD	t
积极自我呈现	4.45 \pm 1.10	4.47 \pm 0.90	-0.278
真实自我呈现	4.35 \pm 1.08	4.46 \pm 0.95	-1.607
同伴信任	3.63 \pm 0.68	3.83 \pm 0.67	-4.442***
同伴沟通	3.28 \pm 0.64	3.48 \pm 0.64	-4.914***
同伴疏离	2.50 \pm 0.55	2.37 \pm 0.54	3.595***
同伴依恋总分	10.41 \pm 1.47	10.93 \pm 1.47	-5.487***

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同

2. 不同家庭状况高职新生社交网站自我呈现和同伴依恋得分比较

采用单因素方差分析检验,对不同家庭状况的高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分进行比较,结果显示(表4),不同家庭情况的新生在社交网站自我呈现和同伴依恋的得分有差异,但差异未达到显著水平。

表4 不同家庭状况高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分上的差异分析

	完整家庭	单亲家庭	重组家庭	F值
	M ± SD	M ± SD	M ± SD	
积极自我呈现	4.44 ± 1.00	4.55 ± 1.04	4.47 ± 0.85	0.741
真实自我呈现	4.41 ± 1.04	4.29 ± 0.94	4.66 ± 0.82	2.511
同伴信任	3.74 ± 0.70	3.71 ± 0.60	3.71 ± 0.60	0.200
同伴沟通	3.38 ± 0.65	3.39 ± 0.61	3.38 ± 0.61	0.003
同伴疏离	2.44 ± 0.55	2.46 ± 0.58	2.40 ± 0.45	0.334
同伴依恋总分	10.69 ± 1.52	10.63 ± 1.41	10.69 ± 1.26	0.104

由表4的结果可知,在社交网站自我呈现和同伴依恋得分上,不同家庭情况的新生得分不存在显著差异。

通过LSD事后多重比较,结果发现不同家庭情况大一新生同伴依恋得分上无显著差异;在社交网站真实自我呈现得分上,单亲家庭学生得分显著低于重组家庭学生得分(P < 0.05)。LSD事后多重比较结果见表5:

表5 不同家庭情况高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分的LSD事后多重比较

	家庭情况		平均差异
	完整家庭	单亲家庭	
积极自我呈现		单亲家庭	-0.113
		重组家庭	-0.030
	单亲家庭	重组家庭	0.083
真实自我呈现		单亲家庭	0.128
		重组家庭	-0.242
	单亲家庭	重组家庭	-0.370*
同伴信任		单亲家庭	0.034
		重组家庭	0.037
	单亲家庭	重组家庭	0.003
同伴沟通		单亲家庭	-0.004
		重组家庭	0.001
	单亲家庭	重组家庭	0.005
同伴疏离		单亲家庭	-0.033
		重组家庭	0.033
	单亲家庭	重组家庭	0.067
同伴依恋总分		单亲家庭	0.063
		重组家庭	0.005
	单亲家庭	重组家庭	-0.058

3. 父亲不同文化程度高职新生社交网站自我呈现和同伴依恋得分比较

根据父亲文化程度不同,采用单因素方差分析对高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋及各维度得分进行比较,结果显示(表6):

表6 父亲文化程度高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分上的差异分析

	初中及以下	高中或中专	大学及以上	F值
	M ± SD	M ± SD	M ± SD	
积极自我呈现	4.48 ± 0.98	4.37 ± 1.09	4.46 ± 0.96	0.828
真实自我呈现	4.41 ± 1.00	4.42 ± 1.09	4.39 ± 1.11	0.018
同伴信任	3.71 ± 0.68	3.85 ± 0.68	3.78 ± 0.70	3.346*
同伴沟通	3.36 ± 0.64	3.49 ± 0.66	3.35 ± 0.69	3.204*
同伴疏离	2.42 ± 0.54	2.50 ± 0.57	2.32 ± 0.53	2.247
同伴依恋总分	10.64 ± 1.47	10.85 ± 1.56	10.81 ± 1.59	1.454

由表6的结果可知,在积极自我呈现、真实自我呈现、同伴疏离和同伴依恋总分上,父亲文化程度不同的大学新生之间不存

在统计学上的显著差异。然而,在同伴信任和同伴沟通两个维度上,父亲文化程度不同的新生群体表现出显著的得分差异。

通过LSD事后多重比较,结果发现在同伴信任得分上,父亲初中及以下文化程度显著低于高中或中专文化程度(P < 0.05);在同伴沟通得分上,父亲初中及以下文化程度显著低于高中或中专文化程度(P < 0.05)。

表7 父亲文化程度高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分的LSD事后多重比较

	父亲文化程度		平均差异
	初中及以下	高中或中专	
积极自我呈现		高中或中专	0.109
		大学及以上	0.022
	高中或中专	大学及以上	-0.087
真实自我呈现		高中或中专	-0.014
		大学及以上	0.015
	高中或中专	大学及以上	0.029
同伴信任		高中或中专	-0.147*
		大学及以上	-0.070
	高中或中专	大学及以上	0.077
同伴沟通		高中或中专	-0.137*
		大学及以上	0.007
	高中或中专	大学及以上	0.143
同伴疏离		高中或中专	-0.078
		大学及以上	0.105
	高中或中专	大学及以上	0.183
同伴依恋总分		高中或中专	-0.206
		大学及以上	-0.169
	高中或中专	大学及以上	0.037

4. 母亲不同文化程度高职新生社交网站自我呈现和同伴依恋得分比较

根据母亲文化程度不同,采用单因素方差分析对高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋及各维度得分进行比较,结果显示(表8):

表8 母亲文化程度高职新生在社交网站自我呈现和同伴依恋得分上的差异分析

	初中及以下	高中或中专	大学及以上	F值
	M ± SD	M ± SD	M ± SD	
积极自我呈现	4.47 ± 1.00	4.41 ± 0.99	4.18 ± 0.72	1.120
真实自我呈现	4.39 ± 1.00	4.50 ± 1.14	4.66 ± 0.76	1.355
同伴信任	3.71 ± 0.67	3.90 ± 0.71	3.90 ± 0.58	5.091**
同伴沟通	3.36 ± 0.64	3.51 ± 0.68	3.47 ± 0.54	3.215*
同伴疏离	2.43 ± 0.55	2.47 ± 0.57	2.32 ± 0.44	0.806
同伴依恋总分	10.63 ± 1.48	10.94 ± 1.59	11.05 ± 1.32	2.932

由表8的结果可知,在积极自我呈现、真实自我呈现、同伴疏离和同伴依恋总分上,母亲不同文化程度的新生得分不存在显著差异,在同伴信任和同伴沟通得分上母亲不同文化程度的新生得分存在显著差异。

通过LSD事后多重比较,结果发现在同伴信任得分上,母亲初中及以下文化程度显著低于高中或中专文化程度(P < 0.01);在同伴沟通得分上,母亲初中及以下文化程度显著低于高中或中专文化程度(P < 0.05);在同伴依恋总分上,母亲初中及以下文化程度显著低于高中或中专文化程度(P < 0.05)。

表9 母亲文化程度高职新生在社交网站自我呈现和同伴
依恋得分的 LSD 事后多重比较

	母亲文化程度		平均差异
	初中及以下	高中或中专	
积极自我呈现	初中及以下	高中或中专	0.064
		大学及以上	0.293
	高中或中专	大学及以上	0.229
真实自我呈现	初中及以下	高中或中专	-0.111
		大学及以上	-0.274
	高中或中专	大学及以上	-0.163
同伴信任	初中及以下	高中或中专	-0.197**
		大学及以上	-0.193
	高中或中专	大学及以上	0.003
同伴沟通	初中及以下	高中或中专	-0.153*
		大学及以上	-0.114
	高中或中专	大学及以上	-0.040
同伴疏离	初中及以下	高中或中专	-0.043
		大学及以上	0.108
	高中或中专	大学及以上	0.151
同伴依恋总分	初中及以下	高中或中专	-0.307*
		大学及以上	-0.415
	高中或中专	大学及以上	-0.108

5. 社交网站自我呈现与同伴依恋的关系

表10显示, 高职院校大一学生在社交网站上的自我展示行为与同伴依恋程度之间存在统计学意义上的显著关联 ($p < 0.05$), 两者相关性强度范围为微弱至中等水平 ($r = -0.017 \sim 0.358$)。

表10 高职院校新生社交网站自我呈现与同伴依恋的关系

	积极自我呈现	真实自我呈现	同伴信任	同伴沟通	同伴疏离
积极自我呈现	1	0.128***	0.068*	0.107***	0.163***
真实自我呈现	0.128***	1	0.303***	0.358***	-0.096**
同伴信任	0.068*	0.303***	1	0.841***	-0.291***
同伴沟通	0.107***	0.358***	0.841***	1	-0.143***
同伴疏离	0.163***	-0.096**	-0.291***	-0.143***	1
同伴依恋总分	0.017	0.328***	0.925***	0.867***	-0.560***

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$; *** $P < 0.001$ 。

为进一步探索高职院校新生的社交网站自我呈现与同伴依恋的关系, 以社交网站积极自我呈现和真实自我呈现为因变量, 对高职院校新生的同伴依恋各维度进行回归分析, 结果见表11。

由表11可知, 同伴疏离对社交网站积极自我呈现的影响具有统计学意义 ($P < 0.001$)。其中, 同伴疏离的回归系数为14.649。同伴依恋对高职新生社交网站积极自我呈现的解释程度为4.10%, 达到显著标准; 同伴沟通对社交网站真实自我呈现的影响具有统计学意义 ($P < 0.001$)。其中, 同伴沟通的回归系数为47.282。同伴依恋对高职新生社交网站真实自我呈现的解释程度为13.0%, 达到显著标准。

表11 高职院校新生的社交网站自我呈现与同伴依恋的回归分析

因变量		R ²	β	F	t
积极自我呈现	同伴信任	0.041	0.032	14.649***	0.515
	同伴沟通		0.107		1.791
	同伴疏离		0.188		5.547***
真实自我呈现	同伴信任	0.130	-0.22	47.282***	-0.376
	同伴沟通		0.370		6.466***
	同伴疏离		-0.049		-1.527

三、分析与讨论

(一) 高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋现状

高职院校新生的社交网站自我呈现处于中等偏高的水平, 其中社交网站积极自我呈现和真实自我呈现均值都大于理论中值4, 表明高职新生在社交网站上较多的呈现真实或积极的自我, 这可能是由于手机与日常行为关系密切, 尤其是社交以一种匿名性、延时性为主要特点在线上进行时, 能极大的减轻大学生孤独感, 是大学生重要的人际安全感来源^[10]。高职院校新生在同伴信任和同伴沟通两个维度上的得分均显著高于理论中值3分, 同时同伴疏离得分低于理论中值。这一结果表明, 高职新生的同伴依恋整体呈现中等偏上的良好水平。究其原因, 可能与新生入学阶段的特殊心理需求有关: 作为刚踏入大学校园的新群体, 面对陌生环境时, 学生往往更主动地参与集体活动, 通过加强同伴互动来建立新的社交关系, 从而获得心理安全感和群体归属感。

(二) 高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋在人口学变量上的差异

1. 不同性别的高职新生在社交网站自我呈现的两个维度上表现相似, 不存在显著差异。然而, 在同伴依恋方面, 性别差异较为明显: 女生的同伴信任、同伴沟通能力及同伴依恋总分均显著高于男生 ($P < 0.001$), 而男生在同伴疏离维度上的得分则显著高于女生 ($P < 0.001$), 表明女生比男生有更好的在同伴依恋程度, 这与以往的研究结果一致^[11], 这可能与性别角色认同有关, 在社会文化的影响下, 女性被期待成为亲和、温柔的人, 女性的认同感更多的来源于社会关系, 而男性则更多的被期待成为冷静、理性的人, 因此在社交情景中, 男性表现出的同伴疏离更高, 女性的同伴依恋更高^[12]。

不同家庭情况高职新生社交网站自我呈现和同伴依恋得分比较: 在社交网站积极自我呈现得分上, 不同家庭情况的学生得分不存在显著差异, 这可能是由于随着经济和互联网的迅速发展, 大部分家庭都能使用移动电子设备进行线上人际交往和获取信息, 而大学生群体则是社交网站的主要用户, 因此家庭差异而导致的大学生心理状态差异较小。在真实自我呈现得分上, 单亲家庭学生得分显著低于重组家庭得分的学生, 这可能是由于重组家庭相对单亲家庭更完整一些, 单亲家庭的学生更容易出现焦虑、孤僻、冷漠等情绪问题^[1], 此外, 单亲家庭的学生也更容易受到环境污名化的负面影响, 因此, 在社交网站自我呈现时, 单亲家庭的学生更少的进行真实自我呈现。在同伴依恋得分上, 不同家庭情况的学生得分不存在显著差异, 这可能由于个体在进入青春

期后,同伴关系在情感支持上占据优势位置,这种优势对个体的影响直至成年,而个体在校时间的延长也增加了同伴沟通和交流的机会,因此,大学生同伴依恋程度没有因家庭情况不同而呈现差异^[14]。

高职新生社交网站自我呈现和同伴依恋得分在父母文化程度上的差异分析:在社交网站自我呈现两个维度的得分上,不同的父母文化程度的高职新生表现出的差异未达到统计学上的差异;在同伴信任、同伴沟通得分上,父母文化程度在初中及以下得分显著低于高中或中专($P<0.05$),在同伴依恋总分上,母亲文化程度在初中及以下得分显著低于高中或中专的文化程度($P<0.05$)。这与以往研究结果不一致^[15],这可能是由于,父母学历过低,更容易受到因为自身条件、认知等方面的限制,无法与孩子进行有效沟通,采用简单粗糙的教育方式对待孩子,使其无法学习正确的人际沟通模式,导致其在人际关系中缺乏人际信任感;而学历过高的父母,则更容易依赖自己的成功经验,在面临重大决定时,倾向于让孩子顺从自己,较少的尊重孩子意愿,使得孩子的沟通能力无法得到较好发展。

(三) 社交网站自我呈现与同伴依恋的关系

研究结果显示,高职院校大一新生的社交网站自我呈现与同伴依恋在 $P<0.05$ 水平上呈显著相关,相关系数在 $-0.017\sim 0.358$ 之间,呈低中度相关,表明两个量表测量的是不同的心理特质,但却相关性显著。进一步通过回归分析发现,同伴疏离对社交网

站积极自我呈现的影响具有统计学意义($P<0.001$),同伴沟通对社交网站真实自我呈现的影响具有统计学意义($P<0.001$),表明同伴依恋是社交网站自我呈现的重要预测变量,高职院校新生同伴疏离得分越高,社交网站积极自我呈现水平越高,同伴沟通得分越高,社交网站真实自我呈现水平越高。

四、结论

根据研究结果可得出以下结论:(1)高职新生的社交网站自我呈现和同伴依恋整体表现较好,均处于中等偏上水平。(2)不同性别学生在同伴信任、同伴沟通、同伴疏离及同伴依恋总分上存在显著差异;单亲家庭学生的社交网站真实自我呈现得分明显低于重组家庭学生($P<0.05$);在同伴信任和同伴沟通方面,父母文化程度为初中及以下的学生得分显著低于父母为高中或中专学历的学生($P<0.05$);此外,母亲学历为初中及以下的学生,其同伴依恋总分也显著低于母亲为高中或中专学历的学生($P<0.05$)。(3)社交网站自我呈现与同伴依恋之间存在显著相关性($P<0.05$)。(4)同伴依恋对社交网站自我呈现具有显著预测作用,具体表现为:高职新生的同伴疏离程度越高,其在社交网站上的积极自我呈现水平也越高;而同伴沟通能力越强,其社交网站真实自我呈现水平也越高。

参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心(CNNIC).第54次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]https://www.cnnic.cn/n4/2024/0829/c88-11065.html
- [2] 谢清彬.大学生社交网站使用对网络自我表露的影响:一个有调节的中介模型[J].九江学院学报(自然科学版),2022,37(03):123-128.
- [3] 李笑燃.大学生主动性社交网站使用与友谊质量的关系:线上积极反馈和社交自我效能感的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2024,32(02):446-450+456.
- [4] Kim, J., & Lee, J. E. R. The facebook paths to happiness: effects of the number of facebook friends and self-presentation on subjective well-being[J]. Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking, 2011,14(6), 359-364.
- [5] 张平,王培,张雯,等.大学生自杀意念与亲子依恋和同伴依恋及生命意义感的关系[J].中国心理卫生杂志,2024,38(07):618-624.
- [6] 脱玉多.高中生同伴依恋对问题性网络使用的影响:归属需要和错失恐惧的链式中介及干预[D].西北师范大学,2023.
- [7] 李彪,王莹,陈又华,等.同伴依恋对大学生网络人际关系成瘾的影响:链式中介效应及其性别差异[J].潍坊工程职业学院学报,2023,36(02):99-108.
- [8] 牛更枫,鲍娜,周宗奎,等.社交网站中的自我呈现对生活满意度的影响:积极情绪和社会支持的作用[J].心理发展与教育,2015,31(5):563-570
- [9] 王英芊,邹泓,侯珂,等.亲子依恋、同伴依恋与青少年消极情感的关系:有调节的中介模型[J].心理发展与教育,2016,32(02):226-235.
- [10] 陈琦,康春花.社交网络自我呈现与孤独的关系:网络人际信任的中介作用和恋爱经历的调节作用[J].中国健康心理学杂志,2024,32(11):1653-1659.
- [11] 李冉冉,李蕾,宋琦.体育锻炼、同伴依恋对大学生心理韧性的影响[J].福建体育科技,2023,42(02):40-44+61.
- [12] 杨利平.小学高年级学生同伴依恋、经验性回避与焦虑的关系:横断和纵向研究[D].贵州师范大学,2024.
- [13] 何宏灵,刘灵,杨玉凤.单亲家庭儿童个性和学习成绩研究[J].中国现代医学杂志,2006,16(3):476-478.
- [14] 王英芊,邹泓,侯珂,等.亲子依恋、同伴依恋与青少年消极情感的关系:有调节的中介模型[J].心理发展与教育,2016,32(02):226-235.
- [15] 李佩.小学生的父母、同伴依恋现状及其与自我意识和抑郁的关系研究[D].西南大学,2021.