

关于创意写作理论建设分析

张钦¹, 刘悦淼²

1.中共临沂市委党校, 山东 临沂 276000

2.临沂大学 文学院, 山东 临沂 276005

摘 要 : 本研究以中国创意写作学科本土化进程为研究对象, 系统阐释其方法论创新特征与理论演进路径。学科建设通过革新创作方法论体系、开发个体艺术创造潜能、构建文化创新实践平台等维度, 初步构建起实践与理论互证的学科范式。现阶段亟需解决的核心议题在于探索国际理论的本土适应性转化机制, 重点在于建构契合中国文学场域的学科知识生产模式。研究表明, 理论体系的突破性发展对文化战略实施效能、文艺创新生态优化及复合型人才培养具有关键支撑作用。研究框架涵盖三个核心向度: 学科本体论层面的认知深化、大众创作实践范式的系统建构、跨学科知识再生产机制探索, 以此推动具有本土文化主体性的学科体系完善。

关 键 词 : 创意写作; 理论建设; 思想文化

Analysis on the Theoretical Construction of Creative Writing

Zhang Qin¹, Liu Yuemiao²

1. Party School of Linyi City, Linyi, Shandong 276000

2. Linyi University, School of Liberal Arts, Linyi, Shandong 276005

Abstract : This study takes the localization process of Chinese creative writing discipline as the research object, and systematically explains its methodology innovation characteristics and theoretical evolution path. Through the innovation of creation methodology system, the development of individual art creation potential, and the construction of cultural innovation practice platform and other dimensions, the discipline paradigm of mutual certification between practice and theory is initially constructed. Now the core issue to be solved is to explore the local adaptive transformation mechanism of international theories, and to focus on constructing the subject knowledge production mode that fits the field of Chinese literature. The research shows that the breakthrough development of the theoretical system plays a key supporting role in the implementation efficiency of cultural strategy, the ecological optimization of literature and art innovation and the cultivation of compound talents. The research framework covers three core dimensions: the cognitive deepening at the level of discipline ontology, the systematic construction of the mass creative practice paradigm, and the exploration of the interdisciplinary knowledge reproduction mechanism, so as to promote the improvement of the discipline system with local cultural subjectivity.

Keywords : creative writing; theoretical construction; ideology and culture

前言

现代写作学科体系中的创意写作分支, 其学科渊源可追溯至二十世纪初期美国高等教育革新实践。该学科革新传统文学研究范式, 通过创造性实践与学术研究的有机互渗, 逐步建立具有方法论特质的教学体系。伴随全球文化交互的深入, 该学科在英联邦区域及东亚多国形成差异化发展格局, 显著促进文学创作普及化与文化产业体系化进程。值得注意的是, 中国自新世纪系统引介该学科以来, 虽在高等教育课程设置、创作人才培养、文化产业链对接等层面取得实质性突破, 但理论体系的在地化建构工作仍存在学科边界廓清不足、实践与理论转化失衡、文化基质适配性待强化等现实困境。基于此, 深化创意写作理论研究的系统性, 既是确立学科主体性与学术阐释权的必然要求, 更构成服务国家文化治理现代化、培育文化生产新质要素、增强国际文化话语传播的战略性学术支撑。

项目课题:

1. 本文受山东省社会科学规划研究项目“基于国际中文教材编写的齐鲁文化资源库建设及应用研究”(22CYYJ06)

2. 2021年山东省本科教学改革研究项目“应用型高校汉语言类课程“一二三五”教学模式的构建与应用研究”(项目编号: Z2021292)

作者简介:

张钦(1984.03-), 男, 汉族, 山东淄博人, 中共临沂市委党校讲师, 主要研究方向: 写作理论与实践;

悦淼(1986.08-), 女, 汉族, 山东临沂人, 博士, 副教授, 主要研究方向: 国际中文教育; 法律语言学。

一、创意的概念及基本原理

创意写作研究需要重点澄清三个关键认知误区：将“创意”简化为文本修饰的定位偏差、以学科前景否定发展潜力的判断失误、以及局限在文本生产的认知简化。通过理论建构与实践创新的协同推进，推动汉语言文学学科突破既定框架，建立符合时代要求的创作人才培养体系，实现学科内涵的深度转型。学科建设应聚焦基础理论的三重认知：创意写作以创意生成统领实践过程，其本质是培育创新思维主体而非技术型人才。这种教学模式突破传统中文教育的知识传授范式，将培养目标转向创意生产能力，实质推动人文教育的结构性变革。作为现代写作的实践形态，其核心在于确立“创意实践作为人类本质活动”的认知框架。重点需要修正两个理论偏差：1) 突破文学创作的狭义范畴；2) 构建包含创造性思维的精神独立性、创意表达的客观规律、产业机制支撑作用的基础理论体系。这些理论阐释构成文化创新体系建设的认知基础^[1]。

创意写作与传统写作形成四重本质差异：伴随全球创意经济转型趋势，该学科应各国“创意国家”战略需求而兴起。区别于培养文秘人才的传统写作学，其在价值维度（创造力培育）、教育目标（创意人才塑造）、教学机制（工坊制实践）、应用领域（文化产业与创意国家建设）构成完整差异体系。其时代价值体现为：建构创意经济体系的基础要素、实施文化强国战略的核心支撑、培养创新人才的关键路径。以“创意主导、写作实现”为本质特征，在人才培养与学科定位层面形成与传统写作的范式区隔。

创意写作学科自二十世纪二十年代兴起，其全球化进程受应用型定位制约，理论体系建设仍在持续完善。九十年代后在历史考据与教学方法取得突破，但系统性理论研究仍存明显短板，核心挑战集中于双重任务：既要夯实学科知识基础，又需规范实践发展方向。理论基础的薄弱既影响学科稳定性，又导致实践创新缺乏科学指引。

基于创意本体论与叙事生成理论的融合视角，可从三个维度重构学科原理：其一，作为特殊精神生产活动，其价值评估应突破劳动量维度，聚焦原创性表达质量；其二，遵循创造性思维规律，创作者需构建精要范式，通过标准化路径释放创造潜能；其三，依托全民参与特性，建立教育体系与产业机制的协同支撑，促进成果转化对接文化创意产业生态。

学科核心原则形成有机框架：首项确立创造性思维为本质特征，原创能力为评判基准，奠定学科根基；次项强调创作实践中需遵循个性化表达规则，实现思维向作品的转化；第三项突破传统认知，主张写作潜能具普遍性，需系统化培养机制支撑。该学科推动中文教育从文学史传授转向创作规律教学，通过工坊制培养创作能力，在塑造国民文化品格方面具有独特功能。

作为经济形态升级的表征，创意写作映射着物质生产向价值创新的范式转变。技术革新与文化演进正重塑其发展维度，教育体系需兼顾经验传承与创新突破。个体的创作禀赋需通过结构化培养实现转化，文明积淀的创作原型构成文化传承的特殊载体。建构本土化表达体系既是文化延续的保障，更是主体性建设的重

要途径。这种多维度传承模式兼容共性经验与个性创造，推动文化创新持续发展。

二、创意写作理论建设的重要性

（一）支撑国家文化战略布局

创意写作在服务国家文化战略中具有重要价值。通过创新性的文字表达，既有助于传承中华文化精髓，又能用当代话语体系生动展现中国故事。在“双创”政策背景下，创意写作能有效激发公众的创作活力，推动全民写作良性发展，为文化创新注入持续动能。创意写作的深度发展有效推动了公共文化服务体系构建与文化创意产业升级。英美澳等国家通过建立创意社区、培育城市文化生态等实践，将创意写作纳入国家文化战略框架。美国爱荷华城、英国诺里奇与澳大利亚墨尔本获得“世界文学之都”称号，均受益于当地创意写作学科的深厚积累。南京作为我国首个国际“文学之都”，其建设经验体现文化创新的独特路径。该市依托高校创意写作教育体系，联动学术资源搭建文化发展平台。通过政府主导的“文学+”计划，结合实体文化场所培育创作群体，形成全民参与的写作环境。在文学工作坊等实践过程中，既延续城市文脉根基，又推动数字出版等新业态发展，为同类城市提供了可操作的实践参照。这些实践印证了我国深化创意写作学科建设的现实价值^[2]。

（二）推动文化事业繁荣兴盛

纸媒文学正面临双维挑战：大众关注衰减与技术迭代冲击，网文市场也显现发展动能转换特征。但公众的文艺消费需求正在向多样化方向转变。典型表征是经典文学IP依然具有持续吸引力，而剧本推理（整合浸入式叙事方式与互动元素）、语言类文化节目及快节奏短剧（匹配间歇性观赏习惯）等新生代文化载体，正创造青年亚文化消费的替代性选项。这类新形态的成长内核源于创造力的内在驱动，与传统文学评价标准形成明显分野。文化形态的代际更替对应全民创意表达意愿的持续释放，与创意写作学科培养基础创作能力的核心目标形成深度互文。面对剧本开发、快消剧制作等新型生产场域，常规写作训练在协调商业模式、产业链路与内容规制等方面呈现局限，这种结构性缺口恰好凸显了创意写作的跨媒介优势。通过构建进阶式人才育成模型和模块组合式创作策略，该学科显著提高文化生产单元的效率能级，持续输送符合市场需求的优质内容产品，成为重构当代文化生产体系的关键支点。

（三）打造复合型写作人才队伍

创意写作对培养复合型写作人才具有重要价值，这一目标与我国文学教育体系及重点文科高校的育人方向高度契合。新世纪以来，多位文学创作者深度参与高校教学工作，包括莫言、余华在北京师范大学担任教职，阎连科、刘震云在中国人民大学承担教学任务，形成创作实践与教育传承的良性互动。我国创意写作教育不必照搬国际经验，部分高校结合文化产业发展需求，探索适应媒体变革与社会人才需求的本土化培养路径，这种模式既符合当前文化市场规律，也回应了写作行业人才紧缺的现实需求。特

别随着近年来我国新型文化产业的迅猛发展，写作产业从业者缺口不断扩大，方兴未艾各种文化形态尚处在初级发展阶段，从业人员专业素养有待进一步提升。在此背景下，创意写作需要聚焦于文化创意产业，不仅要推进文学作家培养，还要有意识为文化创意产业培育不同领域、不同层次、不同类型的复合型写作人才。

三、创意写作理论建设方法

（一）以创意本体论为研究基点

当前阶段，我国创造性写作研究领域逐步形成了以创意为核心本体的理论范式。该理论主张文学创作的本质在于创新思维，强调“创意实践构成人类主体性的基础存在方式”这一人本理念，以此为基础深化相关理论研究。纵观中西创造性写作发展轨迹可见，两者均未完成从实践场域向建制化学科转型、从经验实证总结向系统理论建构跃升的阶段性跨越。针对我国创造性写作学科发展现状，建议从以下维度推进理论体系建设：首先，突破传统文学创作范式束缚，以“创意为本体”的理论框架为核心，构建具有中国特色的创意写作学科体系。通过强化本土理论创新与国际学科发展的有机衔接，推动形成中外创意写作研究的对话机制^[3]。其次，聚焦文化事业与产业双维视角，系统解析创意的文化属性及其互动关系。着力探索学科建设与文化实践的协同发展路径，构建符合中国语境的创意写作创新实践体系。第三，以创意本体论为理论基础，将创意写作纳入我国文化创新体系，通过强化创意社区、城市及国家建设的本土化实践，推动学科外延研究向多维应用场景延伸。

（二）倡导写作大众化发展理念

创意本体论强调“写作平权”的基本主张，指出文字表达是全体社会成员共享的认知权利。该理论认为通过系统化专业训练，遵循科学规律并保持理性自觉，就能循序渐进地完成创意创作^[4]。这种创作成果既能承载个体的思维特质，又能实现必要的交际与沟通功能。基于此，创意写作倡导建立作者与读者间的理性对话机制，要求创作活动既要契合艺术规律，也要适应文化市场的客观需求，而非推崇脱离技术规范、忽视受众接受能力的个人化表达。创意写作倡导“大众写作”理念，但必须认识到其实现需要特定前提。不同历史时期和社会环境下，公众阅读习惯与接受能力存在显著差异。以中国文学传统为例，章回体小说因其叙事结构与本土读者的审美取向高度契合，促使相关创作技法随之发展成熟。创作者既要掌握这类成熟技法以提高作品接受度，也要突破传统模式束缚，在尊重文化传统的基础上探索全新表达

路径。创意写作需引导创作者主动掌握写作技法，使作品切实满足读者需求而非强求读者适应作者。理论建设应坚守“人人可创作”原则，强调创作者需重视读者价值——阅读过程本身即潜在创作行为，对读者的尊重实质是对创作本质的维护。任何时代与领域，创作者与读者都需建立必要共识，缺失这种基础认知将严重阻碍双向良性互动。

（三）打造多维话语系统与应用机制

中国创意写作学科发展长期存在理论建构滞后于实践探索的现象。建议系统梳理国内外理论成果与发展脉络，结合本土文学文化特色，构建符合学科规律的理论框架。重点强化两方面建设：一是完善基础理论体系，着力解决学科共性问题；二是立足国情创新应用理论，构建文化服务与产业发展指导体系，形成具有辨识度的理论创新成果，为学科建设与社会创新实践提供有效支撑。在理论构建方面，需要以西方创意写作理论发展脉络及中国写作学历史传统为根基，立足国内学科建设现实条件，推动建立中国特色理论框架。该体系既要包含创意本体论的核心要素，更需聚焦中国语境的特殊性。具体可从两个维度展开：从理论层面，基于创意本体论的研究范式，重新解析创作主体、叙事技法、文本形态、创意素养等基础概念，进而完善教学体系、实践模式、活动机制等应用研究，形成多维度的理论阐释系统；在实践维度，应结合我国文化事业政策导向与产业发展特征，提炼本土化经验，构建符合国情的创意学科发展模型，并将其转化为具体实施方案，贯穿于社区营造、城市更新、国家文化战略等不同实施层面^[5]。

四、结语

中国特色创意写作理论建设本质上是文化主体意识觉醒与学科范式更新的协同演进过程，既需恪守学科核心的创造性特质，更要精准对接当代文化发展的实践命题。现有理论研究虽已搭建起本体认知、方法探索与价值定位的基础架构，但在学科跨界协同、文化遗产转化应用、产学研生态构建等维度亟待深化。后续学术探索需在问题意识与创新机制间建立动态平衡，着力于全球化语境下的本土化知识生产范式突破，重点推进跨领域理论互鉴、传统美学资源活化、数字化创作模式创新等关键领域研究。理论体系唯有与国家文化治理实践形成深度嵌合，方可充分释放其对中国文化创新系统的建构效能，持续为文化强国战略注入发展势能。

参考文献

- [1] 李仰智, 黄斌. 从“西学东渐”到“西学东建”——创意写作专业学位研究生教育改革与中国学派建构研究[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2023, 56(6): 99-103.
- [2] 李东晓. 创意本体论与创意写作的中国化理论建设[C]// 世界华文创意写作协会高峰论坛(2016-2017)会议论文集. 2018.
- [3] 葛红兵, 李泉银. 论新时代中国特色创意写作理论建构[J]. 社会科学战线, 2023(9): 191-197.
- [4] 黄潇, 李泉银. 正名之前: 创意写作中国化的理论现场——2023年度中国创意写作研究述评[J]. 中国创意写作研究, 2024, (01): 255-265.
- [5] 雷勇. 论文学创意写作的可视化转化态势[J]. 中国创意写作研究, 2024, (01): 34-38.