

# 胡塞尔内时间意识中的时间晕结构研究

文定国

西北师范大学, 甘肃 兰州 730070

**摘 要：** 本文以胡塞尔的内时间意识理论为基础，探讨了时间晕结构的构成及其在时间客体构造中的作用。时间晕结构由原印象、滞留和前摄三重视域组成，分别对应时间意识中的当下、过去和未来。原印象是时间客体构造的起点，提供了最直接的时间材料；滞留通过横意向性和纵意向性，将过去的内容与当下的感知相联结，形成一个连续的时间流；前摄则通过向前的意向性，预示了未来的可能性，使得时间意识具有前瞻性。这三者共同构成了时间晕结构，使得时间客体能够在意识中被完整地构造和把握。通过对时间晕结构的深入研究，本文不仅揭示了时间意识的复杂构造，还为现象学内时间意识理论的进一步研究提供了理论参考。

**关 键 词：** 内时间；时间晕；现象学

## Study on the Structure of Time Halo in Husserl's Inner Time Consciousness

Wen Dingguo

Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070

**Abstract：** Based on Husserl's theory of inner time consciousness, this paper discusses the structure of time halo and its role in the structure of time object. The structure of time halo is composed of three fields of view, which correspond to the present, the past and the future in time consciousness respectively. The original impression is the starting point of the construction of time object, which provides the most direct time material. Retention connects past content with present perception through horizontal intentionality and longitudinal intentionality, forming a continuous time flow; Foresight predicts the possibility of the future through forward intentionality, making time consciousness forward-looking. These three together constitute the time halo structure, so that the time object can be completely constructed and grasped in consciousness. Through the in-depth study of the structure of time halo, this paper not only reveals the complex structure of time consciousness, but also provides a theoretical reference for the further study of time consciousness theory in phenomenology.

**Keywords：** internal time; time halo; phenomenology

### 一、对客观时间的排除

胡塞尔认为，我们对世界的认识无非是一种心理体验，一种意识内部对象。正如我看见一个苹果，在这个过程中我实际把看到的是在意识中呈现给我的苹果，而不是在客观世界中那个超越的苹果。所以，要解决自然思维态度的问题，我们需要进行现象学的还原，回到意识自身的领域中来。

现象学还原是一种方法，它要求研究者暂时搁置对外部世界的自然信念，转而关注意识经验的纯粹描述。我们在日常生活中所持有的“自然态度”令我们产生超越的认识，包括了日常生活中我的常识性信念、科学理论以及各种未经反思的假设。这些信念和理论阻碍了我们获得现象学的本质明察，掩盖了我们对意识本身的真正理解。为了排除这种干扰，胡塞尔提出了“悬搁”（Epoché）的方法，即暂时搁置这些自然态度，将它们放入括弧中存而不论，给所有超越之物打上无效的标签。不再接受这些信念为真，也不否认它们，而是将它们悬搁起来。悬搁有两个内涵：其一，对观念的悬搁，将人们已经拥有的那些超越的认识存而不论，包括生活常识、科学的、宗教的观念等等。其二，对外部世

界的判断进行悬搁。正如本节开头所述，我们的认识是在意识内部进行的，超出这个范围对外部世界所作的判断都是超越的。这意味着我们需要将我们日常认识所面对的那个客观世界用括号括起来，以便能够排除它们的影响，在意识内部获得绝对清晰的认识。这种悬搁并不是要否定外部世界的存在，而是要暂时忽略这些假设，以便能够更加清晰地看到意识本身是如何构建其对象的。通过这种方式，胡塞尔试图揭示意识的内在结构，尤其是其意向性（Intentionality），即意识总是指向某物的特性。现象学还原的目标是回到事物的“如其所是”，即事物在其最原始和直接的形式中的呈现。

在进入内时间意识领域的研究之前，我们也需要使用悬搁的方法，对客观时间进行悬搁。在1905年的时间讲座上，他在引论中说：“我们的意图在于对时间意识进行现象学的分析。正如在进行任何现象学分析一样，这里必须完全排除任何与客观时间有关的设想、确定、信念（排除所有对实存之物的超越预设）。"<sup>[1]</sup> 胡塞尔把客观时间分为两种，一种是我们日常生活中以及科学研究中所使用的时间，是我们经验到的外部时间。例如，一个时钟在报时，它所报的时间就是这个意义上的客观时间。另一种是内

在时间或主观时间，它是在时间意识中被构造出来的。前者是超越的，不在现象学的讨论范围之内，是我们需要排除的时间。后者是现象学的研究对象。例如在一段声音的感知中，这段感知是在主体中构造出来的，那么它又是经过怎样的过程在一个内在时间中被构造出来的。

在排除了前一种意义上的客观之间之后，在时间意识中的研究对象才能够拥有绝对明晰的被给予性。它们是“显现的时间、显现的延续本身”，是“意识进程的内在时间”。当一个声音响起，我们感知到这个声音。我们不再会说我们听到的是一个外部世界中存在的声音，而是一个在意识内被把握到的声音。在这个把握中，我首先意向一个空乏的声音。随着声音在当下的充实，我将这个声音构造为一个时间对象。这些声音素材是以绝对被给予的方式呈现给我的，时间客体由它们构造出来，但它们不属于时间客体的内容。并且，这个在意识中被把握的声音，与外部客体的声音一样，也具有延续的特性。胡塞尔在此处作了颇为严谨的分析。当一个声音被我们感知，我们可以区别出这段声音最开始瞬间的声音，我们把听到的这个最开始瞬间的相位以 T1 标记下来。在 T1 中，这个声音素材是以当下样式显现给我的。紧接着，时间稍稍流动，我们听到这段声音的接下来的片段，我们把它标记为 T2。在这个新的时间相位中，一个新的声音素材被给予，它也是当下被给予的。然而，在 T2 相位中，我们仍然可以意识到 T1 中的声音，但 T1 中的声音不再是以当下样式给予我的了。它经历了转变，成为一个刚刚存在的样式。由此，声音的内容在声音相位中各自占据一个特有的位置，在时间的流动中各自关联和演替着。

由此可见，对客观时间进行悬搁之后，我们对时间问题的研究得以进入纯粹意识领域。在其中，我们才能从自明的地基出发，对时间对象、时间样式以及客观时间进行彻底的描述和澄明。

## 二、时间对象构造的三重视域

### （一）原印象（urimpression）

原印象是时间意识的最初形式，是时间客体构造最直接的材料。“延续客体之‘生产’（Erzeugung）得以开始的‘起源点’是一个原印象。”<sup>[2]</sup>对每一个时间客体的研究首先应该从原印象出发。在时间之流中，任何对象都在流动。但对于每一个被构造的对象，其拥有一个起点，这个起点即原印象。“原印象是这个生产的绝对开端，是所有其他东西从中持续生产出来的源泉。但它自己不是被生产出来的，它不是作为某种产物，而是通过自发的发生才形成，它是原制作”<sup>[3]</sup>。胡塞尔在不同语境下对原印象的命名有所不同，“原感情”“原感觉”“原意识”“原体现”等等都是同一个意思。在本文中也在不同的语境中分别使用了原印象和原体现这两种命名，其表达的是同一个意思，下文不再赘述。

从词源上看 urimpression 是由 ur 前缀和 impression 构成。Ur- 前缀带有概念的起源性、原发性的意思，-impression 表印象。在对时间对象的考察中，任何一个对象必须有其构造的起始

的点，而且这个点需要具有绝对的自明性。这个点就是原印象，它是相即被给予的，是现象学构造的最初来源。时间客体的构造“随时都限定在一个‘现在立义’中、限定在一个某种‘设定为现在’意义上的感知中”<sup>[4]</sup>。当一个原印象被给予，它在时间中持续。接着第二个原印象被给予，第一个原印象随即流入过去，成为变异了的内容。然后第三个原印象被给予，第二个原印象流入过去，第一个原印象流入更远的过去，如此等等。在这个过程中，一个时间对象被构造出来，原印象是这个构造过程的开端，使得整个构造过程得以开始、延续以至完成。另外原印象这个概念在胡塞尔在贝尔瑙时期发生过变化。在对时间的静态考察中，一个时间客体的构造必然有一个原印象的起始点。这个原印象必然是我们全然被动接受的，否则在对原印象的任何主动构造中这个原印象的点将成为被某物构造的对象。那么这个某物即成为意识更加深远的起点。所以在对时间的静态考察中，原印象必然是全然被给予的。在后来的贝尔瑙时期，胡塞尔察觉到这个被动的接受过程也有意识主动性的作用。原印象在被给予的过程中经过了意向行为的参与。它确实仍然是被给予的，不过这个被给予是在一个意识朝向中被给予的。在这个时期，胡塞尔于是转而使用原体现（Urpräsentation）来表示这一意思。

### （二）滞留（Retention）

在《内时间意识现象学讲座》之前，胡塞尔用“清新回忆”、“原生回忆”来表示意识中刚刚曾在、刚刚过去的内容。到1928年出版的《内时间意识现象学》中，“清新回忆”或“原生回忆”统一改为滞留一词。Retention 一词源自拉丁语 retentio，其词根为 tenere，在拉丁文中，retentio 的原意是拦阻、抑制、拒绝、延缓等等。它在德语里指留置、扣押等行为。倪梁康先生认为，胡塞尔是在自己的意义上赋予了这个词新的含义。<sup>[5]</sup>“作为对刚沉入到过去之中的东西的尚意识到（Noch-Bewußthaben）滞留是一种与刚从当前领域过渡到过去之中的被意识之物的本原的、去除当下的和滞留性的意向关系。”<sup>[6]</sup>前文已经提及，当一个原印象流逝，它会流入过去，一个新的原印象会进入当下。这个过去的原印象并不会马上消失，它的时间形式发生了变异，在整个客体构造过程中不断弱化，成为滞留的一部分。假如一段正在演奏的乐曲依次演奏音符 a-b-c-d。那么当音符 a 演奏完毕，b 音符响起时，a 音符在意识中成为一个“刚才-曾在”的内容 a'，以此方式变异自身，成为滞留。以此类推，在这段音乐演奏完毕，我们能够拥有滞留的音符 a'，b'，c'，d'。并且，不仅是原印象的内容会产生滞留，过去的滞留内容也会产生新的滞留。准确地说，当一个新的原印象进入当下，在这个原印象中，不仅有新的相即的内容呈现，而且过去的滞留内容也一并被给予了。当这个新的原印象成为过去，其新的相即的内容与过去的滞留内容一并成为新的滞留内容。也就是说，在演奏完成的乐曲 a-b-c-d 中，滞留性内容不只有 a'，b'，c'，d'。当乐曲演奏到音符 b 时，我们意识到一个音符 a 的滞留 a'。当乐曲演奏到音符 c 时，我们意识到一个音符 b 的滞留 b'，而且在演奏音符 b 这个时间点，我们不仅意识到音符 b，而且还意识到音符 a 的滞留，亦即在这个时间点我们获得原印象 ba'。所以，在演奏音符 c 这个时间点，我们拥有的滞留内容为

b`a`，其中包含了音符b的滞留和音符a的一个关于滞留的滞留（即音符a在b点滞留的这个原印象重新产生的滞留）。滞留的这种特征表现出了双重的意向性：一方面，从整个乐曲来看，滞留把过去的一系列音符与当下的音符相联结，令原印象不仅是当下音符的内容，还带有过去时间样式的内容。胡塞尔把这种意向性称之为“横意向性”。另一方面，对于乐曲中的某一个音符，如音符a来说，它的滞留连续地发生变异，形成了一个关于这个滞留的序列a`-a``-a````……如此等等。这个序列就是一个关于a的滞留意识的连续统。在强度上，a-a'-a' '-a'``是一条强度逐渐减弱的滞留系列。它们具有前后衔接的连续性，a``是a`的滞留，而a``是a``的滞留。胡塞尔把这种意向性称之为“纵意向性”。“所以也就是说，有一个纵意向性贯穿在此河流中，它在河流的流程中持续地与自己本身处在相统一之中。第一个原感觉在绝对的过渡中流动着地转变为它的滞留，这个滞留又转变为对此滞留的滞留，如此等等。”<sup>[7]</sup>这种双重意向性使得一个时间客体得以在时间之流中有强弱次序变化地持续构造自身。

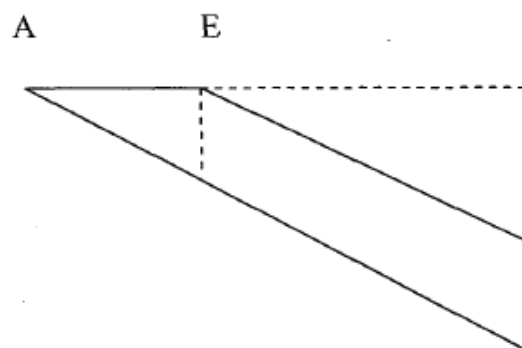
### （三）前摄（Protenction）

前摄是pro-tention，pro代表着前、向前，与retention相对。“原生期待”（primäre Erinnerung）是他的同义词。在《内时间意识现象学》一书中，胡塞尔对前摄的研究不是很深入，迪特·马洛将前摄理解为为了与滞留对称使得结构完整而产生的概念。“如果我们把这一点与对滞留的分析（这种分析无论在质上还是在量上都明显占优）比较一下，我们便会发现，前摄看起来像这样一种现象：对它的提及仅仅是为了对称（和公平）。”<sup>[8]</sup>在后来的《贝尔瑙手稿》中，胡塞尔对前摄进行了周密的考察。

“现时当下的延续块片一再地启动一个新的现在，而一个前摄就附着在那些构造声音的‘显现’上；一个前摄，只要声音在延续，这个前摄就在充实自身，作为对这个声音的前摄，如果有某个新的东西开始取而代之，它便自身扬弃并自身变化。”<sup>[9]</sup>前摄在时间晕的结构上对应于滞留，滞留是向后的意向性，前摄则是向前的意向性。当时间流逝，一个新的原印象内容进入当下，在这个当下中，不仅滞留性内容发生了更新，前摄性内容同样也发生更新。如图一，假设A-E是一首乐曲中的一段旋律，A点是这段旋律开始的时间点，E点是这段旋律结束的时间点。在A点时，我们拥有这首乐曲在A点之后的前摄性内容。同样地，随着时间推移到E点，我们拥有这首乐曲在E点之后的前摄性内容。

“每一个先行的前摄与前摄性连续统一体中的每一个接着的前摄相比，正如每一个后面的滞留与同一个系列的先前的滞留相比，前行的前摄意向地包含所有以后的前摄（蕴含它们），后面的滞留意向地蕴含所有以前的滞留。”<sup>[10]</sup>而且，与滞留一样，前摄同样也是多层次的，可以分别进行横纵意向性的分析。即在时间点A点的前摄性内容不仅仅包含关于A的原印象内容的前指，还包含A点以后所有内容的前指。也就是说，不仅包含A的前摄A`，也包含e`以及往后任意时间点x的x`。而当时间开始推移，当下时间点发生更替，例如时间点到达E点时，关于E的前摄性内容E`（大小写是为了区别前文的e`，表示内容发生了更替）与A点的e`已经不同。它不再是A点时关于那个“未到达的E点”的前摄

e`，而是关于“已到达的当下E点”的前摄E`。同样地，还包含E点往后的任意时间点X的前摄性内容X`。另外，前摄的意向是一个“可以确定的空意向”，有待于后来的时间点被确定。随着时间的推移，越来越多的原印象内容进入滞留，对应地，越来越多的新内容进入当下。在这个过程中，这个空意向越来越清晰。从以上论述可以非常清晰的看到，前摄与滞留拥有以原印象为中轴线的对称性结构。



>图一

通过对胡塞尔内时间意识中的时间晕结构的探讨，我们可以看到，时间意识并非简单的线性流逝，而是由原印象、滞留和前摄三重视域构成的复杂结构。原印象作为时间客体构造的起点，提供了最直接的时间材料；滞留则通过横意向性和纵意向性，将过去的内容与当下的感知相联结，形成一个连续的时间流；前摄则通过向前的意向性，预示了未来的可能性，使得时间意识具有了前瞻性。这三者共同构成了时间晕结构，使得时间客体能够在意识中被完整地构造和把握。

总的来说，胡塞尔的时间意识理论为我们提供了一种全新的视角，使我们能够从纯粹意识的角度出发，深入探讨时间的本质及其在意识中的构造过程。这不仅对现象学的研究具有重要意义，也为哲学、心理学乃至认知科学等领域提供了宝贵的理论资源。通过对时间晕结构的深入研究，我们不仅能够更好地理解意识的运作机制，还能够进一步揭示时间与存在之间的复杂关系。

### 参考文献

- [1] 胡塞尔：《内时间意识现象学》，倪梁康译，商务印书馆，2009年，第38页。
- [2] 胡塞尔：《内时间意识现象学》，倪梁康译，商务印书馆，2009年，第61页。
- [3] 胡塞尔：《内时间意识现象学》，倪梁康译，商务印书馆，2009年，第134页。
- [4] 胡塞尔：《内时间意识现象学》，倪梁康译，商务印书馆，2009年，第116页。
- [5] 倪梁康：《胡塞尔时间意识分析中的“滞留”概念一兼论心智与语言的关系》，《现代哲学》2007年06期。
- [6] 倪梁康：《胡塞尔现象学概念通释》，生活·读书·新知三联书店出版，2007年，第419页。
- [7] 胡塞尔：《内时间意识现象学》[M]。倪梁康译。北京：商务印书馆，2009年：第115页。
- [8] 迪特·马洛：《前摄“前摄”了什么——论贝尔瑙时间意识手稿中对前摄的分析》，方向红译，载于中国先现象学网文库及《中国现象学与哲学评论》第六辑，上海译文出版社，2004年，第167页。
- [9] 胡塞尔：《内时间意识现象学》[M]。倪梁康译。北京：商务印书馆，2009年：第350页。
- [10] Die Bernauer Manuskripte über das Zeitbewusstsein(1917/18)(Husserliana Band XXXIII, R.Bernet & D.Lohmar Hrsg.)Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers, 2001, S.