

高校课程思政建设“四位一体”机制研究

余亮

武汉大学, 湖北 武汉 430072

摘要：当前，高校课程思政建设的现实困境包括课程思政设计不够系统，思政教育路径仍需优化；元素挖掘不够全面，思政教育融入仍需深入；思政教育方式不够新颖，思政模式改革仍需深化；课程思政成效不够显著，思政效果评价仍需科学；学生思政兴趣不够浓厚，课程思政认同仍需提高；教师思政认识不够充分，课程思政本领仍需增强。围绕“课程思政”建设要求，针对高校课程思政建设存在的问题，探索构建“谋划与设计”“挖掘与提炼”“融入与实践”“评价与反馈”“四位一体”互相承接、互相连贯的高校课程思政建设机制。

关键词：新时代；课程思政；问题；四位一体；机制

Research on the "Four-in-One" Mechanism of Ideological and Political Construction in College Courses

Yu Liang

Wuhan University, Wuhan, Hubei 430072

Abstract： The current realistic dilemmas of ideological and political construction in college courses include the lack of systematic design of ideological and political courses, the need to optimize the path of ideological and political education; the lack of comprehensive mining of ideological and political elements, the need to deepen the integration of ideological and political education; lack of novelty in the methods of ideological and political education, the need to deepen the reform of ideological and political models; the lack of significant effectiveness of ideological and political, the need to evaluate the effectiveness of ideological and political education scientifically; the lack of strong interest in ideological and political education among students, the need to improve the recognition ideological and political courses; the lack of full understanding of ideological and political education among teachers, the need to enhance the ability of ideological and political courses. In view of problems in the construction of ideological and political courses in colleges and universities, this paper explores the construction mechanism of "planning and design" "mining and refining" "integration and practice" "evaluation and feedback" in ideological and political courses in colleges and universities.

Key words： new era; ideological and political courses; problems; four-one; mechanism

2020年5月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》（教高[2020]3号），强调要使各类课程与思政课程同向同行，构建全员全程全方位育人大格局[1]。新时代高校人才培养要充分挖掘爱国精神、文化自信、工匠精神、团队协作精神、创新意识、系统思维等思政育人要素，有机融入专业课程讲授之中，如盐入味、如糖入水，实现大学生思想政治教育随风潜入、润物无声。

一、高校课程思政建设的现实困境

（一）课程思政设计不够系统，思政教育路径仍需优化

一是课程思政与专业课程的有机融合不够，思想政治内容体系与专业课程体系尚未形成同向同行良好局面^[2]，思政教育与专业教学存在“两张皮”现象，专业课程的思政内容零散且缺乏连续性。二是部分学科专业对课程思政建设目标不明确、不具体，对课程的思政目标理解也不尽相同。三是部分教师认为课程内容与思政教育没有直接联系，不能构建起全方位的思政教育课程体系，没有结合课程的人才培养目标和教学特点去系统地设计教学内容^[3]。

（二）思政元素挖掘不够全面，思政教育融入仍需深入

一是教师对思政元素挖掘不够，没有根据课程特点而设计课程思政的教学方法与内容，从历史文化、时政动态、名人轶事、工程实践等多方面提炼思想政治教育素材做得不够。二是一些课程思政教学中存在着拼接的现象，即专业就是专业、思政就是思政，没有采取科学有效的方式促进思政教育与专业教学有机融合^[4]。思政元素与课程内容衔接生硬，引入不自然。三是专业课程思政教育流于形式，专业课程与思政元素融入方法比较欠缺，授课教师无法有机融入思想政治教育元素。

（三）思政教育方式不够新颖，思政模式改革仍需深化

一是在传统的课程教学过程中，授课教师上课内容过于单

一，容易忽视了学生的中心地位，没有了解学生的思想动态，普遍存在教重于学的现象。二是教师受传统教学模式的影响，学生不能亲自去感受，学生的扩散性思维以及空间想象力没有得到有效发挥。三是由于工程类专业课程内容比较枯燥，教学较为呆板，传统的教学模式没有及时对新时代大学生学习的偏好做出调整，学生学习基本是靠教师在课堂上的灌输式讲授，缺乏自主学习的能力。

（四）课程思政成效不够显著，思政效果评价仍需科学

一是高校缺乏对课程思政成效的考核机制，评价体系不够健全，专业课程难以与学校德育教学挂钩，从而难以实现两种教学方式相互推动学校教学水平不断提升^[4]。二是传统课程考核评价主要聚焦考核知识和技能，容易忽略学生学习兴趣的培养，导致学生出现重视结果，忽略过程，没有充分实现专业课程思想政治教育功能。三是课程评价中缺乏对课程思政教学考核指标和方式，在教学检验过程中没有发挥思想政治教育的引导作用，造成考核结果存在片面化的问题。

（五）学生思政兴趣不够浓厚，课程思政认同仍需提高

一是部分学生对思想政治教育重视程度不够，注重从专业课程中学到相关的专业知识，掌握更多的专业技能，而忽视了专业课程思政素质培养。二是部分学生不太了解课程思政，对专业课程上讲授思政认同感低、兴趣不大，无法正确认识其重要作用。三是部分学生不知道学习专业课程的意义是什么，只是为了完成期末结课任务而学习，课程无法激发他们学习课程学习的责任感与使命感。

（六）教师思政认识不够充分，课程思政本领仍需增强

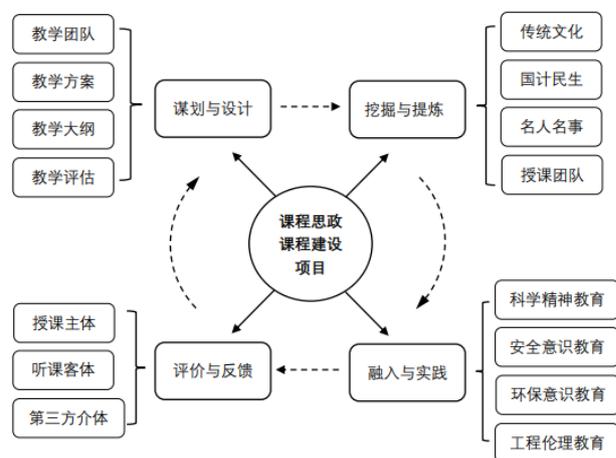
教师作为课堂教学的主导者，必须有自觉的育人意识。一是部分教师对三全育人的教育理念认识不够深刻，他们重视专业知识传授，忽视思想政治工作，认为“专业课只需要讲好专业知识，立德树人、价值引领应该是思想政治教育工作者的任务”^[5]。二是专业课程教师对思想教育专业知识储备不充分，不善于充分运用思政及教育方法，有机融入专业知识讲授，不善于将专业课程同职业道德素养、思政内容有机结合。三是部分教师在讲课过程中融入思政教育元素比较生硬和片面，授课过程中盲目的将专业知识与课程思政内容结合在一起，效果不明显^[6]。

二、高校课程思政建设的机制探究

围绕“课程思政”建设要求，针对高校课程思政建设存在的问题，坚持“四环相连”“互相承接”，即坚持“谋划与设计”“挖掘与提炼”“融入与实践”“评价与反馈”互相承接、互相连贯。

一是谋划与设计：教学目标中体现价值导向、教学内容贯穿价值引领、教学方式中增加价值融入、教学方法中凸显价值渗透、教学评价中强化价值教育，实现价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。

课程设计借鉴成熟的“思政课程”建设经验，充分把握课程特征，结合知识具有的客观性、逻辑性、自洽性、实践性等特性，遵循工程教育规律和教学规律，找准契合点、平衡点、切入



点，将思政政治元素和专业知识传授有机匹配、兼容、融合，实现价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体^[6]。教学目标上，课程立足于培养学科基础厚、工程能力强、综合素质高的工程科技人才，依托课程加强大学生思想政治教育，培养工程思维、渗透工程伦理、弘扬科学精神、激发爱国情怀。教学内容上，围绕课程特质，延伸介绍我国工程领域和学科的重大国家战略、重大工程项目、重要行业动态等，引发学生的知识共鸣、情感共鸣和价值共鸣。教学方式上，采用理论教学与实践教学结合、课内学习与课外学习结合、自主学习与团队分工协作结合、线下教学与线上教学结合的多维教学方式，互相结合、相互交融、互为推动，全方位、多维度挖掘、融入思政教育元素。教学方法上，因事而化、因时而进、因势而新，借鉴“问题链”教学法、“比较式”案例教学法、“互动式”教学法等，将现代信息技术融入“课程思政”建设，并逐渐将多媒体、微课、慕课等互联网技术手段与课堂教学有效结合^[7]。

二是挖掘与提炼：从“传统文化、国计民生、名人名事、授课团队”四个维度挖掘素材，做好研究生科学精神教育、工匠精神教育、安全意识教育、环保意识教育、职业道德教育、工程伦理教育。

专业课程蕴含了丰富的思政教育元素，可以培养研究生家国情怀、社会担当、学术诚信、工程伦理、科学精神。授课团队要结合大学生成人和成才教育要求，重点从以下几个方面做好价值塑造和精神引领：第一，安全责任意识教育。第二，生态环保意识教育。第三，职业道德教育和工程伦理教育。第四，工匠精神教育^[8]。培养大学生勤于探索、勇于实践、善于创新、精益求精的工匠精神，引导研究生成长为“有理想、有抱负、有技术、有担当”的新时代技术人才，推动我国土木工程的建设发展。第五，科学精神教育和学术诚信教育。落实“围绕思政元素挖掘，优化课程思政内容供给”要求，全面梳理、萃取精华、精心选材，从思政教育的角度凝练隐藏和依附于课程中的思政元素、工程案例、人文事迹。授课团队要善于从以下几个方面挖掘思政教育素材：第一，从中华优秀传统文化中挖掘课程的价值属性。第二，围绕中国面临的热点问题与国计民生挖掘思政元素。第三，紧扣课程辐射到的名人名师名家名事提炼思政素材。第四，用好授课团队自身事迹。注重授课团队师德事迹挖掘，

将授课教师掌握的工程背景、专业知识和思想政治教育原理、方法有机结合,作为思想政治教育的鲜活案例融入课程。

三是融入与实践:春风化雨、润物无声,实现授课教师有温度、培养目标有广度、政治引领有高度、价值融入有力度、思政元素有深度、时政内容有热度、教学实践有强度。

授课团队要精心设计、巧妙安排,找准切入点、契合点,系统设计教学体系。课程在案例教学中延伸思政内涵,提升教育的吸引力和感染力,实现“以情动人,以理服人”。课堂教学运用“润思政”方式融入思想政治教育元素,采用类比、启发思维、互动讨论等教学形式,触类旁通地导入问题,以学生需要为出发点融合知识传授和价值引领。理论教学方法上摆脱“单向灌输”等传统教育方式的路径依赖,通过设计问题、展开集体分析讨论,使学生积极思考、主动地参与到课堂中,有机融入思想政治教育元素^[9]。考核方式上,授课团队强化思政教育效果占比,将上课考勤、课堂讨论、课程作业、思政心得汇报、上机实践成果均纳入成绩,加强教学过程管理,强化行为养成。依托实践教学环节,加强师生互动、学思结合、知行统一,增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力^[7]。创新课堂教学模式,推进现代信息技术在“课程思政”教学中的应用,尤其在课前准备素材、课中生动呈现、课后科学评价等教学环节,推进“信息技术+课程思政”应用于课堂教学。充分利用课堂之外教育渠道,引导学生自行观看主流媒体制作的《大国工匠》《超级工程 I、II》《国之重器》等纪录片,激发学生的爱国热情和民族自豪感。

四是评价与反馈:建立“授课主体、听课客体、第三方介体”相结合的评价体系,不断增强教学团队、修订教学大纲、改善教学方法、凝练教学案例、完善教学课件、加强教材建设、编

写课程思政教案、转变成绩评定考核方式、优化教学资源配置。

评价与反馈是“课程思政”建设形成完整闭环的重要部分,具有导向功能、激励功能、纠偏功能、强化功能。课题组贯彻“建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制”要求,坚持过程评价和结果评价相结合、定量评价和定性评价相统一,不断健全评价体系、规范评价标准、优化评价流程,科学设计评价者、评价对象、评价方式、评价内容、评价标准和评价时间,及时发现问题、分析问题、解决问题^[10]。人才培养效果是“课程思政”建设评价的首要标准,授课团队要从以下几个方面建立课程教学效果评价体系:第一,依托教学指导委员会、专业学位教育指导委员会等做好第三方权威评价,对课程教学目标、教学教案、教学内容、教学方式、教学效果等进行全面评价、立体评价、综合评价。第二,依托课程评教、课程建设师生研讨会等做好授课对象评价,进一步畅通师生沟通方式和渠道,对课程教材、教案、课件、大纲、习题、作业、考核方式等进行评价,并以此提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力。第三,依托“学院领导查课制度”“专任教师旁听课制度”等做好教学督导性评价,进一步征求优化“课程思政”建设的意见和建议,多渠道做好“课程思政”建设效果评价。第四,做好授课教师团队评价,通过研讨会、访谈座谈等方式,从授课教师视角做好课程效果自评,深入探讨专业相关发展动向,不断挖掘完善思想政治教育。依托教学效果和育人成效评价,不断建好教学团队、修订教学大纲、改善教学方法、凝练教学案例、完善教学课件、加强教材建设、编写课程思政教案、转变成绩评定考核方式、优化教学资源配置。

参考文献

- [1] 王静. 新能源汽车专业课程思政建设的路径研究 [J]. 时代汽车, 2023(6):51-53.
- [2] 张赵良, 谷卫, 姚召华, 等. 产教融合背景下“现代工程制图”课程思政教学改革探究 [J]. 大学, 2023, (21):89-92.
- [3] 罗辉辉, 王琨, 翟娟. “互联网+课程思政”在工程图学课程中的应用研究 [J]. 教师, 2022, (34):111-113.
- [4] 王雪, 翟桂锦. 本科“工程图学”课程思政的设计与实施探讨 [J]. 科学咨询(教育科研), 2022, (11):131-133.
- [5] 邓雪莲, 胡祥, 刘晶. “课程思政”视角下的《工程制图》教学改革与实践探索 [J]. 教育现代化, 2020, 7(37):76-80.
- [6] 张玲玲, 赵东升, 谢娜娜, 等. 基于高职院校药物化学开展“课程思政”的探索与实践 [J]. 海峡药学, 2020, 32(1):3.
- [7] 周嫒, 李永红. “四位一体”课程思政联动机制在一流财管专业建设中的探索 [J]. 大学, 2020, (51):159-160.
- [8] 周文斌. 新时代高校思政课“四位一体”实践教学体系构建探究 [J]. 豫章师范学院学报, 2022, 37(03):35-38+74.
- [9] 黄庆红. 推动高校课程思政四位一体发展体系的路径研究 [J]. 教育信息化论坛, 2022, (02):123-125.
- [10] 游青明, 樊国文. 高校思想政治理论课“四位一体”教学模式探究——以豫章师范学院为例 [J]. 豫章师范学院学报, 2021, 36(02):10-13.