

数字时代高校美育内在逻辑、现实挑战及实践路径

周杨, 王佳鑫, 曾志

广西艺术学院 人文学院, 广西 南宁 530007

摘要： 数字时代为新时代高校教育注入了新的活力，也将促进基本职能的技艺与艺术的融合、重要任务的个性化与多样化学习体验、主要目标的德育与美育融合。目前，数字时代下我国高校美育主要存在三类现实挑战：教学能力片面化，信息处理能力单一化，资源利用能力局限化为此，高校应突破技术壁垒以提升教学效能，优化信息流通以重塑审美价值，打破资源壁垒以实现共享共建。

关键词： 数字时代；高等教育；高校美育

Internal Logic, Realistic Challenges and Practical Path of Aesthetic Education in Colleges and Universities in the Digital Era

Zhou Yang, Wang Jiaxin, Zeng Zhi

School of Humanities, Guangxi Arts Institute, Nanning, Guangxi 530007

Abstract： The digital era has injected new vitality into the education of colleges and universities in the new era, and will also promote the integration of skills and arts in the basic functions, the personalised and diversified learning experience in the important tasks, and the integration of moral education and aesthetic education in the main objectives. At present, there are three types of real-life challenges to aesthetic education in China's colleges and universities in the digital era: one-sided teaching ability, singular information processing ability, and limited resource utilisation ability. In order to do so, colleges and universities should break through the technological barriers to enhance the effectiveness of teaching, optimise the flow of information to reshape the aesthetic value, and break down the barriers of resources to share and build together.

Key words： digital age; higher education; aesthetic education in higher education

引言

美育是高校教育的重要组成部分，而数字时代的变革为高校教育带来了新的机遇和发展。它是一个涉及与新技术融合的教育变革，即实现数字时代为高校美育赋能，以提供新的教学手段和教学场所。总体而言，高校美育由传统教学转向数字化教学一共发生了三次转变：在内在逻辑方面从传统教学转变为数字技术的创新与融合教学、在现实挑战方面从课程设置转变为地区不平等、在实践路径方面从单一变成多功能。自2022年，党的二十大首次将“推进教育数字化”写进报告，标志着我国将推进教育数字化作为共同任务。^[1]其中，高校美育作为高校教学的重要课程，尤其需要关注数字时代下的教学发展。如今，高校美育作为大学教育中重要的一部分，加强数字时代下对于高校美育的理论研究，是不可或缺的。由于教育部在2023年印发了《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》，其中指出：“将美育融入教育教学活动各环节，潜移默化地彰显育人实效，实现提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新创造活力的功能。”^[2]

一、数字时代高校美育的内在逻辑

（一）技艺与艺术的融合是高校教育创新的基本职能

技艺与艺术贯穿整个高校美育的教学过程，对高校教育创新的教学实践提供了深刻的实践方向和教学指南。相较于传统高校美育教学而言，技艺与艺术的结合有着独具创新视角的优点：一方面，技艺与艺术的融合是一种在教育过程中更加关注理论和实践结合的教学方式，在数字时代下美育教学创新课程中，学生通过数字化手段不断感知和诠释美，从而完成审美构建。另一方面，数字技术的运用为高校美育教学提供了技术支撑，实现数字

技术赋能美育。如此一来，在数字时代下在高校美育中融合艺术与技艺能有效实现高校教育创新的基本职能。如今，技艺与艺术的融合已逐渐成为全世界高等学校中美育教学的教学做法，并日益作为中国高校美育课教育创新的重要方向之一。

由于，在“数字技术赋能教育”的教育方针不断推进的今天，在美育教学理论和美育教学实践“是否在教育实现技术化”的问题已经基本获得了共识。仍需要关注的一个问题是如何在在数字化下高校美育的教学场景中实现艺术与技艺的相互结合。建构主义学习理论指出，学生需要进行探究学习。学习是一个从不同经验中创生意义的积极过程。也就是说，学生在作为向导的教

师的帮助下，自己去理解时，他们才学得最好。^[9]由此，在数字技术为学生学习美育提供了自主的平台和方式。另外，由于技艺本身是一种与真实的制作相关的、合乎逻辑的品质。^[4]教师和学生作为教学过程的两个重要角色，利用数字技术作为操作手段和工具，实现在美育课程中教学成果的物质展现。

（二）个性化与多样化的学习体验是高校教学改革的重要任务

高校教学改革的教学目标可以通过实现与时俱进的学习体验方面来进行分析，即个性化和多样化是高校教学改革的重要任务，要而言之，将其概括为“媒介素养理论”、“因材施教”两个层面。

媒介素养理论中提到，数字媒介提供丰富的审美体验，以提升学生的审美素养和艺术鉴赏能力。一方面，高校美育教师在教学过程中需要积极使用数字媒介，以为学生提供直接的审美体验。另一方面，基于媒介素养理论指出一个人在媒介环境中生存与发展的综合能力，是个体对媒介环境能够正确使用、良好适应、健康发展和探索创新的能力。^[6]当今，对于“数字媒介”作为教学工具的高校美育教学课堂，正在积极改变传统美育课堂教学“理论知识为主、单一教学手段”的消极场面，以此致力于推动高校美育课堂的多元性、创造性和丰富度，尝试在媒介的手段中促进学生的多样化教学体验。在媒介素养理论作为理论依据的前提下开展高校美育教学改革，将有助于提供个性化和多样化的审美素和审美体验。基于上文所述，高校美育实现个性化和多样化的学习体验需要在教学媒介中实施“媒介素养理论”和教学手段“因材施教”，其中主要的作用机制是在高校美育过程中利用数字媒介拓宽学习方式，并遵循因材施教的教学原则。由此可以认为，“因材施教”的主要教学内含三重要点，分别是“要尊重个体差异”，“要实现差异化教学策略”和“要动态调整教育目标”。

二、数字时代高校美育的现实挑战

数字时代高校美育在当前面临教学能力、信息处理能力和资源利用能力三个方面的问题：强调数字技术而忽视教学效能，依赖信息流通而忽视审美价值，打破资源壁垒而忽视共享共建。

（一）教学能力片面化：强调数字技术而忽视教学效能

教学能力片面化在国外很早得到了关注和重视，在2001年至2018年期间，美国已有300到800所高校重视了教学效能实施的方案。为了实现这点，各大学正努力调整其结构和运作的范围，并更具创新。^[6]具体来看，强调教育能力片面化在国外高校得到认同的主要原因在于这一视角兼具有效性和重要性。2023年12月22日我国教育部颁发了《全面实施学校美育浸润行动的通知》，该通知强调了全面提升美育和教学质量，以推动艺术教育的教学改革。因此应该重视高校美育的教学质量，在强调数字技术过程中重视教学效能。具体到高校美育教学的实践层面上，集中展现在美育教学场域、美育认知领域、美育情感领域在不同层次上面的教学效能问题。从美育教学场域来看，由于过度强调数字技术，而仅仅局限于课堂内的教学；从美育认知领域的角度来看，由于过于强调多元化的教学手段，可能丧失条理化的思维框架则不利于学生的认知水平。从美育情感领域的角度而言，很多高校片面

强调美育教学的理论学习，数字化技术强调学习的内容丰富性却忽视了情感体验。

（二）信息处理能力单一化：依赖信息流通而忽视审美价值

目前数字时代下我国高校美育的信息处理能力呈明显单一化，特别体现在追求和依赖信息间的流通而忽视了教学的审美价值。教学的关注点多聚焦在多媒体教学技术的运用、与社会热点问题的联系等方面，对学生审美素质的提升问题重视度不够。审美价值是落实《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》的重要一环，也是形成学生全面文化素养、激发学生创造力、批判性思维、情感表达能力和人际沟通技巧的基础部分之一。

数字时代下我国高校现阶段的中国古典艺术美育、中国现代艺术美育、外来艺术美育和新兴的网络艺术美育的整体发展位于初级阶段。但是在数字时代，大学美育的供需两侧，不论是传承美还是培养人都存在错位，大学美育的现状与社会对高等教育改革发展的要求还不相适应，尤其是高校并未有效借助数字技术，加快大学美育供给侧的改革，以满足新时代社会在需求侧对美育的要求。^[7]另外，先进的教学资源是高校美育课程设计科学性和完整性的重要前提，利用数字技术，提供了最近最全面的美育教学资源，以确保高校美育课程教学内容的前沿性和准确性。对此，哈佛大学为了保证教学的科学性与正确性。还为学生自主学习平台，提供了包括 Smithsonian 历史资料库、3D 存储库、DASH 资料库、O’ Reilly 学习平台的电子书、视频资源等平台。^[8]

（三）资源利用能力局限化：打破资源壁垒而忽视共享共建

高校美育资源利用能力的局限化，事关整个教学资源的壁垒而严重忽视了共享共建。高校美育实现数字化的进程中由于教学区域不平衡的特点使得教育在不同层次的高校面临截然不同的教学状况，有的开展教容易，有的却受制于数字资源的限制。总而言之，数字时代高校美育的资源利用局限通常存在以下两种情况。

一是资源分布不均。一些历史悠久、地域发达、学校实力雄厚的高校拥有大量的优质美育资源，而新建院校和高职类院校在美育资源上相对贫乏难以满足学生的需求。尤其在数字时代下，数字化教材和课程以及虚拟现实的教学手段可以拓宽美育课的学习方式，从而学生设身处地体验不同艺术场景。而欠发达地区的高校由于受困于经济水平，难以在美育课实现虚拟博物馆和互动艺术创作。则在线艺术平台为大学生展示了大量的艺术作品和学术资源。可惜现实生活中，在线艺术平台未获得全方面的覆盖。二是缺乏协同机制。由于各类高校之间缺乏有效的资源共享和协同机制，导致优质资源无法再更大范围内流通和利用，限制了整体美育教育水平的提升。《全面实施学校美育浸润行动的通知》明确指出高校教学美育要实现校地、校际、校企之间合作。一般而言，数字时代下高校美育的实施覆盖了顶层设计缺失、课程体系不完善、资源配置不足、实践活动缺乏系统性等多个缺乏协调机制的问题。各高校在实践美育前首先做好系统的顶层设计和统一的目标引导，以鉴赏美育在高等教育中的边缘地位。基于美育课程设置不够系统，因此容易缺乏科学设计和高校美育整体统筹规划。

三、数字时代高校美育的实践路径

为了从根本上处理数字时代高校面对的美育实践问题，提升大

学美育的系统性、科学性及教学效果，高校应突破技术壁垒，以提升美育教学效能。优化信息流通，重塑审美价值。打破资源壁垒，实现学校美育资源共享共建，以促进完善的高校美育理想。

（一）突破技术壁垒，提升教学效能

数字美育高校美育应当突破信息技术壁垒，以提升学生审美素养和人文素养的发展为导向。需要这一的事，这种提升“审美素养”的理念并非预示着要将高校美育的教学重点全部集中在审美本身，而是为了实现美育的“审美素养”和“思想道德”二者的双向平衡教学。提升审美素养是数字时代高校美育不可或缺的重点之一。由此可见，高校美育应就此实现技术壁垒的突破，这种对于高校美育教学效能的提升，能够有效解决高校美育在数字时代面临的困境，展现出美育实践中教学所面临的困惑点。信息技术手段是高校教育的重要教学手段。而美育是高等教育中的重要部分，对于数字时代高校美育的关注理应成为大学关注的重点和职能。与此同时，正如让·皮亚杰（J·Piaget）所提出：“每一个结构都是心理发生的结果，而心理发生就是从一个较初级的结构转化为一个不那么初级的（或较复杂的）结构。”^[9]在高校美育中，学生在互动和实践的过程中完成知识的构建，使得获得机遇以更理性且科学的角度参与高校美育活动，既促进了技术赋能教育的双向结合，也可以保证高校美育实践的科学。

（二）优化信息流通，重塑审美价值

信息流通至今并未实现完善的流通方式以重塑审美价值的主要原因有两点。一方面，数字时代的信息流通于复杂的技术体系。而算法、数据分析和网络基础设施等复杂的技术体系具有较强的技术壁垒，导致信息流通的效率和覆盖面受到限制，无法全面实现信息的自由流通和共享，在深度合作方面存在诸多问题。^[1]由于信息无法实现学校之间的流通，这就使高校美育在数字时代的推进策略缺乏实效。

正如苏联教育家维果茨基（Lev Vygotsky）提出的最近发展理论：“学生的发展有两种水平：一种是学生的现有水平，指独立完成学习任务时所能达到的解决问题的水平。另一种是学生可能的发展水平，也就是通过教学所能获得的潜力。”^[11]社会互动在认知发展中具有显著的作用。仅仅依赖单一的学习环境作用是

低效的，只有在美育过程利用数字技术提升信息流通效率才能打破传统的地域和时间限制，以确保更多学生能够接触到优质的美育资源。有的学者指出，信息技术引发了教育实践形态变革、促进了学校认识论的转换、革新了教育知识生产的逻辑。^[12]由数字技术作为高校美育的教学手段，能够极大地提升信息流通的覆盖面和全面性。

（三）打破资源壁垒，实现共享共建

实现共享共建是促进高校美育打破资源壁垒的重要方式，“在全媒体环境下，大力推动高校校内媒介与社会各种媒介之间的协同，可以打破高校与社会环境之间的资源壁垒”。^[13]除了实现共享共建，还有数字化转型、在线教育平台以及虚拟现实技术或跨校合作和智慧校园建设等多种打破资源壁垒的方式，其中任何方式都各具优点。为了促进数字时代高校美育实现资源壁垒，单就传统的教学资源和教学方式是不够的，仍需要利用网络将知识相互链接及传播。

数字信息资源的整合作为高校实现教育发展和教育公平的一种新兴方式。相较于传统物质资源存在的时间和空间局限，数字信息资源打破了物质的局限，而且更加专注将语言智能、空间智能、音乐智能等多种智能方式，以促进学生全面发展。美国多元智能教育理论家霍华德·加德纳（H·Gardner）在《智能的结构》一书提到正规教育活动一共分为两个方面：一种是必须关注必须关注语言本身的那些活动。一种是特别需要信息加工策略（如信息群加工）的活动，或必须在现场自发应用特定的分类系统（如把属于同类高级的物体放到一起去）的活动。^[14]其中，高校美育在教学过程除了利用各艺术门类的语言，也可以通过信息技术提供的其他教学资源进行整合和加工，以促进学生在美育活动中培养创新力。利用数字资源实现高校美育的资源共享，美育学科资源以及扩学科资源在技术的载体下实现整合，促进了高校美育的时代性、发展性和科学性。在数字时代的高校美育中，由于操作方式便捷、空间和时间不受限制、各学校之间资源相互连接，不同区域、不同年龄阶段的高校美育教师和学生都可以利用互联网进行美育的自主学习和自主创造。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 勇立教育数字化时代潮头——我国教育数字化工作取得积极成效综述之一 [EB/OL]. (2022-11-30).
- [2] 中华人民共和国教育部印发《教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知》[EB/OL].(2023-12-22).
- [3] 陈家刚. 认知学徒制理论与实践 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2017: 131.
- [4] [古希腊] 亚里士多德. 尼各马可伦理学 [M]. 廖申白, 译. 北京: 商务印书馆, 2003: 172.
- [5] 王伟军, 刘辉, 王玮, 等. 中小学生网络素养及其评价指标体系研究 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2021, 60 (01): 165-173.
- [6] Gulluce, A.C., Yilmaz, T. and Kaygin, E. (2016) Factors Affecting the University Preferences of Students: A Case of Kafkas University. American Journal of Industrial and Business Management, 6, 357-372.
- [7] 刘颖. 转型、矛盾与创新: 数字时代大学美育重构 [J]. 湖南社会科学, 2024, (03): 154-160.
- [8] HathiTrust[EB/OL].(2020-11-01).
- [9] 皮亚杰. 发生认识论原理 [M]. 王宪钿, 译. 北京: 商务印书馆, 1985: 4.
- [10] 张夏恒, 肖林. 数字化转型赋能新质生产力涌现: 逻辑框架、现存问题与优化策略 [J]. 学术界, 2024, (01): 73-85.
- [11] Schaffer H R. Zone of Proximal Development and Cultural Tools Scaffolding, Guided Participation [M]//Key concepts in developmental psychology. California: Thousand Oaks, 2006:123-125.
- [12] 李云星, 王良辉, 周跃良. 信息技术的教育理论意蕴及其限度 [J]. 华东师范大学学报 (教育科学版), 2019, 37 (05): 17-25. DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2019.05.002.
- [13] 曹猛. 全媒体时代高校党建质量提升研究 [D]. 华中师范大学, 2021. DOI:10.27159/d.cnki.ghzsu.2021.000011.
- [14] 霍化德·加德纳. 智能的结构 [M]. 沈致隆, 译. 浙江: 浙江人民出版社, 2013: 113.