

数字经济时代新质生产力赋能 大学生高质量就业的教育改革路径

廖民超¹, 郑志林², 刘依然³

1. 西华大学管理学院, 四川 成都 610039

2. 成都工业学院, 四川 成都 611730

3. 成都职业技术学院, 四川 成都 610095

摘要：数字经济作为新质生产力创新样态对大学生就业产生了深远影响。梳理数字经济发展脉络与新质生产力理论框架，分析新质生产力在提升大学生数字技能、拓展就业选择、激发创新创业活力方面的作用机制。研究发现，数据要素与算力算法的深度融合催生了新兴数字职业，而教育供给侧改革需重点培养跨学科数字素养。建议构建“数字基础—数字能力—数字应用”三维生态体系，通过课程体系重构和产教融合实现人才链与创新链的深度耦合。

关键词：数字经济；新质生产力；大学生；高质量就业；教育改革

The Path of Educational Reform to Enable High-Quality Employment of College Students by New Quality Productive Forces in the Era of Digital Economy

Liao Minchao¹, Zheng Zhilin², Liu Yiran³

1. School of Management, Xihua University, Chengdu, Sichuan 610039

2. Chengdu Institute of Technology, Chengdu, Sichuan 611730

3. Chengdu Vocational and Technical College, Chengdu, Sichuan 610095

Abstract: The digital economy, as an innovative form of new productive forces, has profoundly influenced university graduates' employment prospects. This study reviews the developmental trajectory of the digital economy and the theoretical framework of new productive forces, analyzing their role in enhancing digital skills, expanding employment opportunities, and stimulating innovation and entrepreneurship. The findings reveal that the deep integration of data elements with computing power and algorithms has given rise to emerging digital professions, while supply-side reforms in education must prioritize interdisciplinary digital literacy development. It is recommended to establish a three-dimensional ecosystem of “digital foundation – digital capability – digital application” and achieve a deep coupling of talent development and innovation chains through curriculum restructuring and industry–education integration.

Keywords: digital economy; new productive forces; university students; high-quality employment; educational reform

引言

数字经济、战略新兴产业与未来产业既是发展新质生产力的题中之义，也是大力推进新型工业化、加快传统产业转型升级的重要抓手^[1]。党的二十大报告指出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”。“加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合”和“促进高质量就业”是高质量发展的重要举措。数字经济是以使用数字化信息为重要生产要素、以现代信息网络为重要载体、以信息通信技术的有效使用的一系列经济活动，是实现高质量经济发展的新动力。与高质量就业发展相匹配的高质量发展，包括就业数量稳步增长、就业结构优化及就业质量提升等多方面内涵。随着劳动力等要素高效配置，劳动者就业需求已从求职转向追求更高薪资、福利及就业环境。

在全球数字化转型的浪潮中，数字经济已成为驱动经济社会发展的重要引擎，深刻地影响着高等教育与就业市场^[2]。数字技术替代

基金或课题项目：西华大学 2024 年第一批人才引进项目：《数字平台生态系统的价值创造路径与模式研究》（编号：RX240001903）。

作者简介：

廖民超（1989.10–），女，汉族，四川省成都市人，学历：博士研究生，职称：讲师，单位：西华大学管理学院，研究方向：数字创新、商业模式创新；

郑志林（1987.04–），男，汉族，四川省达州市人，学历：硕士研究生，职称：讲师，单位：成都工业学院，研究方向：思想政治教育；

刘依然（1996.05–），女，汉族，四川省广安市人，学历：硕士研究生，职称：助教，单位：成都职业技术学院，研究方向：会计理论与公司财务。

部分岗位引发的结构性失业，叠加人口老龄化，加剧数字经济对高质量就业的复杂作用。高校毕业生就业在数字经济背景下机遇与挑战并存，供需结构不匹配、就业生态不完善及学生传统就业观念的转变，都是影响这一进程的关键因素。如何发挥数字经济发展对劳动者高质量就业的积极影响并规避其风险挑战，是值得深入研究的问题。探析数字时代视域下新质生产力对大学生高质量就业的赋能效应，揭示其对教育就业的深层影响，为高等教育改革、政策优化及就业指导提供了前瞻参考，助推高校毕业生发展与社会进步。

一、数字经济与新质生产力理论

（一）数字经济的内涵与发展

数字技术依托互联网、大数据、云计算、人工智能等技术，通过产业数字化和数字产业化，深刻影响了经济规模、结构和就业形态，这为理解新质生产力在大学生就业中的作用提供了理论基础^[3]。如今，其增长速度远超传统经济领域，显示出强大的生命力和创新潜能；作为一种新型经济形态，推动了传统行业数字化转型，同时也催生了诸如电子商务、在线教育、远程医疗等新兴产业，为大学生创造多元化高质量就业机会^[4]。数字经济的壮大不仅优化就业结构，还通过推动产业转型升级，缩小了区域发展差距，使得农村地区的就业质量得到提升。同时，数字经济加速了创新步伐，鼓励了创业精神，为大学生提供了更多创业的可能性，实现了从“就业”到“创业”的转变^[5]。

随着对数字技术的深入应用，大学生需强化数字技能与创新思维以适应就业市场变革。同时，教育教学改革和政策制定者也应积极响应，通过优化课程设置、鼓励创新实践、设立创业基金等举措，助力大学生在数字经济的大潮中实现自我价值，迈向更加充分和高质量的就业。

（二）新质生产力的理论框架

新质生产力的理论框架是一个多元且动态的概念，以创新性、高质量和高效能为三维内核^[6]。数字经济进一步丰富了新质生产力的内涵，技术革新、劳动者个体创新及适应能力，灵活就业模式变革等要素的共同作用，为大学生就业提供了新的可能性和挑战。创新性作为新质生产力核心特征，它体现在科技突破催生新业态及就业机会。远程工作、自由职业等灵活模式兴起，突破了传统地域限制，优化了劳动力资源配置，拓宽了大学生择业空间，推动了大学生工作生活平衡与价值实现。数字经济浪潮下，知识技能密集型岗位需求激增，倒逼大学生强化创新实践能力、数字能力和专业素养，以匹配高精尖岗位需求。数字经济视域下，新质生产力依托科技、思维与模式创新开辟了大学生就业新机遇。然而，要实现高质量就业需教育、政策、企业协同发力，通过教改深化、精准政策制定及创新平台搭建，打通高等教育与就业市场壁垒，助力学生适应新质生产力驱动的就就业环境。

二、新质生产力对大学生就业的影响

（一）新质生产力提升大学生就业能力

人工智能、大数据等技术作为新质生产力的创新性特征，不仅催生了新的就业岗位，还驱动大学生知识技能升级，亟须掌握编程、数据分析等数字技能提升新业态竞争力。这要求教改与

时俱进，将数字素养融入课程，确保毕业生跟上技术步伐。

知识技能密集型岗位需求攀升表现了新质生产力高质量特征。加强人力资本投资，提升大学生的数字技术能力和职业素养，有助于提高劳动力市场供需匹配度^[7]。高等教育需重构课程设置，构建理实融合培养机制，以满足市场需求。

（二）新质生产力拓宽大学生就业领域

新质生产力通过替代传统岗位与创造高技能岗位为大学生提供了创业的土壤，推动他们从就业者转为创新者^[8]。教育教学改革和政策制定者应提供设立创业基金、举办创业比赛和提供初创企业辅导等支持，激发大学生创业热情并助力成功创业。

随着数字经济的蓬勃发展，新兴业态如电子商务、数字营销、网络安全、数据科学等领域迅速崛起，为具备相关技能的大学生提供了丰富的就业机会。新质生产力带来就业模式的创新，工作不再局限于特定的地理位置，如灵活就业和远程工作，这让大学生就业选择更多元，地理范围更宽泛。教改需锚定新质生产力重构课程体系，政企协同推进改革政策、创建创业环境和提供实习机会，通过学职衔接助力大学生适应新质生产力驱动的就业市场。在这个过程中，不仅拓宽大学生就业空间，还能在数字经济浪潮中实现个人价值最大化。

（三）新质生产力促进大学生就业质量提升

数字素养的提升成为决定就业质量的关键因素。在新兴业态的快速变化下，大学生须具备专业知识与数字技能的复合能力，就业意愿、就业概率、薪酬和满意度提升，工作中的知识门槛降低，使得大学生能更灵活地选择职业^[9]。因此，教改需调整课程设置，强化培养数字技能，确保大学生就业竞争力。

在数字经济时代，创新成为推动就业质量提升的重要动力。制造业的数字化和绿色化是高质量发展的关键，而创新正是实现这一目标的引擎，通过培育学生的创新思维，他们能在新兴产业中找到更多的就业机会^[10]。因此，高校应培养学生的创新能力、批判性思考和问题解决能力，以适应不断演进的就业市场。同时，高校应引导学生树立终身学习的观念，以便他们能适应快速变化的就业市场，不断优化自身的就业能力，从而在数字经济的浪潮中实现高质量的充分就业。

三、新质生产力赋能大学生高质量就业的教育改革路径

（一）优化课程体系，培养数字化复合型人才

高校课程体系需紧跟数字经济发展趋势，将数字素养、数据分析、人工智能等关键技能纳入核心课程，同时强调跨学科融合，培养具备技术背景与创新思维的复合型人才。此外，应引入

项目式学习、实践导向型课程以及基于真实商业场景的案例教学，提升学生的实践能力，使其能够在复杂的数字经济环境中迅速适应并创造价值。

（二）深化产教融合，构建人才链与创新链的深度耦合

新质生产力创新内核催生校企协同育人新范式。高校应加强与科技企业合作，通过共建产学研平台推动实习就业一体化，构建“课程共建－案例反哺－技术共研”的产教融合链路。这种教育与产业的紧密联动不仅提升了大学生的就业竞争力，更驱动了新质生产力能级跃迁。

（三）构建“数字基础－数字能力－数字应用”三维生态体系

为系统提升大学生就业能力，高校应构建以“数字基础－数字能力－数字应用”为核心的教育体系^[10]；打造算力认知与信息治理基底；强化数字能力与技术实践能力；创产创融合推动数智技能生产力转化，让学生在数字经济环境中找到高质量就业机会。

（四）推动终身学习体系，增强就业适应性

数字经济的发展使知识更新迭代加快，大学生须具备终身学

习意识。高校应打造开放式学习平台，提供在线课程、技能认证与职业培训，使学生能根据市场需求随时升级技能。此外，政企业社应共建终身学习政策体系，为大学生拓宽职业发展路径，增强就业竞争力。

四、结论与展望

本研究探讨了数字经济背景下新质生产力对大学生高质量就业的赋能机制，揭示了数据要素与算力算法的融合如何催生新兴职业，并指出教育供给侧改革在培养跨学科数字素养方面的关键作用。研究发现，数字技术的广泛应用不仅拓展了大学生的就业选择，还推动了就业模式的变革。高校教育教学改革需通过优化课程体系、深化产教融合、构建数字化人才培养生态以及推动终身学习机制，可以有效促进人才链与创新链的深度耦合，使大学生能够更好地适应数字经济时代的就业需求，实现高质量就业。在此基础上，如何在数字经济时代实现教育与就业的动态匹配，以及如何优化数字人才生态体系，将成为未来研究的重要方向。

参考文献

[1]周密,郭佳宏,王威华.新质生产力导向下数字产业赋能现代化产业体系研究——基于补点、建链、固网三位一体的视角[J].管理世界,2024,40(07):1-26.

[2]岳昌君.数字经济背景下高校毕业生高质量就业研究[J].中国青年社会科学,2024,43(02):67.

[3]张顺.数字经济时代如何实现更充分更高质量就业[J].北京工商大学学报(社会科学版),2022,37(06):12-21.

[4]陈美华,范敏华.数字经济时代高质量就业的机理和路径选择[J].经济研究参考,2023,(12):78-87+98.

[5]刘盘根,高晋.数字经济赋能高质量就业:内在逻辑、作用机理与优化路径[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2024,40(05):1-9.

[6]王成,刘渝琳.新质生产力促进就业结构转型了吗——基于超边际一般均衡视角的研究[J].经济评论,2024,(03):57-74.

[7]郭晓晔,李艳,李长安.数字经济时代实现大学生高质量就业的路径[J].山东高等教育,2023,11(06):18-23.

[8]王海军,葛晨.数字素养促进了青年高质量就业吗?[J].上海财经大学学报,2024,26(03):49-64.

[9]张丽宾.加快发展新质生产力扎实推进高质量就业[J].中国人力资源社会保障,2024,(03):11-13.

[10]Bonami, B., & Nemorin, S., Through three levels of abstraction: Towards an ecological framework for making sense of new technologies in education. Education and Information Technologies, 2020,26:1183 - 1200.