

基于 OBE 理念的汉语史课程教学创新研究

许秀平

云南工商学院，云南 昆明 651700

摘要：本文基于 OBE 理念对汉语史课程进行教学创新，通过重构课程内容、改革教学方法和评价体系，提升学生的语言分析能力与文化传承意识。在课程内容重构方面，聚焦语音史中古音系核心地位，构建语法演变“三位一体”框架，精选词汇研究专题，同时融入语言统一促进民族共同体、汉字文化认同等课程思政元素。教学方法上突破传统讲授模式，采用小组讨论法、合作探究法和对比分析法，依托线上平台开展互动教学，强化学生主体地位。教学评价体系注重过程性跟踪与多元维度考核，通过阶段性测试、小组汇报和量化指标相结合，并建立及时反馈机制促进学生能力提升。该创新模式旨在培养学生历史语言学思维，增强文化自信，实现知识传授与价值引领的有机统一。

关键词：汉语史；OBE 理念；教学创新

Research on the Innovation of Chinese History Course Teaching Based on OBE Concept

Xu Xiuping

Yunnan Technology and Business University, Kunming, Yunnan 651700

Abstract: Based on the concept of OBE, this paper innovates the teaching of Chinese history course. Through restructuring the course content, reforming the teaching method and evaluation system, students' language analysis ability and cultural inheritance consciousness are improved. In terms of curriculum content reconstruction, it focuses on the core position of archaic pronunciation in the history of phonetics, constructs a "trinity" framework of grammatical evolution, selects vocabulary research topics, and integrates the ideological and political elements of the course such as language unity to promote national community and Chinese cultural identity. The teaching method breaks through the traditional teaching mode, adopts the method of group discussion, cooperative inquiry and comparative analysis, and carries out interactive teaching relying on the online platform to strengthen the subject position of students. The teaching evaluation system focuses on process tracking and multi-dimensional assessment, combines phased testing, group reporting and quantitative indicators, and establishes a timely feedback mechanism to promote the improvement of students' ability. This innovative model aims to cultivate students' historical linguistic thinking, enhance their cultural self-confidence, and realize the organic unity of knowledge transfer and value guidance.

Keywords: Chinese history; OBE concept; teaching innovation

一、课程内容的重构

(一) 课程内容

《汉语史》为汉语言文学专业课程，系统考察汉语从上古至现代的历时演变规律，着重揭示汉语语音、词汇、语法系统的阶段性特征及其发展脉络。本课程旨在使学生建构汉语发展的整体认知框架，深化对现代汉语本源特质的理解，提升语言分析与应用能力。课程通常面向具备现代汉语、古代汉语及语言学概论知识储备的大三本科生开设，内容上具有以下特点：1. 内容体系庞杂：课程涵盖上古、中古、近代、现代四大历史分期，涉及61个专题知识点，现行教学周期（通常为一学期）难以实现系统性讲授。2. 教学方式单一化：传统“教师主讲”模式易导致课堂参与度不足，学生易产生认知疲劳，影响知识内化效果。3. 学科抽象度高：语音演变规律（如“古无轻唇音”）、语法化机制等理论性

内容，对学生历史语言学思维提出较高要求，存在理解屏障。基于上述特征，本课程需突破传统线性讲授模式，进行重构。

(二) 成果导向的课程内容重构

汉语史内容丰富，以最经典的王力编写的《汉语史稿》为例，一共有五章61节的内容，内容庞大，怎么进行课程内容的重构考验着每一位教授此门课程的教师。结合笔者的教学经验进行反思，遵循“能力产出导向”原则，课程内容的重构可以从如下进行：

1. 语音史重构：聚焦中古音系枢纽作用。语音部分在其中难度最高，涉及到上古、中古、近现代的音系和其中的历时变迁。结合各个时期音系在音韵学上的地位，在音系框架重构上，可以中古音系为主，对中古音系进行详细介绍，让学生了解古音音系的体例，掌握古音音系的基本体例，以点带面，其他音系简要介绍即可；历时音变推演方面，以中古音为参照，往上跟上古音进

行对比，往下跟近代音对比，因各个时期语音研究依据有重合，如韵书、谐声、异文等，所以在课堂讲授时可选择典型音变规律进行案例深度剖析，如“古无舌上音”“古无轻唇音”“浊音清化”“入派三声”等，培养语言现象历史解释能力。这样一来，学生既在课堂上掌握了重难点内容，课下也知道从何入手进行学习研究。语音部分可重构如下：

重构维度	实施策略	能力培养目标
音系框架建构	以《切韵》音系为核心，详解“四声八调”等中古音系特征	掌握历史音系分析基本范式
历时音变推演	采用“中古音系→上古音系”（如“古无轻唇音”）、“中古音系→近代音系”双轨对比法	形成语音演变规律推导能力
音变规律提炼	精选“浊音清化”“入派三声”等典型音变规律进行案例深度剖析	培养语言现象历史解释能力

2. 语法史重构：构建“三位一体”教学框架。语法方面，语法是语言系统中最为稳定的部分，也是王力进行汉语史分期时的主要参考。语法演变在内容上原本涉及到历史形态学和历史句法学的内容，共计23节，可重构如下：

重构维度	实施策略	能力培养目标
语法整体变迁	讲解汉语语法整体演变情况	形成对汉语语法演变的整体认知
历史形态学	选择实词和虚词的一个典型代表，如名词的变化与介词和连词的发展	培养学生语料实证分析和历史语言学分析能力
历史句法学	历史句法学方面主要介绍构词法、词序、被动式（特殊句式）的演变	培养学生语料实证分析和历史语言学分析能力

一是对语法发展的总体情况进行概述，让学生对语言演变有整体掌握；二是历史形态学方面，实词和虚词各部分表现出来的演变特征有一致性趋向，如语法化，因此，可以其中的一个典型代表为主，如名词的变化和介词和连词的发展；三是历史句法学方面，可选取在演变过程中的典型特征进行讲解，如构词法、词序、被动式（特殊句式）的发展变化。

3. 词汇重构：突破传统教学模式。

词汇内容重构方面，避免讲授学生已在之前课程中接触过的内容，如借词、词义改变、成语和典故等，可选择学生未学过的内容进行讲授，如汉语基本词汇的形成和发展、同源词、同类词等，培养学生词汇研究的能力。通过这样有侧重的精选，内容上会大大减少，学生也会对汉语的整个历时变化有整体感知，同时掌握了一些学习方法，可以对其他部分进行探索。

（三）课程思政内容重构

高校思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，要使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。这既是落实立德树人的根本任务的重要举措，也为高等教育课程改革指明方向。课程思政作为我国教育的大趋势，在进行教学时要结合学科特点将思想政治工作贯穿到课程中。

1. 课程思政目标

本门课程的思政目标是引导学生树立正确语言历史观、发展观，使学生认识古今汉语的一脉相承性，把握汉语的历史发展脉络，增强历史自信和文化自信，提高语言认同感，充分认识到推

广国家通用语言文字在铸牢中华民族共同体意识中的重要性，正确认识我国的语言政策。

2. 课程思政重构

在进行汉语史的课程教学中，思政内容重构方面可以从以下入手：一是汉语本身的特征，周庆生（2016）指出语言选用是身份形成的基础，是身份认同的重要表现形式，在确认身份的过程中起着不可忽视的重要作用。在本门课程的学习中学生能了解到汉语从古至今的发展脉络，对自己的母语能有更进一步的深刻认识，自觉生发出“语言文字使用者→文化传承者→民族认同践行者”的角色意识升华，有效实现知识传授与价值引领的有机统一。二是汉字与中华文化认同。在讲解汉字演变时，强调其作为中华文明载体的重要意义。例如，甲骨文见证商周文明，隶书统一体现秦汉集权，引导学生理解“书同文”对维护国家统一的作用。三是语言统一与民族共同体：分析各个时期汉民族共同语的历史脉络，从“雅言”“通语”“官话”到“普通话”，说明语言统一对增强民族凝聚力的作用。四是汉语吸收外语的案例。通过佛教词汇融入、近代日源词汇等案例，展现中华文化包容创新的特质，培养文化自信。五是学术史中的学者风范。在讲解《广韵》研究时，融入陆法言“凡有书翰，竞共传写”的学术公心；介绍章太炎语言文字研究中的爱国精神。以此为主，课程思政能跟汉语史这门课程进行很好的融合。

二、教学方法创新

长期以来《汉语史》课程因其本身的抽象特点及较多的知识理论，教学方法以讲授法为主，此种方式系统性强、效率高，但缺乏互动性、难以因材施教、可能抑制学生的思考能力，导致学生似懂非懂，实则不懂的尴尬局面，整体而言不符合“以学生为中心，以结果为导向”的OBE理念。结合学科特点以OBE理念为指导，进行教法创新如下：

（一）小组讨论法

本课程充分认识到讲授法不能体现“以学生为中心”，所以注重教学方法改革，引进国际先进的教学方法和理念，灵活运用小组讨论法，充分尊重不同学生的个性想法，激发学生表达自我的欲望，营造课堂教学的民主氛围。充分利用线上教学平台，设置了丰富的讨论区，让学生在学习完相应章节的知识点之后以小组形式对一些扩展性问题进行探讨，如：关于汉语史分期有哪些不同观点？你赞同哪种？中古汉语到近代汉语的声母系统发生了显著简化，你认为这一语音演变的主要原因是什么？是语言内部规律还是外部接触的影响？佛教传入中国对汉语词汇产生了深远影响（如“世界”“因果”“刹那”等借词）。你认为外来文化对汉语词汇的影响是“丰富”还是“干扰”？如何界定汉语词汇的“本土性”？启发学生进行思考，培养学生的语言敏感度，调动学生的语言学习积极性，实现对知识的真正理解和掌握。

（二）合作探究法

合作探究法强调以学生为中心，通过小组协作与自主探究完成学习任务。在实施过程中，教师作为引导者设计开放性问题或

项目，学生以小组形式分工合作，通过讨论、调研、实验等方式共同解决问题，并在交流中修正观点、整合资源。该方法注重培养批判性思维、沟通能力与团队意识，常见形式包括分组讨论、角色扮演、项目式学习等。

在汉语史这门课程中，在对语音、词汇、语法内容的重构后，还剩下部分内容没有进行讲解，这部分内容可交给学生进行合作探究学习。教师方面应提供学习资源和问题指引，让学生有方向性，资源可以是参考文献，问题指引如：单位词的应用范围一直是一成不变的吗？有过哪些变化？现代汉语新产生的词有什么特点？对于学生小组学习的内容，语音部分过难，建议主要以语法和词汇为主，学生也有一定的基础，可选出十个左右课堂上未讲解的小课题交给学生，在期中左右开始以小组形式开展课前十分钟汇报。

（三）对比分析法

本门课程大量内容涉及到历时规律的呈现，这部分内容在对比的基础上开展。授课过程中可使用对比分析法，引导学生开展跨时期对比，加强对历时演变的了解。如语音部分，在讲授中古音系之后，让学生动手对比上古中古音系，找出差异，直观化感受语音的演变特征，调动积极性，提高课堂参与度。

与此同时，本课程恰当使用现代教育技术手段，合理使用线上资源，向学生展示多国语言实例，充分使用现实生活中的语言案例调动学生积极性，提升学生的课堂参与感，保障学生课后学习时间。

三、教学评价的改革

教学评价也需要进行相应的创新，以往教学中侧重期末评价，对于平时成绩仅在几次作业上得出，对学生的过程性学习情况反映不全面。

（一）注重过程评价

为了更好地了解学生的学习情况，应该注重过程评价，将学生的平时表现、作业完成情况、课堂参与度等方面纳入评价体

系，从而更加全面地反映学生的学习情况。因学生过多，一一记录会繁琐混杂，这方面的评价可以通过线上平台进行辅助完成。一方面发布相关参考文献，设置查阅时间，可作为课后复习扩展或者课前预习的一个参考，比例不宜设置过高；另一方面可依托平台设计讨论活动、头脑风暴、检测作业等，作为课中或课后的任务，以此进行及时复习、检测学习成果，查缺补漏；此外，对于课堂讲授过程中积极进行互动的同学也需要进行简要记录，作为课堂参与度的参考。

进行这样的设计之后，一方面能督促教师完成课程任务，另一方面推动学生完成线上活动，进行有效的过程评价，提高教学成效。

（二）注重多元评价

教学评价应该注重多元评价，可从知识掌握、能力培养、实践应用等多个维度展开，结合传统与现代评价方式，构建科学立体的评估框架：

1. 知识掌握维度。通过开展阶段性测试，设计单元测验，考察音韵、词汇、语法等核心概念。

2. 能力培养维度。通过开展小组课前汇报，进行能力评测，评价标准：内容重点凸显（40%）、逻辑严密性（40%）、汇报效果和小组分工（20%）。

3. 过程性评价维度。记录学生在学习过程中的表现，以量化形式反映。如上所述的课堂参与度、资源查看数、作业完成分數等都可纳入到过程性评价中，丰富评价体系。

（三）注重反馈与改进

教学评价的目的不仅是了解学生的学习情况，更重要的是通过反馈和改进，帮助学生更好地学习和发展。因此，应该注重反馈与改进，将评价结果及时反馈给学生，并根据评价结果引导学生进行有针对性的改进和调整。在学生进行汇报、讨论、发言互动过程中，教师要根据情况进行及时反馈，引导学生进行针对性调整和改善。特别在学生进行小组汇报之后应按照评价标准对学生进行指引，培养学生的语言分析能力。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知. 北京: 中华人民共和国教育部, 2020.
- [2] 王力. 汉语史稿 [M]. 中华书局, 1980.
- [3] 王力. 汉语史教学一年的经验和教训 [J]. 中国语言学, 2023, (00): 204-208.
- [4] 唐作藩. 音韵学教程 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1989.
- [5] 周庆生. 语言与认同国内研究综述 [J]. 语言战略研究, 2016(1): 8.
- [6] 崔恒花. 如何提高合作探究的有效性 [J]. 学周刊 (2013).
- [7] 顾佩华, 胡文龙, 林鹏, 等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索 [J]. 高等工程教育研究, 2014, (01): 27-37.
- [8] 申天恩, 斯蒂文·洛克. 论成果导向的教育理念 [J]. 高校教育管理, 2016, 10(05): 47-51.