

Cite Space可视化分析下“印太战略”研究

张梦雪

山东大学政治学与公共管理学院, 山东 青岛 266237

摘 要 : 本研究选取 WOS 数据库中 2010 年—2024 年以 “Indo-Pacific strategy” 为关键词的核心论文, 使用 Cite Space 可视化分析软件展开分析。研究发现, 2017 年及以后 “印太战略” 成为诸多学者研究的热点话题, 同时 “中美关系” “美日同盟” 等成为 “印太战略” 的重点研究内容。最后通过可视化分析结果得到 “印太战略” 的研究热点聚焦、发展现状评估和中国的应对三方面结论。

关 键 词 : 印太战略; 可视化分析; 中美关系; 印太地区; 美国

Research on “Indo-Pacific Strategy” under Cite Space Visual Analysis

Zhang Mengxue

School of Political Science and Public Administration (SPSPA), Qingdao, Shandong 266237

Abstract : In this study, core papers with the keyword “Indo-Pacific strategy” from 2010 to 2024 in the WOS database were selected and analyzed using Cite Space visual analysis software. The study found that in 2017 and beyond, “Indo-Pacific strategy” has become a hot topic for many scholars to study, while “Sino-US relations”, “US-Japan alliance” and “Biden administration” have become the key research content of “Indo-Pacific Strategy”. Finally, through the visual analysis results, three conclusions are drawn: the focus of the Indo-Pacific Strategy, the assessment of the development status and China's response.

Keywords : Indo-Pacific Strategy; visual analysis; Sino-US relations; Indo-Pacific region; United States

一、文献综述

通过对相关领域学者关于 “印太战略” 的研究文献进行阅读、梳理和总结, 将学界的研究内容大致分为以下内容。

(一) 美国主导下 “印太战略” 的发展演变

面对中国的日益崛起和强大的形势, 美国的霸权地位受到威胁, 先后出台了 “亚太再平衡” 和 “印太战略” 计划, 以围堵、限制中国的发展^[1]。

2011 年, 奥巴马政府正式出台了 “亚太再平衡” 战略, 试图破坏东南亚国家和中国的合作关系。在仇华飞、冯紫雯学者看来该战略的实质目的旨在维护美国的霸权地位, 从而对冲欧亚大陆边缘强国日渐强大的力量压力^[2]; 在对传统亚洲政策的延续^[3]的基础之上, 特朗普政府于 2017 年正式提出了 “印太战略”, 体现出了美国政府高度关注中国在印度洋地区持续扩大的政治经济影响力^[4], 兰江、姜文玉学者认为, 特朗普政府 “印太战略” 的根本目的在于其试图建立印太联盟网络以制衡中国崛起^[5]; 2021 年, 拜登政府的 “印太战略” 升级版正式公开, 体现着拜登政府的 “印太战略” 实质上仍是对特朗普政府 “印太战略” 的沿用, 朱锋、倪桂桦指出, 该战略意图发展地缘政治结盟关系^[6], 表明了拜登政府对华关系的新态势。

从奥巴马政府的 “亚太再平衡” 战略, 到拜登政府的 “印太战略”, 再到拜登政府的 “印太战略” 升级版的发展演变, 体现出了在不同国际形势之下中美两国关系的发展。

(二) “印太战略” 视域下各国的对华方针

当今世界, 各国为避免国际社会调整引起的动荡以及维护本地区的和平和稳定, 竞相提出自身的印太战略构想^[7], 虽然他们将中国作为其印太构想的主要对象国, 但是均不愿直接与中国发生关系冲突。

首先, 学者赵懿黑指出, 美国的 “印太战略” 构想旨在拉帮结派, 以形成共同围堵中国的态势^[8], 可见在 “印太战略” 持续推进的进程中, 美国将会始终视中国为其霸权道路上的 “障碍”, 从而对中国采取敌视态度。其次, 李勇慧学者认为, 日本作为最早提出印太战略构想的国家, 深刻认识到了 “印太地区” 对于本国发展的重要战略意义, 基于此提出了与美国强化安全关系的重要性^[9]。可知日本是美国的重要同盟国, 其对华态势与美国基本保持一致; 再次, 在宋海洋学者看来, 印度为应对中国 “海上丝绸之路” 的发展及维护其在东南亚和印度洋地区的霸主地位^[10], 出台了 “印太战略” 以针对中国。由此可见, 印度的对华态度也不容乐观。此外, 学者王振宇提出, 东盟国家目前与中国保持总体友好关系, 且东盟国家并不希望成为诸大国在地区内博弈的对象^[11]。并且东盟国家也通过《印太展望》的出台表明了其对美国 “印太战略” 的理解。这足以见得, 东盟国家将成为我国应对美国敌对行为的重要合作伙伴。

在美国 “印太战略” 视域之下, 世界上大部分国家将中国作为其印太构想的主要对象国, 但顾及到中国的综合实力与国际影响力以及美国霸权主义野心的逐渐暴露, 各国均不会对华采取过

分仇视态度。

（三）“印太战略”影响之下中国的发展展望

在美国主导推进“印太战略”的国际背景之下,大部分国家基于地区和国际秩序稳定的考虑,将中国崛起带来的“威胁”感知视为主要影响因素。在此基础之上,中国成为了各国“印太战略”的主要对象国^[12]。

目前，以美国为首的主要国家还在探讨围堵中国的有效举措，因此，中国应在“印太战略”尚未成熟之前采取措施，以化解围困。首先，我国学者朱陆民、马姚指出，中国作为印太地区的大国，应着重关注东盟国家的“印太展望”^[13]，将拉拢东盟国家与其开展友好往来作为我国应对“印太战略”的根本举措；其次，刘长敏、焦健学者认为，在美国“印太战略”的推进与南亚国家政策调整的背景之下，中国应坚持和中巴经济走廊建设不断落实^[14]，确保中巴两国关系的良性互动；此外，俄罗斯在“印太战略”上并没有表明态度，因此，中国应加强与俄罗斯的战略合作关系。吴雨薇学者提出，“印太战略”的实施，在一定程度上有利于加强中俄之间的战略协作关系，来缓冲来自西方国家的战略围堵^[15]。

在美国持续推进“印太战略”、遏制中国发展的背景之下，中国要积极采取举措，在坚持构建“人类命运共同体”倡议的基础上，加强与其他国家的友好合作关系。

二、“印太战略”可视化分析

本次调查分析借助美国陈超美教授及其团队根据引文分析原理利用 Java 语言开发的 Cite Space 软件 (5.8.R3c 版) 对 Web Of Science (WOS) 数据库中有关 “印太战略” 的相关文献进行可视化分析, 通过对 “印太战略” 相关文献的知识图谱进行解读, 从而梳理出 “印太战略” 这一领域研究的主要话题, 以明确当前国内外学术界的研究热点与趋势, 从而给出科学结论和针对性的对策。

(一) 数据来源与参数设置

采用 Cite Space可视化软件,对“印太战略”领域的关键词、作者合作、机构发文等内容进行研究分析。数据来源于 WOS 数据库,以“印太战略”为检索关键词,时间设置为 2010—2024 年,经过筛选后,共得到 434 篇文献。

（二）关键词分析

在软件的参数选取面板设置“Threshold”（阈值设置选择）：top 20 per slice，其后点击“Node Types”（节点来源）：Keyword（关键词），运行后得到与关键词共现图谱、关键词聚类图谱和关键词聚类图谱，以明确当今国内外学界研究的热点所在。

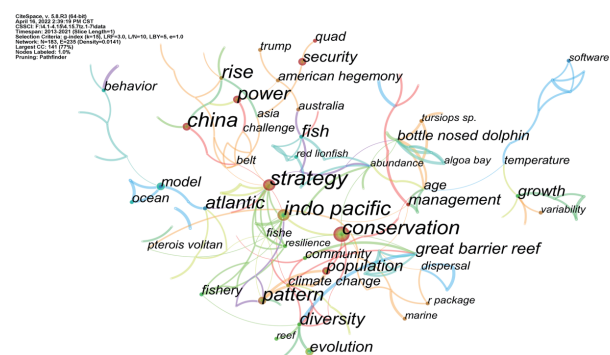
1. 关键词共现分析

在 Cite Space 主页面中选择 Node Types 中的 Keyword, 设置 Node Labels 中的 Threshold 为 6, 运行后得到清晰的可视化结果, 获得主要的关键词共现知识图谱。图谱中关键词的节点越大, 说明该关键词的中心性越高, 是研究领域的重点所在。

在图1中, WOS数据库中的关键词节点相对较大的是 safety (安全)、law (法律)、work (工作), 其他节点相对较大的是 health (健康)、risk (风险)、impact (影响) 等。

借助 Excel 表格对 WOS 中的关键词出现频次进行统计, 得到词频排名前十的统计表 (表 1)。在 WOS 中关键词出现频次相对较高的是 *indo pacific*、*strategy*、*china*、*conservation*、*security*, 出现频次均在十次以上。

综合以下图表,可以明确国内外学者在“印太战略”研究领域的侧重点:当前学者侧重于与“印太战略”相关的国际性事物,需要大国之间、国际组织之间携手共同解决的问题,诸如气候变化、多样性等问题。



> 图1 WOS关键词共现图谱

表1 关键词共现统计表 (WOS)

排名	关键词	出现频次	中心度
1	strategy	17	0.29
2	china	16	0.02
3	indo pacific	16	0.18
4	conservation	15	0.15
5	pattern	13	0.06
6	power	12	0.03
7	atlantic	11	0.1
8	diversity	9	0.12
9	security	7	0.02
10	evolution	7	0.02

三、结论

综合对以“印太战略”为关键词检索所得期刊的分析结果以及借助 CiteSpace 对 Web of Science 数据库中文献的可视化分析结果, 得出以下结论。

（一）学界关注热点趋势聚焦

综合 Cite Space 可视化分析结果可知, 中外学界均十分重视对“印太战略”的研究工作, 但二者在“印太战略”研究的关注角度上有所区别。一方面, 就其研究的关注重点而言, 我国学界注重探讨“印太战略”影响之下的中美关系、中日关系等中国与其他大国关系的发展演变及中国的应对举措问题。国外学界则较多地关注“印太战略”视域下各地区的区域安全、法制建设、风险防控等现象性问题; 另一方面, 从研究的发展趋势来看, 我

国学界由最初重点关注美国“印太战略”下的大国关系，逐步转向对中国与东南亚国家关系的研究上来，可见未来很长一段时间内我国学者关注的重点和热点将是东盟国家及中国与东盟国家的关系视角；国外学界由对“印太战略”下“印太”地区的发展变革与地区安全的关注转向对“印太战略”下各国政治与外交关系的关注上，可知国外学者的关注点将聚焦大国外交关系的发展演变。

（二）印太战略发展现状评估

2013年，日本首相安倍晋三首次提出了“印太”概念，表明了日本的外交对象由“亚太”地区向“印太”地区转移的趋势，直至2016年日本正式提出了“印太战略”，侧重于海洋安全保障领域，具有明显的“包围中国”的意图，但是我国学者对日本“印太战略”的研究较少、关注度较低。2021年，拜登政府在对特朗普政府“印太战略”继承和发展的基础之上出台了“印太战略”升级版，持续扩大其在印太地区的影响力。美国的“印太战略”实质上是试图通过国家结盟对中国实施战略抵制和封锁，因

此我国学界在很长一段时间内将美国的“印太战略”作为研究的重点。综上所述，“印太战略”将呈现出美国的主导地位逐渐减弱以及对中国的敌视态度逐渐削弱的发展趋势。

（三）印太战略之下中国发展境况

面对中国日益强大的综合国力以及与日俱增的国际影响力，各国虽将中国作为其“印太战略”的主要对象国，但是都不想直接和中国发生冲突。但是在美国主导的“印太战略”的不断冲击之下，中国也做出了积极的应对措施。一方面，中国秉持着以发展求合作的理念，巩固发展中俄、中巴、中欧友好关系；另一方面，中国积极保持与东盟国家的友好关系，承认并支持东盟的“中心地位”，力求争取到东盟国家的合作与支持。在国际形势风云变换的今天，中国始终坚持“人类命运共同体”的发展理念，在不断提升自身实力的同时积极与他国发展友好外交关系，逐渐改变了中国在美国主导的“印太战略”中被动的地位，打破了美国封锁孤立中国的幻想，并逐渐朝着“印太战略”的受益国方向发展。

参考文献

- [1]何建军，毛文莉，潘红玉. 中国－东盟金融合作与区域创新发展[J]. 财经理论与实践，2022,43(02):17-23.
- [2]仇华飞，冯紫雯. 美国海洋联盟体系演变及其对中国的启示[J]. 当代中国与世界，2022(01):109-118.
- [3]杨慧，刘昌明. 美国视域中的“印太”：从概念到战略——基于对美国主流智库观点的分析[J]. 外交评论（外交学院学报），2019,36(02):59-86.
- [4]吴心伯. 论中美战略竞争[J]. 世界经济与政治，2020(05):96-130+159.
- [5]兰江，姜文玉. 进攻性联盟、模糊性威慑与 AUKUS 的战略性扩张[J]. 国际安全研究，2022,40(02):47-77+158.
- [6]朱锋，倪桂梓. 拜登政府对华战略竞争的态势与困境[J]. 亚太安全与海洋研究，2022(01):1-18+133.
- [7]葛腾飞. “印太”地区安全秩序纷争与中国的地区秩序愿景[J]. 外交评论（外交学院学报），2021,38(03):73-100+6-7.
- [8]赵懿黑. 美国“印太战略”下美韩海洋安全合作研究[J]. 太平洋学报，2022,30(03):41-52.
- [9]李勇慧. 美国“印太战略”背景下的俄日关系[J]. 世界知识，2022(05):38-39.
- [10]阎德学，李帅武. “印太战略”升级版及其对中国的威胁[J]. 社会科学，2021(11):40-53.
- [11]宋海洋. “印太”概念视野下的印度对中国“海上丝绸之路”的认知及应对[J]. 延边大学学报（社会科学版），2022,55(02):63-72+146-147.
- [12]王振宇. 对冲与制衡：日本“印太战略”的地缘政治逻辑与制约因素[J]. 日本研究，2021(01):30-39.
- [13]朱陆民，马姚. 东盟“印太展望”与美国“印太战略”之比较及对中国的战略启示[J]. 城市学刊，2020,41(04):97-103.
- [14]刘长敏，焦健. “印太”视域下中巴经济走廊建设：背景、内涵与影响[J]. 新疆社会科学，2020(01):69-78.
- [15]吴雨薇. 简析美国“印太战略”对俄罗斯“大欧亚伙伴关系战略”的影响[J]. 西部学刊，2021(01):48-50.