

# 新时期厄瓜多尔印第安人运动的发展与特征

李诗昕, 于淼\*

吉林外国语大学, 吉林 长春 130117

**摘要:** 自20世纪90年代以来, 反体系与反资本主义思想在拉丁美洲的传播促使印第安人群体权利意识觉醒, 暴力与非暴力维权运动成为拉美民主政治的重要组成部分。印第安人运动的诉求已由单纯身份平等转向国家政治、经济和社会参与, 并在国家层面产生显著影响。2022年, 厄瓜多尔印第安人示威爆发, 集中抗议资源分配不公, 波及全国多个省市, 并通过政府与示威组织的谈判促成政策调整。本文旨在分析2022年示威的成因、过程及其影响, 结合运动历史脉络, 探索拉美“粉红浪潮”新阶段中的新特点, 揭示其对厄瓜多尔民主政治建构的深远影响。

**关键词:** 拉美; 印第安人运动; 厄瓜多尔; 新态势; 政治抗争

## Development and Characteristics of the Ecuadorian Indian Movement in the New Period

Li Shixin, Yu Miao\*

Jilin International Studies University, Changchun, Jilin 130117

**Abstract:** Since the 1990s, the spread of anti-system and anti-capitalist ideas in Latin America has led to the awakening of the rights consciousness of the Indian community, and the violent and non-violent rights protection movement has become an important part of Latin American democratic politics. The demands of the Indian movement have shifted from simple identity equality to national political, economic, and social participation, and have had a significant impact at the national level. In 2022, Ecuadorian Indian demonstrations broke out, focusing on the unfair distribution of resources, affecting many provinces and cities across the country, and through negotiations between the government and demonstration organizations, policy adjustments were facilitated. The purpose of this paper is to analyze the causes, processes and effects of the 2022 demonstrations, and to explore the new features of the new stage of the "pink wave" in Latin America in conjunction with the historical context of the movement, and to reveal its far-reaching impact on the construction of democratic politics in Ecuador.

**Keywords:** Latin America; the Indian movement; Ecuador; the new situation; political struggle

## 绪论

1979年, 厄瓜多尔恢复民主制度, 结束长期的文人军人交替执政局面, 社会思想逐渐松动, 地区利益、意识形态主张及种族诉求呈现多样态势。在这一背景下, 印第安人运动频繁爆发, 并逐步呈现出与殖民时期、独立战争时期及共和国时期不同的斗争特点, 朝向政治化、专业化和团结化发展。自90年代以来, 拉美政治进程呈“左右钟摆”现象, 厄瓜多尔原住民组织为争取与主体人群平等的权利, 积极参与政治领域。随着原住民与政府在社会资源分配上的矛盾加剧, 最终爆发2022年印第安人示威运动。在国家政治结构与社会现状变化下, 印第安人运动呈现历史性新特征, 为了解厄瓜多尔现状和中厄合作关系发展提供参考。

## 一、厄瓜多尔印第安人运动的发展历史

### (一) 萌芽时期——殖民统治至19世纪中期

厄瓜多尔印第安人运动自殖民统治期间出现。此时, 印第安人主要以自发的生存抗争方式反对殖民压迫。受生产资料匮乏、信息封闭及殖民压迫影响, 这些抗争行动零散、规模较小, 未形

成有组织的运动, 其诉求集中在保护土地和争取基本生存资源, 尚未涉及更深层的政治或社会地位改善。<sup>[1]</sup> 运动的原因源自殖民统治带来的土地剥夺、恶劣的生活条件以及对印第安人的社会边缘化。即使是在解放后的二十年间, 印第安社区的土地被大庄园主进一步侵占, 殖民遗留的社会经济不平等持续恶化。

尽管生存抗争大多被镇压, 但初步形成了印第安人早期的反

作者简介: 李诗昕(2004.03-), 女, 汉族, 河南省南阳市人, 2022级本科在读, 研究方向: 区域国别研究;

通讯作者: 于淼(1986.12-), 女, 满族, 吉林省长春市人, 博士, 副教授, 研究方向: 拉丁美洲政治研究, 通讯邮箱: yumiaoclara@126.com

抗意识和组织雏形，为日后更具组织性和政治诉求的运动提供了宝贵经验。<sup>[2]</sup>

## （二）兴起时期——20世纪30年代至80年代

在这一时期，厄瓜多尔印第安人运动由分散的抗议转为有组织的集体运动。政府主导的民族政策促使印第安人通过参与工人阶级和农民组织，加入全国性政治抗争，建立印第安人联合会等组织，使抗争形式更加规范、规模更大；此时，政治环境脆弱、政权轮替和各种思想交织，印第安人的抗争受到经济危机和资本主义扩张的冲击，生活困境不断加剧。<sup>[3]</sup>

在工人运动和其他民族运动影响下，印第安人的身份被重新定位为农民，他们以加入工农斗争为手段，争取土地、信贷和基础设施等权益；抗争逐渐走向集体化和组织化，展现出更强团结性和行动力。另一方面，厄瓜多尔政府在社会文化层面力图平衡，60年代教育改革引入克丘亚语等土著语言，增强了印第安人的文化认同，但因政策主要为应对外部压力，加之监督与协调机制不完善，偏远地区的印第安人仍难获得充分教育资源。

总体来看，这一阶段的抗争为印第安人赢得了政府对其文化及部分权利的初步认可，并为后期更明确的政治诉求和权利斗争奠定了坚实的组织平台。

## （三）繁荣时期——20世纪90年代

20世纪90年代，新政府推行的新自由主义改革在宏观经济上取得成果，但使印第安人面临资源和生存空间压缩，激化了他们经济不平等和社会排斥的反应。<sup>[4]</sup>印第安人运动由此进入新阶段，逐渐摆脱外部干预，展现更强独立性和组织性。许多印第安人从早期的“土著主义”转向更具政治斗争性和历史深度的“印第安主义”，形成更强民族主义身份认同，推动对土地、文化和政治地位的要求；同时，不满的情绪促使部分人接纳共产主义思想，加强了作为阶级斗争一部分的诉求。<sup>[5]</sup>

此时，印第安人运动与拉美地区的“粉红浪潮”相呼应，多次发起大规模抗议，成为反对新自由主义的主力军并成功进入国家政治体系。自1997年起，由印第安人主导的帕恰库蒂克多民族团结运动组织在国会中占据重要席位，标志着独立组织成为具有左翼运动特点的政坛新力量。与此同时，国际组织对印第安人运动的关注促进了跨国印第安组织的建立，为拉美地区土著民族争取权益提供支持。

这一时期的运动确立了印第安人在厄瓜多尔政治生活中的重要地位，推动了社会政治变革，并为印第安人群体的政治与文化认同奠定了坚实基础。

## （四）新发展时期——21世纪初至今

进入21世纪，厄瓜多尔印第安人运动在全球化和转型背景下持续演变。科雷亚政府执政初期，印第安人运动在一定程度上受益于政府的反新自由主义政策和社会福利扩展。但随着政府与石油企业、矿业公司合作，资源开发与环境破坏加剧，印第安人与政府矛盾日益突出。

随着社会不平等进一步显现，加上燃油价格上涨、生活成本增加等政策压力，印第安人运动于2022年再次爆发。示威遍及全国，多次与政府对峙，最终通过谈判实现燃油补贴、农业支

持等让步。

总体而言，新发展时期的印第安人运动一方面加强了与其他弱势群体的联合，拓展了争取权利的议题，另一方面也面临组织内部分歧、与政府博弈复杂化等新问题，呈现出抗争与协商并存、身份诉求与民生保障并重的特征。

## 二、厄瓜多尔印第安人运动新发展——2022年示威运动分析

2022年爆发的大规模印第安人示威运动，促使政府与示威领导组织厄瓜多尔土著民族联合会（以下简称 CONAIE）达成协议，采取下调燃油价格、限制石油勘探区扩张、禁止在保护区采矿等紧急措施，并承诺在90天内解决土著群体需求。这些措施未满足印第安人的核心诉求，但一定程度上缓解了局势，标志着印第安人参与国家治理的力量逐步增强。本部分将从运动爆发原因、运动组织和影响三个方面分析示威运动，进一步探讨新时期印第安人运动的发展特点。

### （一）运动爆发原因

2022年厄瓜多尔示威运动的爆发原因可以归纳为内外因素的相互作用，其中长期压迫和边缘化是其内因的核心。

#### 1. 思想解放与长期压迫的反抗心理

厄瓜多尔印第安人运动长期围绕土地、资源、文化与政治权利展开，反映了对不公正社会结构的持续抗争。尽管法律有所保障，但印第安人依然普遍贫困，教育、医疗、住房等领域长期处于劣势。2010年至2019年印第安群体的多维贫困率持续走高，农业就业比例高但收入低，教育资源匮乏，医疗覆盖不足。这些现实强化了其反抗意识与组织行动。<sup>[6]</sup>

同时，文化复兴与人口增长推动了内部认同的提升。近年来，印第安组织积极恢复母语教育与传统文化，努力维护自身文化身份，但结构性的边缘地位并未改变。正是资源分配不公、代际贫困与政府忽视，使印第安人更深刻地反思并强化了维权斗争。

#### 2. 国际关注与政策双重压力

外部力量的介入也在推动运动的发展。联合国等国际组织关注厄瓜多尔少数民族处境，为印第安人争取权利提供了外部支持。

与此同时，全球经济危机使厄瓜多尔经济雪上加霜，外债负担加重，失业率攀升。为缓解经济压力，政府加大了对亚马逊和印第安聚落地区的资源开采，严重损害了印第安社区的生存环境，加剧了生态破坏与健康危机。此外，俄乌冲突导致全球农产品价格上涨、通胀加剧，国际粮价上涨、通胀加剧，加之国家补贴政策倾斜，使印第安群体的生计压力倍增。这些多重困境共同推动了印第安人更大规模、更激烈的抗争行动。

### （二）运动领导组织结构

本此次示威运动的发起者为厄瓜多尔土著民族联合会（CONAIE），该组织自1986年成立以来，长期致力于争取土著群体的土地权利、环境保护与社会公正，已成为全国最具影响力的原住民组织之一。早在1990年，其发起的“土地与生活游行”即

标志着印第安人运动进入国家政治舞台。<sup>[7]</sup>

CONAIE 组织架构清晰，全国代表大会为最高决策机构，下设中央委员会及各职能部门，实行民主选举与集体决策。现任主席伊扎（Leonidas Iza）是运动的重要领袖，他在此次抗议中成功将经济诉求与土著权利相结合，扩大了运动的议题与影响力。伊扎不仅活跃于国内动员，还积极参与国际交流，争取外部关注与支持，提升了厄瓜多尔印第安人运动的全球声量。

CONAIE 的动员能力还依托多元的国内外支持。国际组织如联合国儿童基金会、国际劳工组织等在教育、环境与人权方面为其提供援助，国内则与工会、农民组织及其他社会团体保持密切合作。这些支持进一步巩固了 CONAIE 的资源保障与社会动员能力，确保其在反对新自由主义改革与捍卫土著权益中的关键地位。<sup>[8]</sup>

### （三）运动的影响

#### 1. 示威运动对社会的影响

从社会层面看，此次示威运动对厄瓜多尔社会产生了深远而复杂的影响。一方面，运动有效提升了印第安人群体的政治参与意识，强化了其内部团结与文化认同，进一步推动了族群权益的公共表达与政治诉求的制度化。部分政策的调整亦反映出土著群体的集体行动能力与政治影响力的增强。另一方面，运动过程中频繁出现的道路封锁、暴力冲突等事件，对社会秩序与经济运转构成了严峻挑战。特别是军警与抗议者的暴力对抗、基多市交通阻断及财产损毁，不仅造成了社会公共资源的紧张与经济活动的停滞，也加剧了印第安人群体的污名化。部分媒体与公众舆论将社会混乱、经济损失甚至人员伤亡归咎于示威者，进一步削弱了运动的社会支持基础，加深了族群间的社会对立与认知裂痕。

#### 2. 示威运动对政治的影响

在政治层面，此次运动集中暴露了厄瓜多尔政治体制的脆弱性与政府治理能力的不足。拉索政府多次动用紧急状态法令、强制中止谈判，反映出国家在危机治理中的合法性困境与政策执行力的缺失。抗议的持续升级最终迫使拉索政府提前结束任期，重新启动全国大选，凸显了右翼政府在社会治理与改革推进中的信用危机。同时，运动的爆发也揭示了国家与印第安人群体长期以来缺乏有效政治沟通与协商机制，导致社会矛盾长期积累，制度性对话渠道的缺失成为运动高烈度爆发的重要诱因。

### （四）厄瓜多尔印第安人运动在新时期的发展特点

近年来，特别是2022年的印第安人抗议运动，体现了厄瓜多尔印第安人运动的新变化，主要表现在诉求方式、目标内容、民族团结和传播手段等方面。这些变化深刻地影响了厄瓜多尔印第安人运动在新时期的走向与发展。

#### 1. 和平抗争为主

新时期运动更注重和平、合法的表达方式，如集会、游行、道路封锁和宪法诉讼，暴力对抗明显减少。这既反映出政治力量的相对减弱，也符合当前印第安人希望在法律框架内争取权益的现实需要。<sup>[9]</sup>在政治对抗能力减弱的背景下，和平抗议与对话成为实现诉求的主要方式，提升了其合法性和社会认同度。

#### 2. 关注民生议题

随着基本政治权利的初步保障，印第安人运动的目标逐渐从争

取政治地位转向社会资源的公平分配。具体来说，尽管他们在宪法中享有更多的权力基础，但在医疗和教育等社会资源上无法享受与非土著群体平等的社会服务。2019年世界银行数据显示，偏远印第安社区的卫生服务覆盖率为45%，远低于城市地区的80%。

资源分配不公促使印第安人运动不断拓展抗争空间，通过与城市居民、环保组织等力量联合，提升了诉求的社会影响力，如共同推动亚马逊森林保护区的法律保障，抵制跨国企业的资源掠夺。这一转变不仅拓展了印第安人运动的诉求边界，也使其抗争嵌入更广泛的社会议题之中，呈现出由族群权利争取向公共议题博弈的演变特征。<sup>[10]</sup>

#### 3. 民族认同强化

尽管印第安人内部对具体议题存在分歧，但民族认同的共识始终稳固。这种团结性显著增强了运动的影响力，使其能够在国家政策层面产生更大的作用力。印第安人对民族身份的高度认同成为运动得以持续发展的重要基石，也为进一步扩大支持范围提供了内在动力。

#### 4. 数字媒体助力

21世纪数字媒体的普及显著改变了印第安人运动的传播方式和组织形式。组织者通过实时视频和社交媒体迅速传递运动诉求，打破了地域和时间的限制。这种媒介化的传播方式不仅扩大了信息覆盖范围，还有效塑造了舆论共识，增强了运动的正当性与号召力。同时，数字媒体的使用也为运动的组织与协调提供了便利，使得资源分配与信息流通更加高效。

### （五）印第安人运动仍然存在的问题：

#### 1. 内部组织的分散性

印第安人运动内部尚缺乏统一的组织架构与协调机制，导致各地区行动与诉求存在差异。一些团体聚焦土地与资源问题，另一些则关注社会福利或反对特定政策，行动方式也不尽相同。这种分散性削弱了运动的整体效率和议题聚焦，制约了其在国家政治中的谈判能力。运动亟需强化领导力量与内部整合，提升行动的一致性与执行力。

#### 2. 社会支持的局限性

印第安人运动的支持者仍主要集中在农村与中下阶层，缺乏来自城市中产阶级的广泛认同。部分激进抗争方式，尤其是封锁交通等行为，引发公众反感，加剧社会隔阂。因此，运动组织者需要通过加强与城市中产阶级和其他利益相关群体的对话，采取更具包容性的行动策略，以避免社会孤立，扩大社会支持基础。

总而言之，厄瓜多尔印第安人运动在新时期展现出更多和平、联合和现代化的特征，同时也面临组织分散和社会认同不足的挑战。未来经过整改，印第安人运动有望为厄瓜多尔社会的更深远变革奠定坚实基础，推动民族权益和社会正义的进一步实现。

## 三、结语

厄瓜多尔印第安人争取民族权利与社会平等的斗争已持续数百年。曾经分散的群体逐渐联合，成长为不可忽视的政治力量。

2022年示威运动表明，印第安人与其他社会阶层的联合抗争已对国家政治产生实质影响，推动政府让步、改变政策。尽管法律保障有所强化，原住民的生存环境仍未根本改善，种族歧视与资源

不均仍广泛存在。未来，印第安人运动将在争取权利与反对不公的道路上继续前行，成为拉美反资本主义力量的重要组成部分。

## 参考文献

---

- [1]Thurner M.Peasant politics and Andean haciendas in the transition to capitalism: an ethnographic history[J].Latin American Research Review, 1993, 28(3): 41–82.
- [2]Gustafson B.Indigenous and Popular Struggle for Realist Utopias in Bolivia and Ecuador[J].Latin American Research Review, 2023, 58(4): 949–959.
- [3] 袁东振 . 理解拉美主要国家政治制度的变迁 [J]. 世界经济与政治 , 2017, (10): 23–42.
- [4] 李茜 , 袁东振 . 拉美政治发展的钟摆效应与新一轮左翼浪潮的特点 [J]. 国外理论动态 , 2022, (03): 64–72.
- [5]Guerrero A.El levantamiento indígena nacional de 1994: discurso y representación política (Ecuador)[J].Boletín americanista, 2000, (50): 123–152.
- [6]Ayala J P A, Marquinez L C C, Vásquez J A C.Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19, del 2010 al 2020[J].Sociedad&Tecnología, 2021, 4(2): 248–264.
- [7]Serrano F G.Del sueño a la pesadilla: el movimiento indígena en Ecuador[M].Editorial FLACSO Ecuador, 2021.
- [8]Pacari N.Reflexiones sobre el proyecto político de la CONAIE: logros y vigencia[J].Así encendimos la mecha! Trienta años del levantamiento indígena de Ecuador: una historia permanente, 2020: 13–24.
- [9]Lupien P, Rincón A, Vargas A L, et al.#Resistencia: Indigenous Movements, Social Media, and Mobilization in Latin America[J].Latin American Research Review, 2024, 59(4): 803– 822.
- [10]Altmann P. Ecologists by default? How the indigenous movement in Ecuador became protector of nature[J].Innovation: The European Journal of Social Science Research, 2020, 33(2): 160–172.