

恩格斯《反杜林论》中关于平等的思想及其方法论启示

张娜

北京工商大学马克思主义学院，北京 100048

摘 要： 恩格斯在《反杜林论》中批判了杜林分析伦理观念的先验主义方法，明确表明了考察伦理观念的历史唯物主义方法，详细分析了平等观念的历史演变，阐述了现代政治平等观的形成过程，提出平等的政治权利上升为国家合法性的标准、平等成为正义的表现是历史发展的产物。在此基础上，恩格斯阐述了无产阶级的平等要求同样也伴随着资产阶级的平等要求，并进一步要求将这种平等在社会的、经济领域中实行。恩格斯的思想对于社会主义事业建设具有方法论启示意义。

关 键 词： 恩格斯；《反杜林论》；平等；历史唯物主义

The Thought on Equality and its methodological Enlightenment in Engels' Anti-Durin Theory

Zhang Na

Beijing Technology and Business University School of Marxism, Beijing 100048

Abstract: Engels in the Anti Durin theory criticized the ethics of ethical analysis methods, clear the ethical historical materialism method, detailed analysis of the historical evolution of the concept of equality, expounds the formation process of modern political equality, put forward the equal political rights rise to national legitimacy standard, equality into justice is the product of historical development. On this basis, Engels elaborated that the equality requirement of the proletariat was also accompanied by the equality requirement of the bourgeoisie, and further demanded that this equality be implemented in the social and economic fields. Engels' thought has methodological enlightenment significance for the construction of socialist cause.

Keywords: Engels; anti-durin theory; equality; historical materialism

引言

道德是马克思和恩格斯鲜为直接明确讨论的主题，恩格斯在《反杜林论》“道德和法。永恒真理”部分通过对杜林思想的反驳，集中表述了他们这方面的思想，提出：“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，获得自己的伦理观念。”^[1]在此，恩格斯将历史唯物主义的方法贯彻到了对伦理观念的分析。然而，对于伦理观念是如何产生于具体的社会现实尤其是经济关系的，恩格斯并没有给予详细的分析。不过，恩格斯随后在“道德和法。平等”部分较为细致地分析了平等观念的历史变迁，是运用历史唯物主义方法论探讨伦理观念的典型。在当今全球贫富分化日益加剧，我国社会主要矛盾发生变化，我们走在建设中国特色社会主义新征程上，探讨经典作家关于平等的思想仍具有现实意义。同时，在当今自由主义道德哲学盛行，杜林先验主义方法仍盛行，重申历史唯物主义方法论对道德哲学研究的指导地位，仍具有理论意义。

一、对杜林的方法的总结和批判

19世纪70年代中期，杜林的思想在德国社会民主党人中间的影响颇大，不少党内重要人士甚至成了杜林的追随者。在《哲学教程——严密科学的世界观和人生观》（1875年）中，杜林认为，哲学要寻找构成万事万物的根本原则、形式，具体到“伦理、正义和高尚的人性”方面，杜林提出，只要道德的原则的最终的基础

都已经被认识，就可以要求同数学的认识和运用相似的适用性和有效范围。而且杜林认为真正的真理是根本不变的，它们在任何时候具有普遍适用性。基于这样的前提，杜林以两个意志完全平等的人作为自己道德理论的出发点，展开了对道德、法律等伦理思想的阐述。在《反杜林论》“十三 辩证法。否定的否定”部分，恩格斯指出杜林的平等观只不过是卢梭平等观的“贫乏的和弯曲的复写”，是“把卢梭的平等论拙劣地翻译成社会主义语

课题项目：本文系2020年度北京市社会科学基金青年项目《恩格斯对马克思主义正义理论的贡献研究》的阶段性研究成果（编号：20KDC020）。

作者简介：张娜（1989.10—），女，汉族，安徽省安庆市人，博士研究生，讲师，主要从事马克思主义基本原理研究。

言”。杜林是如何转化卢梭的平等观的呢？恩格斯对此作了生动形象的描述：首先是杜林常用的方法，假设两个完全平等的男人作为理想的原始状态，这种原始状态被“掠夺制度”消灭，即原始状态中的平等被否定，接着“掠夺制度”被废除，杜林提出以平等为基础的经济公社，恩格斯将其描述为“杜林先生发明的”，因而，更高阶段的平等出现了。恩格斯称赞卢梭平等观里包含着辩证思想，但不满杜林先生在利用辩证思想的同时又自我矛盾地批评马克思用否定的否定谈论重建个人所有制思想是文字游戏，是对黑格尔辩证法的盲目使用。在《反杜林论》“十道德和法。平等”部分，恩格斯首先对杜林的方法和前提预设进行了批判，指出杜林是从观念推导出现实，而不是从现实本身出发推导出现实，是让对象适应概念，而两个意志完全平等的人也只不过是空想，只有在两个意志完全为空的时候才存在，而现实的人的意志千差万别。

杜林的方法有着悠久的历史，是西方思想家们探讨伦理思想的典型方法。从笛卡尔开始，近代哲学家们就执着于为人类知识寻找一个自明公理，将数学的方法应用于一切领域，而后继者斯宾诺莎更是将这种方法运用到了伦理学领域，并逐渐演变成为一种典型方法。在此意义上，恩格斯对杜林方法的批判也具有典型意义。

二、现代政治平等观的确立

在对杜林方法论和理论前提预设批判的基础上，恩格斯论述了平等观念的历史变迁过程，尤其是那个时代的平等要求是如何上升为普遍人权的，同时肯定了确立平等观念的科学内容有助于无产阶级革命运动，可以鼓动无产阶级进行革命。

首先，恩格斯指出，所有人从都是人这个角度来说具有一些共同特性，在此意义上，大家是平等的，这是一种原始的相对平等观。正如上文分析所指出的，卢梭和杜林都是从这个古老的朴素的直觉性的平等观出发。但当时的时代要求从这种平等性得出平等的政治权利这样的要求：“一切人，或至少是一个国家的一切公民，或一个社会的一切成员，都应当有平等的政治地位和社会地位。”^[2] 恩格斯指出，从前面的原始的相对平等观到后面的平等政治权利要求成为共识，这个过程历经了几千年，有着漫长的历史过程。恩格斯指出，在自然形成的最为早期的人类公社里，只有作为公社成员的人才享有平等权利，而妇女、奴隶和外地人等人员并不属于公社成员，也并未享有平等权利。在古希腊古罗马，人有不同类别的划分，比如希腊人和野蛮人、自由民和奴隶、公民和被保护民、罗马的公民和罗马的臣民等不同类别，不同的身份也意味着权利的不同，不平等才是常识和共识。在罗马帝国时期，除自由民和奴隶的划分之外其他的身份划分逐渐消失了，因而自由民之间产生了一定的平等，罗马法基于享有一定财产的自由民之间的平等逐渐形成了，恩格斯评价罗马法为“我们所知道的以私有制为基础的法的完备形式。”^[3] 所以，这并不是所有人的平等，而是有财产者的自由民之间的平等。后来，基督教作为奴隶和被压迫者的宗教而出现的宗教只承认所有人享有原

罪的平等，此外至多还承认大家都是上帝的选民这种意义上的平等，但这种平等只是开始时候较为强调，以及开始时候要求财产共有的微弱要求也很快就消失了，随之而来的是僧侣与俗人之间的划分和对立。后来日耳曼人横行西欧，破坏了之前的一切平等观念，取而代之的是复杂的等级制度，使得西欧和中欧第一次建立了主要是民族国家的体系，从而也使得谈普遍的作为人权的平等有了可能。与此同时，作为近现代平等要求代表者的资产阶级在封建的中世纪内部孕育发展起来。

恩格斯认为，资产阶级最初也是一个封建等级，是由于15世纪末航海大发现使得贸易范围大大扩展，以及美洲黄金和白银流入欧洲，使得原来的手工业生产方式日益不能满足需要，从而，在最先进的国家的主要工业部门里，手工业生产转变为工场手工业。社会经济生活条件的剧变要求社会政治结构相应的变化，以满足社会经济生活条件的需要：首先，大规模的世界性的贸易要求行动自由的商品占有者，这些商品占有者作为交换的主体，他们享有平等的交换权利；其次，从手工业向工场手工业转变要求一定数量的自由工人，他们需要具向工厂主出售自己的劳动力订立契约的权利，在此意义上他们与工厂主之间的权利是平等；最后，一切人类劳动由于而且只是由于都是一般人类劳动而具有的等同性和同等意义，在现代资产阶级经济学的价值规律中得到了自己的不自觉的，但最强烈的表现，根据这一规律，商品的价值是由其中所包含的社会必要劳动来计量的，而关于这一点是马克思在《资本论》中给了详细说明。

然而，社会的政治结构并不会伴随社会经济生活的这种变化立即发生变化，各种行会束缚和特权甚至同这种要求相对抗，封建制度逐渐成为社会经济发展的桎梏。脱胎于封建社会的资产阶级想要摆脱封建束缚和消除封建各种等制度确立权利平等的呼声越来越高，并且扩展到了社会的其他阶层，甚至成为处于差不多发展水平的国家的共同的呼声，“所以这种要求就很自然地获得了普遍的、超出个别国家范围的性质，而自由和平等也很自然地日宣布为人权。”^[4] 概而论之，要求平等权利的现代平等观念是这样确立起来：先是经济领域发生的变化产生了权利平等的要求，这种要求随后扩展到整个社会，进而超出单个国家的范围，发展为具有同等发展水平的国家的共同诉求，这种平等要求进而被抬高为具有普遍性的人权。由此可见，经济发展是政治平等要求的先导，是经济领域商品等价交换原则的体现。

在《反杜林论》“十 道德和法。平等”部分的一个注释中，恩格斯指出，是马克思首先在《资本论》中从资产阶级社会的经济条件中如此推导出现代平等观念。在《反杜林论》的准备材料关于平等部分的页边上，恩格斯写道：“平等观念产生于商品生产中一般人类劳动的等同性。《资本论》第36页。”^[5] 在恩格斯所指明的《资本论》相应部分，马克思分析了亚里士多德最早触及了商品的交换中蕴含着等同关系，但亚里士多德没有进一步指出到底是什么构成这种等同关系，原因在于亚里士多德生活的时代是奴隶制社会，不可能承认构成等同关系的一般人类劳动具有同等意义。马克思认为，只有在商品生产成为普遍的生产形式，商品成为劳动产品的普遍形式，这样的社会里，人们才会形成普

遍的人类平等观念，也只有在这个时候这种等同关系的实质才能被揭露出来。这样的社会也就是资本主义社会^[6]。换言之，是由于劳动产品普遍成为商品，人与人之间的社会关系主要表现为商品占有者之间的的关系的时候，每个人（作为商品占有者）都是平等的个人这样的观念才逐渐出现并普遍被人所接受，也只有在这个时候，人们才能真正发现商品交换的基础在于一般人类劳动这个中间量（即“价值”概念）。

由此可见，平等的政治权利上升为国家合法性的标准，平等成为正义的表现，杜林甚至将其看作为永恒真理，殊不知，这是漫长的历史发展的产物，并不是什么永恒真理，而且随着历史的发展，平等的政治权利并不完全构成国家合法性的唯一基础。

三、无产阶级的平等观

恩格斯用历史唯物主义的方法对资产阶级将现代权利平等要求上升为普遍人权的过程进行科学揭露后，还专门对无产阶级的所要求的平等内容进行了科学说明。恩格斯指出，无产阶级的产生和发展是伴随着资产阶级的产生和发展的，所以，首先无产阶级的平等要求与资产阶级的平等要求相伴而生。具体来说，资产阶级要求消除阶级特权，而无产阶级在此基础上要求平等不应该仅仅是表面的、形式上的权利平等，而应该是实际的，应当在社会的、经济领域中实行^[7]。

此外，恩格斯指出，无产阶级的平等要求具有双重意义。一

方面是对明显的社会不平等的自发反应，是革命本能的表现。另一方面这种平等要求是对资产阶级平等的进一步发展，包含资产阶级平等要求的合理内容。恩格斯认为，在上述两种情况下，无产阶级平等要求的实际内容都可以归结为消灭阶级的要求。

从对资产阶级平等观和无产阶级平等观产生过程和内容的分析中，恩格斯得出结论指出，无论是以资产阶级的形式还是以无产阶级的形式出现的平等观念，都是一种历史的产物，其形成需要一定的历史条件为前提，而这种历史条件本身又以长期的以往的历史为前提，所以，这样的平等观念绝对不是什么永恒真理，并不具有普遍绝对性^[8]。

四、启发

恩格斯对杜林的批判和资产阶级、无产阶级平等要求的分析表明，先验主义方法并不适合价值观领域，价值观领域并不存在类似数学公理般永恒原则、公理，所以，价值观应该是多元的，价值独断主义站不住脚，跨时空跨地域普遍适用的价值观是幻象。对平等、正义等价值观的研究应该遵循历史唯物主义的方法，从具体的现实中，尤其是人们进行生产和交换的经济关系中去研究其具体内涵，这为我们倡导什么样的社会主义平等价值观以及如何培育社会主义平等价值观提供了方法论依据。同时也启发我们，社会主义的平等不仅包括平等的政治权利，还包括共同富裕的追求。

参考文献

- [1] 《马克思恩格斯文集》第9卷[M]. 北京：人民出版社，2009.
- [2] 《资本论》第1卷[M]. 北京：人民出版社，2004.
- [3][德] 杜林：《哲学教程——严密科学的世界观和人生观》[M]. 郭官义、李黎译，北京：商务印书馆，1991.
- [4][英] 休谟：《道德原则研究》[M]. 曾晓平译，北京：商务印书馆，2001.
- [5][英] 亨利·西季威克：《伦理学方法》[M]. 廖申白译，北京：中国社会科学出版社，1993.
- [6] 罗国杰编：《马克思主义伦理学》[M]. 北京：人民出版社，1982.
- [7] 张宇，谢地，任保平，等：《中国特色社会主义政治经济学：第4版》[M]. 北京：高等教育出版社，2023.
- [8] 傅高义：《邓小平时代》[M]. 冯克利译，北京：生活·读书·新知三联书店，2013.