

数据驱动视阈下公共文化机构合作的影响因素研究

赵思杨

北京联合大学应用文理学院, 北京 100191

摘 要：【目的】本文旨在探讨数据要素在影响公共文化机构间合作中起到的作用，为公共文化机构的后续合作提供参考和借鉴。【方法】采用问卷调查法，总结国内外相关研究并构建理论模型。通过对所收集数据的分析，深入研究影响公共文化机构合作的关键因素。【结论】研究结果表明，数据驱动视阈下，公共文化机构合作受到政策方向、经济支撑、多源主体需求、数据共享机制和资源分配等因素共同影响。这些因素共同作用，影响公共文化机构合作的效果和效率。

关 键 词： 公共文化机构；文化服务

Research on the Influencing Factors of the Cooperation of Public Cultural Institutions from the Data-driven Perspective

Zhao Siyang

College of Applied Arts and Sciences of Beijing Union University, Beijing 100191

Abstract: 【Objective】This paper aims to explore the role of data elements in influencing the cooperation between public cultural institutions, and provide reference for the follow-up cooperation of public cultural institutions. 【Methods】Questionnaire survey was used to summarize relevant researches at home and abroad and build theoretical models. Through the analysis of the collected data, the key factors influencing the cooperation of public cultural institutions are studied in depth. 【Conclusion】The research results show that from the data-driven perspective, the cooperation of public cultural institutions is jointly affected by policy direction, economic support, multi-source subject demand, data sharing mechanism and resource allocation. These factors work together to affect the effectiveness and efficiency of cooperation between public cultural institutions.

Keywords: public cultural institutions; cultural services

引言

2021年,《文化和旅游部、发展改革委、财政部关于推动公共文化服务高质量发展的意见》提出,要始终坚持公共文化机构共建共享,推动融合发展。次年,国家出台《关于推进实施国家文化数字化战略意见》,提出到“十四五”时期末,公共文化机构实现数据贯通,建设公共文化数字化基础设施和服务平台,打造立体融合的公共文化服务体系^[1]。在促进文化体系建立的基础上,2023年国家提出组建国家数据局,统筹数据资源整合共享和开发利用,让数据要素在各行各业间流通,发挥出更大效能^[2]。与此同时,最新出台的《生成式人工智能管理暂行办法》支持公共文化机构在数据资源建设、转化应用、风险防范等方面开展协作。

综上所述,随着数智化、信息化时代的到来,馆际合作不应该只停留在馆藏资源互借、文献传递,应该与数据相结合,而是应发挥数据要素在合作过程中的效用,挖掘资源间更深层的联系,加强馆与馆之间的互操作性,建立起更密切的合作网,促进公共文化机构资源共建共享,实现机构间协同化发展,从而为公众提供更好的公共数字文化服务^[3-4]。

一、研究现状

近些年,随着数据要素在社会普及和公众的文化素养不断提高,为了满足公众的文化需求,国内的公共文化机构都在各自加强自身数字文化资源建设。目前围绕公共文化机构合作主要是从

合作机制、资源整合、影响因素等方面进行研究。周林兴等根据目前图档博文化机构协同发展的内容体系和机构间合作的内在逻辑提出协同化发展路径;宋雪雁等阐述了馆际合作产生的原则并构建了基于资源整合的馆际协同合作机制,提出协同化服务质量评判标准^[5];肖希明等对公共数字文化服务合作中机制进行了理论

探讨,并结合案例进行分析和实证研究,借鉴国外公共数字文化服务合作机制,针对我国现存机制的现状和问题、困境提出建议并做出展望^[6];曾群、程晓采用访谈法,从成本、收益、风险、情绪四方面构建影响公共文化机构合作的影响因素模型,并用扎根理论进行验证模型的可行性^[7]。

国外方面,英美等国家的图书馆、档案馆、博物馆较早地开展了机构间、领域间的跨界合作^[8]。杨士丽介绍了英国图书馆与其他国际机构开展项目合作的模式,即以公益资助为经济基础,依托馆藏资源确定重点合作区域,将图书馆珍贵文献进行数字化长期保存,并借助网络平台共享项目成果^[9];陈颖仪总结了国外公共文化机构融合发展的经验,从政策、资金、体制机制、决策评估四个方面探讨了国内公共文化机构融合发展的推进路径^[10];卢家利介绍了部分欧美国家开展公共图书馆、档案馆和博物馆三馆合作的情况,主要包括社区和遗产项目的合作、电子资源合作项目以及基础设施上的共用和整合;Davis和Howard考察澳大利亚国家美术馆、图书馆、档案馆和博物馆四个机构,基于GLAM领域及其相关理论学科的主题和特征,对公共文化机构的数字化、协同化、融合化的实践现状提出总结和反思。

二、理论假设与模型设计

(一) 理论假设

1. 政策因素

公共文化机构具有相似的社会职能,承担着相似的社会责任,同时也会有重合的馆藏资源。由于各机构隶属于不同的文化部门,所以协同化发展需要国家层面的政策推动。《关于推进实施国家文化数字化战略意见》就明确指出要在“十四五”时期末,基本建成文化数字化基础设施和服务平台、基本贯通各类文化机构的数据中心、基本完成文化产业数字化布局的主要目标,深化档案数字资源互通共享。公共文化机构合作既要考虑数据相关政策的出台,也要考虑政策的可执行性以及执行力度。据此,提出假设:

H1: 数据相关政策的出台对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

H2: 数据相关政策的可执行性以及执行力度会公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

2. 经济因素

2023年,全国财政文化资金预算相比去年有所提高,针对“十四五”文化发展规划,国家大力给予资金扶持,为机构间的合作提供经济保障。随着数字经济产业的不断发展,数据要素作为核心条件在数字经济发展的过程中发挥出巨大作用,在公共文化机构合作过程中数据要素的价值是否能完全发挥出也会对合作程度产生影响。据此,提出假设:

H3: 国家财政及资源的分配比例会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

H4: 数据要素价值的实现会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

3. 社会因素

公共文化机构本质上就是为公众提供服务,满足社会群体对文化信息资源的深层次、多样化的需求。根据对文化资源的使用需求不同,可以将服务对象划分为公众、多元合作伙伴、学者这三类。公众对文化机构提供的数字资源主要用于满足自身文化需求。多元合作伙伴既可以是公共文化机构之间进行合作也可以是来自其他行业、其他领域的合作伙伴,他们在合作过程中对不同机构共同的文化资源具有需求,数据的整合和共享能够提高合作效率。学者在进行学术研究时同样会对公共文化机构产生数字资源整合化、数字平台一体化建设的需求和期望。据此,提出假设:

H5: 公众对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿产生促进作用。

H6: 多元合作伙伴对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

H7: 学者对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

4. 技术手段

数字时代的到来,随着技术的飞速发展和广泛应用,公共文化机构的合作模式和发展路径也发生了显著的变化。在数字化工具和平台的辅助下,机构之间的合作不再局限于传统的面对面交流方式,而是更加依赖于网络通信、数据共享和在线协作等技术手段。因此,机构工作人员对新技术敏感度影响了公共文化机构工作人员的工作效率和团队协作能力。

其次,技术接受模型(TAM)认为,使用者对技术的采纳行为会受到感知有用性和感知易用性两个因素的共同影响。感知有用性是指用户主观上认为技术能够提高其工作绩效的程度,而感知易用性则是指用户主观上认为理解和使用技术所需要付出的努力程度。因此,如果公共文化机构的工作人员认为某种技术工具能够显著提高工作效率,并且使用起来相对容易,那么他们更有可能愿意采用这种技术,并与其他机构进行合作。据此,提出假设:

H8: 机构人员对数据技术的敏感度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

H9: 机构人员对数据技术的易用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

H10: 机构人员对数据技术的有用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

5. 数据感知

随着公共文化机构加速向数字化转型,为公众提供日益丰富的数字资源和线上服务,机构人员自身数据素养能力的培养也是机构数据资源体系建设的重要一环,影响着公共文化服务服务质量的高低。近些年国家对公共文化事业愈发重视,公共文化机构在完善机构服务质量的同时,对机构人员自身数据素养也应有更高的标准。据此,提出假设:

H11: 机构人员数据素养的水平高低会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用。

（二）模型构建

根据上述假设，公共文化机构合作影响因素模型，如图1所示。

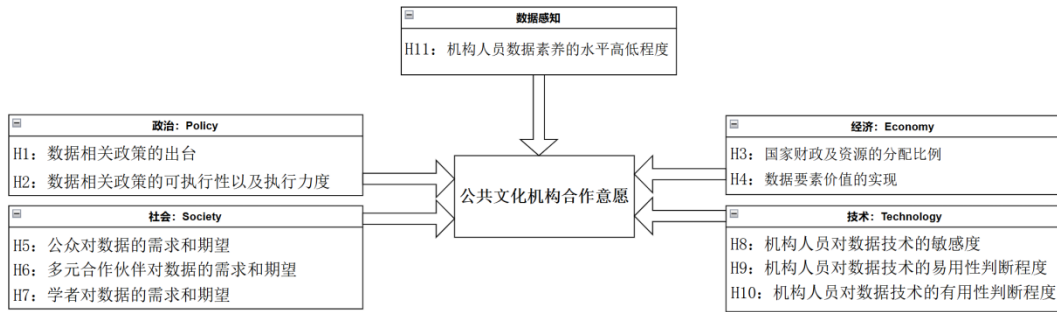


图1 公共文化机构合作的影响因素模型

三、研究设计

（一）问卷设计

本研究面向公共文化机构的工作人员和高校学者发放调查问卷。第一部分为个人基本信息搜集，共6题，包括性别、年龄、受教育程度、工作机构、职位以及从业时间。第二部分是理论模型中各影响因素测量题型，共12题。采取李克特五分量表形式，“1”表示完全不影响，“5”表示完全影响。从2024年3月-4月采用微信发放问卷和问卷星提供的样本服务，共发放问卷204份，删去无效问卷64份，共收集有效问卷140份。

（二）样本分析

本次调研共收集了140份有效问卷，涵盖了不同性别、年龄、受教育程度、机构类型、职位以及工作年限的公共文化机构人员。根据收集到的样本对被调查人员基本信息进行分析，回答人员以女性为主，共收集94份，男性回答者占30%，共收集到46份；围绕图书馆、档案馆、博物馆、高等院校为主要调查机构，其中56份样本来自图书馆，33份来自档案馆，11份来自博物馆，23份来自高等院校，其余样本来自其他公共文化机构包括美术馆及其余政府单位；选取的调查对象以本科和硕士学历为主，并在公共文化机构工作一定年限，拥有一定工作经验，能够保证问卷填写的有效性。

（三）信度和效度分析

将问卷中影响公共文化机构合作因素的题目部分（Q7-Q17）运用SPSS进行信度和效度检验，证明问卷的可靠性和有效性。信度分析采取Cronbach's α 系数对问卷量表的内部一致性进行评估，其中 α 系数越高，测量误差越小，一般认为 $\alpha > 0.8$ 时，信度理想。从图2信度分析表可知：信度系数值为0.873，大于0.8，即问卷具有较高的内部一致性，各个项目之间存在较强的相关性。效度分析采用因子分析方式验证，从图3效度分析表可知，在因子分析中，KMO值为0.803，巴特球球形值为727.009。以上数值均表明构建的问卷在评估特定变量时具有较高的可靠性和一致性，研究结果具有较强的可信度。

（四）相关性分析

有序回归主要适用于因变量唯一，自变量为有序多分类变量

的情况。本文研究了政策、经济、社会、技术手段、数据感知五个方面对公共文化机构合作的影响，并做出了5类11个假设，各类别之间不存在影响关系。因此，在验证假设是否成立时，选取了有序逻辑回归。

数据相关政策的出台、数据相关政策的执行力度、国家财政及资源的分配比例、数据要素价值的实现、学者对数据的需求和期望、机构人员对数据的易用性判断程度、机构人员对数据技术的有用性判断程度、机构人员数据素养的水平高低均和公共文化机构间的合作意愿存在显著相关性，即公众对数据的需求和期望、多元合作伙伴对数据的需求和期望、机构人员对数据技术的敏感程度和公共文化机构间的合作意愿不存在显著相关性。

1. 政策层面

首先，数据相关政策的出台能够为公共文化机构提供明确的法规框架和理论指导，使其更容易理解机构在数据收集、使用和共享等方面的规则和方法，从而增强与其他机构的合作意愿；同时，数据相关政策的不断出台，有利于公共文化机构之间建立信任，各机构之间更有信心与其他机构分享数据、共享资源，这有助于增强各机构之间的合作意愿，并建立更和谐、稳定的合作关系；最后，国家出台的数据相关政策还可能包含激励机制，如奖励那些积极合作的机构，这将进一步调动公共文化机构参与合作的积极性和意愿。

2. 经济层面

首先，当国家财政拨款和资源分配给公共文化机构的比例较高，这些机构将拥有更多的资金和资源来开展各种文化项目和活动；其次，当国家财政及资源的分配比例较高，公共文化机构展开合作也能够更轻松的分担合作的成本，从而降低合作的门槛，提升合作意愿；最后，国家财政及资源的充足支持可以提升公共文化机构的影响力和地位。从而更好地推动合作项目的实施。

数据要素的实现则意味着公共文化机构在合作中可以共享更多有价值的数据资源，实现更大的价值和效益，从而增强机构间的合作意愿。在合作中，通过实现数据要素的价值，公共文化机构可以提升自身的竞争力和影响力，拥有更多数据要素的文化机构往往会更具吸引力，有利于好其他机构开展合作，增强各机构间的合作积极性。

Cronbach 信度分析			
名称	校正项总计相关性 (CITC)	项已删除的 α 系数	Cronbach α 系数
7、您是否认为数据相关政策的出台会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不会产生影响 5 分是强烈影响。（数据相关政策：国家出台的旨在促进公共文化机构加强数字化资源建设、协同化一体化发展的政策）	0.593	0.861	0.873
8、您是否认为数据相关政策的执行力度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。（执行力度：机构内部对出台政策的应对措施）	0.654	0.857	
9、您是否认为国家财政及资源的分配比例会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。	0.469	0.869	
10、您是否认为数据要素价值的实现程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。（数据要素：在利用过程中能为公共文化机构产生效益的数据资源）	0.615	0.860	
11、您是否认为公众对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不认同 5 分是强烈认同。	0.602	0.860	
12、您是否认为多元合作伙伴对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不认同 5 分是强烈认同。（多元合作伙伴：例如项目中多方合作主体、）	0.539	0.865	
13、您是否认为学者对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。	0.636	0.858	
14、您是否认为机构人员对数据技术的敏感度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是完全影响。（数据技术的敏感度：对能促进机构间协同化发展的新技术的整体感知敏捷程度）	0.543	0.865	
15、您是否认为机构人员对数据技术的易用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（感知易用性：用户主观上认为理解信息或者使用新技术需要付出的努力程度）	0.629	0.859	
16、您是否认为机构人员对数据技术的有用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（感知有用性：用户主观上认为信息或者技术能提高其工作绩效的程度）	0.571	0.863	
17、您是否认为机构人员数据素养的水平高低会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（数据素养：与数据相关的能力，如数据收集、处理等基本能力，以及更高的数据加工、数据再利用等能力）	0.499	0.867	

标准化 Cronbach α 系数：0.874

图2 信度分析表

项目	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	共同度
您是否认为数据相关政策的出台会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不会产生影响 5 分是强烈影响。（数据相关政策：国家出台的旨在促进公共文化机构加强数字化资源建设、协同化一体化发展的政策）	0.67	-0.15	0.01	-0.31	0.566
您是否认为数据相关政策的执行力度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。（执行力度：机构内部对出台政策的应对措施）	0.73	-0.02	-0.15	0.06	0.563
您是否认为国家财政及资源的分配比例会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。	0.50	-0.23	-0.29	-0.46	0.600
您是否认为数据要素价值的实现程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是强烈影响。（数据要素：在利用过程中能为公共文化机构产生效益的数据资源）	0.70	0.17	-0.02	0.01	0.512
您是否认为公众对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不认同 5 分是强烈认同。	0.68	0.03	-0.08	-0.02	0.474
您是否认为多元合作伙伴对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不认同 5 分是强烈认同。（多元合作伙伴：例如项目中多方合作主体、）	0.63	0.01	-0.09	-0.02	0.400
您是否认为学者对数据的需求和期望会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。	0.72	-0.05	-0.08	-0.00	0.534
您是否认为机构人员对数据技术的敏感度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分是完全不影响 5 分是完全影响。（数据技术的敏感度：对能促进机构间协同化发展的新技术的整体感知敏捷程度）	0.62	0.16	-0.02	-0.01	0.416
您是否认为机构人员对数据技术的易用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（感知易用性：用户主观上认为理解信息或者使用新技术需要付出的努力程度）	0.73	0.10	0.08	-0.02	0.542
您是否认为机构人员对数据技术的有用性判断程度会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（感知有用性：用户主观上认为信息或者技术能提高其工作绩效的程度）	0.62	0.21	-0.13	-0.13	0.465
您是否认为机构人员数据素养的水平高低会对公共文化机构的合作意愿起到促进作用？ 1 分为完全不影响 5 分为完全影响。（数据素养：与数据相关的能力，如数据收集、处理等基本能力，以及更高的数据加工、数据再利用等能力）	0.61	0.09	-0.02	0.10	0.389
KMO 值	0.803	-			
巴特球形值	727.009	-			
df	136.000	-			
p 值	-	-			

图3 效度分析表

3. 社会层面

学者是数据的直接使用者，其一系列的学术工作和研究都是基于数据进行，最终的研究项目成果也是基于数据产生，因此，当学者对数据的需求和期望高，会积极促相关项目研究成果的产生，从而充分调动机构之间的合作意愿；相比之下，公众以及多元合作伙伴虽然是研究成果的最终受益者，但并不是数据的直接使用者，他们对数据的需求和期望难以产生直接的研究成果，也因此对机构的合作意愿很难起到促进作用。

4. 技术层面

技术手段在合作过程中发挥不可或缺的作用，技术人员对技术的感知有用性判断和易用性判断是对合作中自身工作难度的判断，技术越有用，在合作中发挥的功能性越强，合作效果越好，因此越容易促成合作；技术难度越小，可操作性越强，合作中技术难度越小，合作的机构群体覆盖面就越大，因此有合作意愿的机构也会越多。

5. 数据感知

能够识别和处理敏感数据，确保数据隐私和安全，是建立合作信任的基础。高水平的数据素养帮助机构更好地管理这些数据，遵守相关法规，从而在保护数据隐私的同时，增强对外合作的信任度和意愿。具备良好的数据素养的工作人员整体上能够代表

机构的能力水平，能够更加有效地利用数据分析工具和技术，对公共文化服务的数据进行更深入的分析，对政策有更深入的理解，从而更好地了解社会群体的需求和偏好，优化服务的内容和方式，促进资源的整合，提高服务质量。因此，机构工作人员的数据素养越高，公共文化机构之间合作的意愿越强。

参考文献

[1] 周林兴, 张笑玮. 国家文化数字化战略背景下图档博(LAM)协同发展研究[J]. 图书馆建设, 2022: 1-13.

[2] 任越, 袁蕾涵. 国家文化数字化战略背景下档案馆公共文化服务数字化转型的趋向、困境及实践策略[J]. 档案学研究, 2023, (06): 10-16.

[3] 王文杰, 秦珏, 戴翔. 图书馆档案馆博物馆(LAM)联盟建设研究[J]. 兰台世界, 2023, (11): 72-75.

[4] 李睿, 黄靖芸. 图档博与大学合作共建各地“城市记忆”[J]. 图书情报工作, 2019, 63(22): 82-90.

[5] 宋雪雁, 张岩琛, 袁芳菲, 等. 基于资源整合的馆际协同合作机制研究[J]. 图书情报工作, 2016, 60(12): 22-28.

[6] 肖希明, 李琪. 公共数字文化服务合作机制研究[J]. 图书与情报, 2016, (04): 31-37.

[7] 曾群, 程晓. 基于扎根理论的公共文化机构间合作意愿影响因素研究[J]. 图书馆, 2018, (04): 67-72.

[8] 李健, 任竞, 张怡宁, 等. 我国公共图书馆跨界合作的现状与问题[J]. 国家图书馆学报, 2021, 30(03): 3-12.

[9] 杨士丽. 英国国家图书馆资源数字化国际合作项目分析与启示[J]. 图书馆学报, 2022, 44(05): 105-110.

[10] 陈颖仪. 公共文化机构融合发展的模式与推进路径研究[J]. 图书馆, 2023, (06): 21-26.