

中外学生“行走的思政课”双轨互构机制研究

王宛宜¹, 戚晗¹, 王晓艳²

1. 沈阳航空航天大学, 辽宁 沈阳 110136

2. 朝阳师范学院, 辽宁 朝阳 122000

摘 要： 本文聚焦于国际化背景下的中外学生单向度社会实践的思政教育弊端。通过共情力和差异协同理论来构建中外学生社会实践双轨互构的理论与实践机制，旨在创新全球化思政教育范式，破解跨文化认同难题，提升中外学生思政教育的实效性与国际化水平。

关 键 词： 双轨互构；共情力驱动；差异协同；中外学生；行走的思政课

Research on the Dual-track Mutual Construction Mechanism of the “Ideological and Political Course in Motion” for Chinese and Foreign Students

Wang Wanyi¹, Qi Han¹, Wang Xiaoyan²

1. Shenyang Aerospace University, Shenyang, Liaoning 110136

2. Chaoyang Normal University, Chaoyang, Liaoning 122000

Abstract： This paper focuses on the drawbacks of the ideological and political education in the one-dimensional social practice of Chinese and foreign students in the context of internationalization. By utilizing the theories of empathy and differential Coordination, it constructs the theoretical and practical mechanism of the dual-track mutual construction of social practice for Chinese and foreign students. The aim is to innovate the ideological and political education paradigm in the era of globalization, address the challenges of cross-cultural recognition, and enhance the effectiveness and internationalization level of the ideological and political education for Chinese and foreign students.

Keywords： dual-track mutual construction; empathy-driven; differential coordination; Chinese and foreign students; ideological and political course in motion

引言

当前高等教育国际化程度日益提高，中外学生互动日趋频繁。但实践中，中国学生的思政实践教学缺乏国际视野，多为单向输出；而国际学生的国情教育实践普遍存在文化贴现现象，仅能感知文化表象符号，无法深入领会内涵。此外，由于中外学生成长环境和价值观念不同，极易在互动过程中极易引发意识形态领域的碰撞，以上种种给思政教育带来较大挑战。

当前学者多对中外学生思想教育采取单向度研究，鲜有探讨二者关系。胡晓琼^[1]以主动建构互为支架为特点的中外学生学习共同体开展研究；郭禹含^[2]、李金莹^[3]、徐丽玲^[4]和董新玉^[5]等分别从思政教育的实践和课堂，线上和线下，校内和校外，学生内部成长要素和外部学习环境等二维层面研究思政教育的理实结合、教学和实践模式。本文提出中外学生思政实践的双轨互构机制，打破传统的本土学生或国际学生的单向度研究模式，强调双轨互构双向赋能。本文以共情力和差异协同律为理论核心，构建了互构性的双轨分域协同机制，为全球化背景下的思政教育提供新的理论框架，创新了思政教育互动范式。

一、理论基础

核心。

（一）共情力

本文的两个理论基础：共情力是链接中外学生情感共鸣点的锚点；差异协同律是根据中外学生的差异制定双轨互构方案的能力^[6]，即一种能站在他人角度设身处地考虑他人情感、态度、

项目基金：

1. 2025年沈阳市大中小学思政一体化研究课题“中外学生“行走的思政课”共情力实践教学模式研究”（SDSZ-2025-075）；

2. 2024年度沈阳市哲学社会科学课题“中外学生思想政治教育共情力适切性研究”（SYSK2024-01-054）；

3. 中国高等教育学会2023年度高等教育科学研究规划课题“‘跨文化+跨学科+跨时空’导向的提升来华留学生讲好中国故事效能研究”（23LH0404）；

4. 2025年沈阳航空航天大学教育科学规划课题中外学生“行走的思政课”双轨互构机制研究。

作者简介：王宛宜（1981-），女，硕士，副教授，从事跨文化研究，思想教育研究。

认知等方面细微变化的能力^[7]。在中外学生互动中，多种西方价值观和社会思潮逐步显现，中外学生的思想情感较易受到负面影响，对中国文化认同感降低。共情力能帮助实践主体通过“他者”视角理解他人情感和观点，为主体间的深度交流和思想互动提供生发空间^[8]。然后通过双方的角色互换和双向反馈实现价值观念的相互传递与影响，最终达成共情。可见在跨文化语境下，共情力能为提高国际学生对文化差异和多样性的认识提供了一种新方法，有助于改进国际学生的沟通和情感技能^[9]。

（二）差异协同律

差异协同律源自系统辩证学，强调系统发展的原因在于系统内部发展要素结构的差异性、协同性、和谐性与自组织性，就是在差异中协同自组织^[10]。实践中，中外学生的文化背景和思维方式差异显著，但差异协同律认为差异能促进系统诸要素产生协同与和谐^[10]。本文双轨互构机制就是根据差异协同律，按照中外学生差异分别设计不同实践方案。两种方案既保持各自的独立性与针对性，形成“矩阵分类，兼顾特色”理念^[11]；又并存协同，促进实践有效和谐进行。显然，中外学生共同实践的合力大于一方单独实践的分力，即“协同产生动力”^[10]，这更推动中外学生思想观念和价值认知的相互影响与塑造。

二、双轨互构机制剖析

（一）核心概念

1. 双轨内涵

双轨指针对中外学生分别设计的两条思政教育路径。中国学生轨围绕文化传承和社会主义核心价值观展开，旨在培养学生的家国情怀与和社会责任感；国际学生轨侧重中国在世界中的角色和中华文化的国际传播，旨在增进学生对中国文化的认同。

2. 互构本质

作为社会科学理论，互构理论的核心观点认为，个体和社会是相互建构和塑造的，社会现象的形成和变化是由多个因素互相作用，相互影响的结果^[12]。中外学生这两大主体之间也是相互建构和相互塑型的关系。其强调中外学生通过共同参与实践，在交流中实现思想和认知的加固或重构，最终达成思想教育效果的互补与提升。中国学生在与国际学生的互动中，能够输出并巩固自身的理论认知，实现文化自觉；国际学生则通过输入中国文化知识，重构自身的认知图式，实现文化适应。

3. 双轨互构运行机理

双轨互构机制的运行要素包括差异化轨道、三维课程框架、六阶实践教学法、保障机制和弹性评估体系。这些要素相互配合，构成该机制闭环。其逻辑机理为：以差异协同为理论侧核心，建立互构性的“分域目标设计—双轨实践互构—成果双向转化”的实践机制。

（二）共情力模型

1. 共情力生成

共情力生成分为关联则共生、推己及人和感同身受三个阶段。首先可寻找中外学生的情绪链接点，建立情感关联。触发其

链接点便启动推己及人环节。通过角色互换和共情性理解，可理解对方的情感观点。通过双向多次反馈和修正确认，最终实现感同身受。

2. 情感共鸣点挖掘

情感共鸣点能发挥润滑剂和触发剂的作用。分析中国学生的思想困惑点、外国学生的利益交汇点以及中外学生的情感共鸣点，能精准确定双方共情链接点，有效促进共情力的生成。

3. 双向价值传导

在共情力生成的后半程，中外学生通过互动实现价值观的相互传递与影响。中国学生向国际学生传播中华文化和价值观；国际学生则通过自身文化视角，为中国学生带来新思考和启发，由此产生“视界融合”，形成新的共识，达到文化间的理解和认同^[13]。双方在理性思考中求同存异，形成新意义，实现价值认知的双向传导提升。

（三）整体理论模型

基于共情力和差异协同律，本文建立互构性的“分域目标设计—双轨实践互构—成果双向转化”整体理论模型。

1. 分域目标设计

根据中外学生差异精准定位双方教育目标。中国学生轨旨在实现“认知重构”，国际学生轨则在提升“中国认知”，最终目标为实现双方的价值共振。

2. 双轨实践互构

设计不同互构方式的实践，确保双方有效交流互动。中国学生开展历史纵深型实践，国际学生则进行文化解码型实践。通过双语解说和协同科创等方式，双方实现思想交流与融合。

3. 成果双向转化

将科创成果在国内国际双循环传播，实现思政教育效果的最大化。中国学生引导国际学生对外传播中华文化；国际学生则通过对外传播中国故事的反哺作用，增强中国学生的文化自觉性。

三、双轨互构机制的实践路径

根据整体理论模型设计“行走沈城”实践方案，靶向切合中外学生互动实践应用场景，能极大提升全球视域下思政教育的实践性。

（一）差异化路径

中国学生还侧重意识形态深化的“历史纵深型定向行走”，围绕中国历史文化和国家发展等主题展开。通过参观博物馆和纪念馆等场所，引导学生深入了解中国历史变迁，增强家国认同感。国际学生则侧重文化认同的“文化解码型开放行走”。以中外文化比较为切入点，通过参观文化遗址和体验民俗文化等活动，帮助国际学生解码文化符号，理解其内涵和价值，增进对中国文化的认同。此过程中要发挥中国学生的影响和带动作用，即要具备坚定的“四个自信”，有效促进留学生教育目标的实现^[14]。

（二）协同实践场景

以东北亚国际化中心城市“国际沈”为主基调，以“文化传承 X 科技创新”为实践侧核心，构建中外学生协同的“品牌活

化—创意工坊—国际传播”主题工作坊实践模式。通过中外青年科创协作激发其在全球视野下的责任感和行动力。最后将科创成果海外传播,把中国故事推向世界舞台。

(三) 课程框架和教学法

参考中国外语教育跨文化能力教学参考框架的认知理解、情感态度和行为技能的3个维度^[15],将“行走沈城”课程框架分为认知、情感和行为三个层面。在认知层面,构建“工业、商业、文创坐标”的市情认知地图;在情感层面,通过“角色反转”“悬置判断”和“视域融合”等跨文化共情力训练,使学生更好地应对文化冲突;在行为层面,通过参观厂矿、博物馆及参加社区服务,深入了解中国;同时通过创意工坊推动科创成果出海。三个层面逐级深入,形成知行知华爱华的逻辑链。

六阶实践教学法则以文化传承 X 科技创新为核心,以主题工作坊形式开展:文化预热(线上)→情境浸润(线下)→情感链接(换位)→田野调查(线下)→价值传导(创作)→成果转化(传播)。此六阶层层递进,能实现中外学生从感性认识到理性认知,从乐于体验到主动传播的正向实践过程。

(四) 保障和评估体系

1. 保障体系

共情力既是协同互动的触发点,也是实践互动的前置条件。而思政和文化双导师更是整个机制的双重保障。思政导师负责引

导学生树立正确价值观,文化导师则帮助学生了解异文化特点和跨文化交流指导。此外,系列靶向课程资源,包括市情认知图谱和跨文化交际手册等,能提供多重认知资源保障。

2. 弹性评估体系

通过构建单轨和双轨互构矩阵,考查中国学生“四个自信”提升度和国际学生“知华指数”提升度,以及双方在创新协作产生的表现。多维度考查中国学生引导国际学生对外传播的成效,以及国际学生传播中国故事引发中国学生认知重构的成效(反哺作用)。

还可通过中外学生互阅文化类观察日志形成生生或师生三方反馈,实现隐性价值观互动。同时建立动态评估指标,如文化解码力、认知重构指数、科创转化力和传播能力等,确保整个机制的有效运行。

四、结语

本文创新地提出了中外学生思政教育实践的双轨互构机制,为思政教育全球化探索了新的理论框架。本文设计的共情力模型和“行走沈城”实践课程框架,也为高校开展中外学生思政实践提供了具体路径。该机制的实施能够破解跨文化认同难题,有助于提升思政教育的实效性,助力培养具有国际视野的国际化人才。

参考文献

- [1] 胡晓琼,赵鑫宇.中国文化传播背景下“中外学生学习共同体”模式的建构[J].三峡大学学报(人文社会科学版),2020(05):74-78.
- [2] 郭禹含.基于大学生暑期实践活动的思政教育“双轨”教学模式探索[J].知识经济,2019(06):170-171.
- [3] 李金莹,谭洪益,刘晓瑜.双轨互动、立德树人——基于全过程的《基础会计》课程教学模式创新[J].中国乡镇企业会计,2022(12):139-196.
- [4] 徐丽玲,司言武,董玉玲.“双合三层双轨”高校思想政治教育实践育人模式的构建与实践——以浙江财经大学财政税务学院为例[J].山东高等教育,2021(1):64-70.
- [5] 董新玉,许艳,宋娟,王方伟,王长广.“3E-4C”双轨并行式信息安全专业实践类课程思政探索[J].计算机教育,2024(12):84-88.
- [6] 李晶,刘树宏.以社会主义美好生活观提升高校思政课共情力路径分析[J].黑龙江高教研究,2022(10):137-142.
- [7] 赵少华,刘格菁.共情力融入思想政治教育的价值与困境突围[J].中学政治教学参考,2023(08):40-43.
- [8] 侯勇,柯增金.思想政治教育共情力:理论阐述、生成激励与提升路径[J].思想教育研究,2024(05):33-40.
- [9] 唐莉蓉,朱少云,夏海鹰.跨文化教育视角下人类命运共同体理念价值认同:应为、可为与何为[J].国际学生教育管理研究,2023(02):23-30.
- [10] 黄时进.差异协同律在高校科学传播实践中的指导作用——以上海科学商店为实证[J].系统科学学报,2017(02):39-41.
- [11] 王欣荣,山峰.全球胜任力视域下上海交通大学 LEC 国际教育的探索与实践[J].教育国际交流,2025(01):25-29.
- [12] 王萍.基于“师生互构”理念的高校思想政治理论课“一案到底”教学研究[J].科教文汇,2025(07):49-52.
- [13] 张昊,陈小燕.对话理论视域下国际学生国情教育“CPI”模式的构建[J].外国留学生工作研究,2023(02):96-102.
- [14] 丁文阁.中外学生趋同化管理中思想政治教育主导性的强化路径[J].北京教育(德育),2020(06):25-28.
- [15] 上海外国语大学跨文化研究中心.中国外语教育跨文化能力教学参考框架[M].上海:上海外语教育出版社,2023:10.