

基于 OBE 理念的应用型本科课程教学体系重构 与实践研究

边倩, 李玉, 孙蓓, 吉亚玮, 申海杰
西安思源学院, 陕西 西安 710038

摘要: 针对应用型本科院校课程教学中存在的目标定位模糊、评价机制单一、产教融合不足等痛点, 本研究依托 OBE (Outcome-Based Education) 理论, 构建了“目标—实施—评价”三阶联动的课程改革模型。通过3年教学实践验证, 形成了“1+2+X”模块化课程体系与“知识—技能—应用”三段式实践架构。

关键词: OBE 理念; 应用型本科; 课程重构; 三阶对接; 五自文化

Research on the Reconstruction and Practice of the Teaching System of Application-Oriented Undergraduate Courses Based on the OBE Concept

Bian Qian, Li Yu, Sun Bei, Ji Yawei, Shen Haijie
Xi'an Siyuan University, Xi'an, Shaanxi 710038

Abstract: Aiming at the pain points existing in the course teaching of application-oriented undergraduate colleges, such as vague goal orientation, single evaluation mechanism and insufficient integration of production and education, this study relies on OBE (Outcome-Based Education) theory to construct a three-step linkage curriculum reform model of "goal-implementation-evaluation". After three years of teaching practice, a modular curriculum system of "1+2+X" and a three-stage practical framework of "knowledge-skill-application" have been formed.

Keywords: OBE concept; application-oriented undergraduate education; curriculum reconstruction; three-stage alignment; five self-cultures

引言

课程教学与建设作为教育教学的核心, 是提升教学质量、培养应用型人才的关键环节。随着中国高等教育步入普及化阶段, 教育部等部门相继推出系列政策, 推动一流本科课程建设, 强调以学生为中心、成果导向的教育理念。应用型高校积极响应, 但在将 OBE 理念贯穿课程建设全过程中的研究仍处于探索阶段。

本研究基于 OBE 理念, 探讨应用型本科高校课程教学与建设的现状、基础及存在问题。近年来, 应用型本科高校通过系统培训、制定人才培养方案、编写课程大纲等措施, 初步积累了 OBE 教学改革的实践经验。然而, 仍存在毕业要求与课程目标对接不充分、考核评价模式单一、重理论轻实践、教师数字化教学能力不足、课程思政融合不深等问题。

鉴于此, 本文旨在系统分析 OBE 理念下高校课程建设的现状与挑战, 提出切实可行的改进策略, 以期为提升课程教学质量和应用型人才培养水平提供理论支持和实践指导。

一、研究目标

(一) 实现人才培养目标到教学目标的有效对接

旨在实现从以教为中心到以学为中心和从知识体系为中心到能力达成为目标的转变。强调产出/成果导向的价值取向、学生中心的教育理念、持续改进的质量文化, 重构教学系统, 提高教育的有效性和针对性, 让学生在未來生活中获得实质性成功经验,

为学生未来的职业发展和社会责任奠定坚实的基础, 以适应新的社会需求和人才培养目标。^[1]

(二) 形成“强技能、重应用”人才培养模式, 突显学生学习效果

按照“加强通识教育, 夯实学科基础, 拓宽专业方向, 突出应用特色”的原则, “厚基础、宽口径”, 构建课程体系, 形成具有扎实理论知识、专业能力和创新实践能力的新时代应用型人才

基金项目:

1.23年度陕西省本科教育教学改革重点项目, 项目编号: 23BZ082;

2.23年度陕西省教育教学改革一般项目, 项目编号: 23BY183。

培养模式。^[2]

（三）实现我校应用型本科人才培养自有的文化建设，突出课程的“两性一度”

以学生学为中心，产出为导向，以应用型人才培养为目标，按照“通识教育+学科平台+专业基础+方向模块+跨学科辅修模块+实践教学+第二课堂”的课程体系，深化课程改革、优化课程结构、丰富课程资源、严管课堂教学、规范课程管理、抓好课程思政、完善课程评价，让课程优起来、教师强起来、学生忙起来、效果实起来，打造“两性一度”金课。^[3]

（四）形成“学生学为中心、成果导向”的课程考核评价体系

制订完整的本科课程目标达成评价办法，确定课程目标达成度定量评价总达成度计算公式与定性达成度计算公式，对本科课程目标达成度进行定量计算。形成具体可实施的命题审核表、成绩分析表、课程目标达成评价表，对课程考核评价体系进行论证、调整、优化、落地。^[4]

二、研究内容

学校始终坚持立德树人根本任务，全力构建“三全育人”工作新格局，全面贯彻“学生中心、成果导向、持续改进”的OBE教育理念，激励教师开展教育教学研究与改革。探索将知识点、技能点、思政点融入课堂教学环节，创新课堂教学模式，达到以学生为中心，突出学习成果（效果）的教学目的。^[5]以教学过程管理为抓手，围绕“两性一度”课程建设目标，从课程体系、教学体系、实践体系、评价体系等方面不断优化应用型本科人才培养模式。

（一）研究适合OBE理念的人才培养模式

1. 研究融汇德智体美劳五个方面的通识教育选修课程体系

为扎实推进“三全育人”“五育并举”人才培养综合改革，加强美育与德育、智育、体育、劳动教育相融合，充分挖掘和运用各学科蕴含的体现中华美育精神与民族审美特质的心灵美、礼乐美、语言美、行为美、科学美、秩序美、健康美、勤劳美、艺术美等丰富美育资源，探索适应应用型本科教育的通识教育选修课程体系。

2. 分类研究专业课程体系，开设适应专业岗位群的学科平台课程

应用型院校转型重在课程转型，突出课程内容改革，向“互联网+教育”的教学形态转变。学科专业课重构与改革势在必行，应满足知识“必须够用”，素质“全面推进”，能力“终身受益”的要求。为培养学生扎实的学科素养和理论基础，具备将来在该学科专业领域发展的基本能力。^[6]各专业根据学生培养要求必备的学科平台课程和专业基础课程，遵循“基础性、公共性、学术性”原则，统一制定具体课程组成。

3. 研究跨学科辅修课程，培养宽口径人才

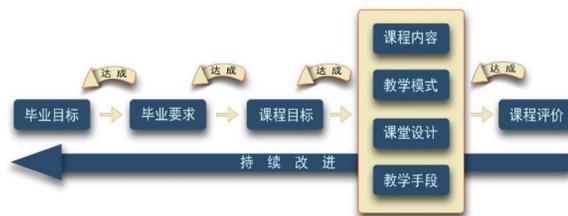
为紧扣时代需求，推进“四新”改革实践，把握专业领域国家和区域产业发展需要，找准人才培养和行业需求的结合点，推

进“四新”建设目标落实，研究如何优化现有课程体系，适应国家发展战略人才需求。^[7]

（二）研究OBE理念下，提升学生学习效果的课程教学、实践、评价体系构建

1. 构建基于OBE的培养目标—毕业要求—课程目标的教学体系

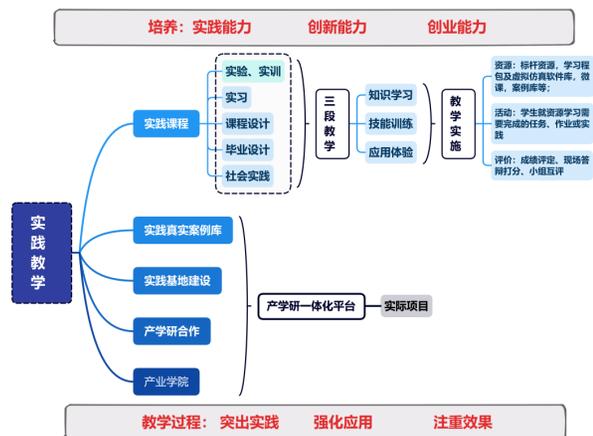
（1）优化以学生学为中心的课程教学顶层设计。依据教育部关于一流本科课程建设的指导思想、基本原则、建设目标和建设任务，紧密结合OBE理念在课程建设中的实施要点和我校办学特色，对应用OBE理念进行教育教学改革的目标、内容和实施路径进行自上而下的设计优化，重点明确指导思想、基本原则、建设目标和建设任务，规划路线图，出台政策措施，建立保障体系，构建出从培养目标到毕业要求再到课程目标的三阶教学体系，并通过课程评价，形成有机教学闭环，完成以学生学习效果为终极目标的“最后一公里”建设（见图1）。



>图1 人才培养与课程目标达成三阶教学关系示意图

（2）思政元素有机融入课堂教学环节。思政建设是学校坚持立德树人根本任务、构建“三全育人”工作格局的重要途径，需要促进显性教育与隐性教育、专业课程与思政课程的有机融合。^[8]探索将思政点融入课堂教学环节的有效路径，促使教师明确课程育人要素和责任，将“课程思政”建设融入课堂教学，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面、各环节。

（3）探索新型教学模式。为进一步提升我校应用型本科人才培养质量，必须改变原有的“以教师为中心”的理念，打破传统的“以教为主，以学为辅”的教学模式，将传统的“以教师为中心”向“以学生为中心”转变，使学生在教学活动中真正发挥主体作用，强调以学生为核心的主体地位，以学习成果为导向，反



>图2 实践教学体系

向设计，正向实施，持续改进教学过程，形成阶段性持续改进的教学模式。

2. 完善实践体系

构建以实践技能培养为主线、以 OBE 教育理念为抓手，以实践项目研究为载体，以学生学为中心，面向新兴技术岗位群的“知识”“技能”“应用”的“一中心三段式”人才培养模式（见图 2）。

3. 构建多元考核评价体系

建立多元化的课程考核体系。采用多形式、多阶段、多类型的多元化考核评价方式。^[9]多形式，即实验操作考试、学期总结汇报等；多阶段是指过程性考核+期末考核，过程性考核包括课堂参与度、测验、实验、作品设计、答辩等；多类型是指作品、翻转课堂、学科竞赛等。

三、解决的教学问题

作为应用型大学，肩负着培养德、智、体、美、劳全面发展，具有扎实理论知识、专业能力和创新实践能力的新时代应用型人才的使命。目前，学校从制订专业人才培养方案、编写配套课程大纲、改革考核方式、规范考试要求、完善课程监督与评价等系列措施来推进 OBE 教学改革。但对于推动基于 OBE 理念的课堂教学转变中还存在下列问题，亟待解决：

（一）解决毕业要求与课程目标未完全对接的问题

根据 OBE 人才培养理念，人才培养方案中规定了各专业人才培养目标和毕业要求，而这两者的实现都要依赖于课程体系中各门课程的具体课程教学目标的落实。^[10]虽然学校多次组织教师学习 OBE 相关的教育教学理念，对人才培养方案、课程教学大纲、命题考核要求等都做了相应的修订、调整，但是传统的以教材为中心、教师为主体的教学模式尚未做出明显改变。在课程教学中，课程目标的达成仍存在以学科为导向的情况，强调学科知识的系统性和完整性，而忽视了课程目标与毕业要求的对接；在教学设计时，教学内容往往按照选定的教材或按照学科本身的知识逻辑来设计与实施，忽略与课程目标的对接，OBE 课堂教学改革落实不够彻底。

（二）解决考核评价模式单一，未形成多元化评价体系的问题

现有的课程考核包括期末考核和过程性考核。^[11]期末考核，教师大多通过闭卷考试来考核学生对课程教学内容的掌握情况，且在命题过程中教师尚未完全适应 OBE 理念“学生中心、产出导向、持续改进”的要求，仍然停留在过去机械重复的重知识考查，对学生在教学过程中能力、素质的考核重视不够。过程性考核，除了课程参与互动、作业、测验等，尚未建立根据课程特点、能激励学生积极参与课程过程学习的创新型平时成绩考核形式。

（三）解决实践教学过程中重理论、轻实践的教学问题

作为应用型本科高校，利用实践教学培养学生综合素养，有着理论教学不可比拟的作用。受传统课程教学模式影响，部分教

师在实践教学过程中，仍存在注重理论知识输出，轻实践操作的问题，导致学生缺乏实际操作能力，无法将理论知识应用于实践中，无法适应岗位需求。

（四）解决专业课程中思政元素未有机融入的问题

立德树人根本任务的落实，思政教育的作用不可忽视。^[12]目前专业课程教学中思政元素挖掘深度和广度不够，思政元素融入专业课程教学存在“生拉硬拽”，甚至发生冲突的现象。有的专业课教师在将思政元素融入教学的力度掌握不够，未能结合自己课程特点选择相应的思政元素实现专业知识和思政元素的有机融合；有的课程思政教学部分流于形式，导致思政教育体现出较强的主观色彩，不能保证教育目标的实现；有的教师在进行课程教学时，将思政内容讲解独立出来，导致整个课程出现教学内容分化的现象，不利于学生系统掌握有关知识，并且不能保证思政内容在课程中的系统呈现。

四、主要特色

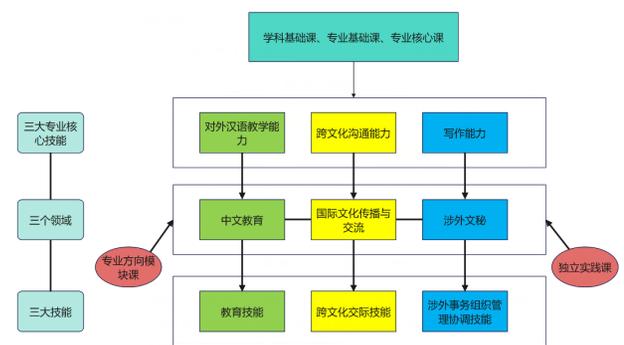
（一）基于新工科、新文科，构建我校特有的宽口径、跨学科的人才培养模式

基于新工科和新文科建设研究，在电子信息工程学院以网络工程专业为试点，构建“1+2+3”人才培养模式，要求学生掌握 1 项专业核心技术、2 项面向岗位群的核心技能，适应 3 个专业宽口径就业领域。在文学院以汉语国际教育专业为试点，构建“三三三”人才培养模式，要求学生掌握三个专业核心能力，了解三个职业领域，熟悉三个职业技能。^[13]

基于新工科建设研究，在工科学院试点，构建“1+2+3”人才培养模式（见图 3），要求学生掌握 1 项专业核心技术、2 项面向岗位群的核心技能，适应 3 个宽口径就业领域。



> 图 3 以网络工程专业为例构建“1+2+3”人才培养模式



> 图 4 以学前教育专业为例构建“3+2+3”人才培养模式

基于新文科建设研究，在文学院试点，构建“3+2+3”人才

培养模式（见图4），要求学生掌握3项专业核心能力，掌握2项专业核心技能，适应3个宽口径就业岗位。

（二）围绕“五自”文化，突出学生应用能力培养，形成从人才培养目标到教学目标的三级教学体系

围绕新一轮本科教育教学审核评估建设指标体系中的“五自”质量文化建设要求，结合我校应用型人才培养定位和 OBE 教育教学理念“学生中心”思想，为了突出教育教学过程中对学生应用能力的培养，针对课程教学我们形成了人才培养目标到教学目标的三级教学体系，来保证课程教学实效。^[14]一级教学体系，毕业要求对人才培养目标的支撑体系，主要通过不同专业的课程体系设置来实现；二级教学体系，课程目标对毕业要求的支撑体系，主要通过课程体系中各门课程的课程目标确立来实现；三级教学体系为课堂教学目标对课程目标的支撑体系，主要通过

课程目标细化分解，由教师在课程教学活动组织中以课堂教学目标的达成来实现课程目标达成，采用自觉、自省、自律、自查、自纠的形式，不断持续改进，循环往复，确保应用型人才培养目标的最终达成。^[15]

（三）形成基于知识—技能—应用的实践教学体系

为进一步改变重理论、轻实践的实践教学现状，不断提升实践类课程教学效果，突显应用型人才培养目标定位，在实践课程课堂教学设计中，要求教师对课程目标进行分解细化，将课程目标转化为包含“知识学习、技能训练、应用体验”的三段式教学，即“知识、技能、应用”三要素的实践教学体系。教师在实践课程教学中，围绕三个要素开展具体教学活动，从而有效保证了课程目标的实现，体现实践教学在应用型人才培养中的重要地位。

参考文献

- [1] 罗小青. 应用型本科高校“3+1+1”数据挖掘课程评价体系构建——“三全育人”视域下[J]. 现代商贸工业, 2025, (07): 54-56. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2025.07.018.
- [2] 孔祥强. 基于 OBE 理念的大学数学课程多元考核评价体系构建——以“高等代数方法”课程为例[J]. 西部素质教育, 2025, 11(05): 37-40. DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202505008.
- [3] 李梅, 蔡新江, 史慧媛. 新工科下“五位一体”BIM 课程体系构建与实践[J]. 科技风, 2025, (06): 16-19. DOI: 10.19392/j.cnki.1671-7341.202506006.
- [4] 乔玉香. 构建高校课程思政建设评价体系的研究[J]. 上海教育评估研究, 2025, 14(01): 1-6. DOI: 10.13794/j.cnki.shjee.2025.0007.
- [5] 张赛赛. 混合式教学模式下过程性考核评价体系构建与应用——以《现代征信学》课程为例[J]. 内江科技, 2025, 46(02): 53-55.
- [6] 马建辉. “三全育人”视域下课程思政体系的理论构建与实践——以华中科技大学课程思政建设为中心[J]. 课程思政教学研究, 2024, 7(02): 3-13.
- [7] 石丽梅, 罗朋, 郭磊. 基于 CIPP 模型的程序设计课程质量评价体系构建[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(24): 5-9.
- [8] 李文娟, 刘晓杰, 葛洪伟, 等. 工程教育专业认证背景下网络工程技术类课程评价体系构建方法探索[J]. 物联网技术, 2024, 14(12): 156-159. DOI: 10.16667/j.issn.2095-1302.2024.12.038.
- [9] 丁逊, 侯向锋, 樊超杰, 等. 基于产出导向的课堂教学体系的构建和实施——以湖北师范大学物理教学论系列课程为例[J]. 湖北师范大学学报(自然科学版), 2024, 44(04): 94-97.
- [10] 崔宁, 邢蕾, 姚海波. 新文科背景下专业课程形成性评价指标体系的构建[J]. 大学, 2024, (34): 152-155.
- [11] 王晓娟. “互联网+新工科”背景下电气控制与 PLC 技术课程多元化考核评价体系构建[J]. 西部素质教育, 2024, 10(21): 7-10. DOI: 10.16681/j.cnki.wcqe.202421002.
- [12] 李盼盼, 李微. 教育数字化背景下高校创新创业课程体系的构建——以土木工程专业为例[J]. 林业科技情报, 2024, 56(04): 204-206.
- [13] 詹文, 胡哲, 姜园, 等. 基于知识图谱的形成性课程评价体系构建——以信息论与编码课程为例[J]. 教育观察, 2024, 13(31): 6-10. DOI: 10.16070/j.cnki.cn45-1388/g4s.2024.31.026.
- [14] 谢琼. 构建新时代劳动教育课程体系的探索与实践[J]. 湖北教育(政务宣传), 2024, (10): 31-32+40.
- [15] 常健, 张丹丹, 戈倩. 课程教学质量评价指标体系的构建与应用[J]. 科教导刊, 2024, (28): 45-48. DOI: 10.16400/j.cnki.kjkd.2024.28.014.