

数字化教学视角下教师育人能力现状及提升路径

张文娟

广州城建职业学院, 广东 广州 510925

DOI: 10.61369/EST.12204

摘 要： 本研究聚焦 AI 时代数字化教学背景，以教师育人能力为核心，通过问卷调查和 SPSS25.0 分析，发现教师在塑造学生价值观、提升审美、培养自主学习、实施抗挫教育和开展劳动教育五大方面整体表现良好，且各项能力相互影响。但价值观培养能力存在城乡差异，印证了教师育人能力“宏观趋同、微观交互”的特征。基于此，提出“三维一体”改进框架，为城乡教育数字化转型提供“差异化补偿－数字化融通”的实践范式。

关 键 词： 数字化教学；城乡教育一体化；育人能力

Current Situation and Improvement Path of Teachers' Education Ability from the Perspective of Digital Teaching

Zhang Wenjuan

GuangZhou City Construction College, Guangzhou, Guangdong 510925

Abstract： This study focuses on the background of digital teaching in the AI era, and takes teachers' education ability as the core. Through questionnaire survey and SPSS25.0 analysis, it is found that teachers perform well in the five aspects of shaping students' values, improving aesthetics, cultivating independent learning, implementing anti-failure education and carrying out labor education, and all abilities influence each other. However, there are differences between urban and rural areas in value cultivation ability, which confirms the characteristics of "macro-convergence and micro-interaction" of teachers' education ability. Based on this, a "three-dimensional integrated" improvement framework is proposed to provide a practical paradigm of "differentiated compensation-digital integration" for the digital transformation of urban and rural education.

Keywords： digital teaching; integration of urban and rural education; education ability

一、问题的提出

在国家全面推进教育强国战略的背景下，城乡教育资源分配不均仍是我国教育发展的关键难题之一。然而，在教育数字化转型的关键时期，利用互联网平台汇聚优质数字教育资源，实现城乡普惠共享，已成为破解这一难题的有效途径^[1]。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“塑造立德树人新格局，培养担当民族复兴大任的时代新人”的核心任务，对教师育人能力提出了更高要求^[2]。现有研究对教师育人能力的理论建构已形成多元视角：有学者从广义维度将其界定为促进学生全面发展的复合型教育实践能力^[3]；也有研究提出“知识－能力－价值观”三维模型^[4]，或从实践领域划分为德育、智育、美育等模块^[5]。然而，现有研究普遍缺乏对“五育并举”系统性育人能力的动态交互分析。

本研究基于《纲要》中有关城乡教育优质均衡政策导向，结合“高质量教育体系”建设要求，创新性构建“五育融合”分析框架，以价值观塑造、审美提升、自主学习引导、抗挫教育及劳动教育为观测维度，探究义务教育阶段乡村教师育人能力的现状

特征，重点回应两大核心问题：

1. 在数字化教学背景下，教师育人能力现状如何？
2. 在数字技术赋能背景下，如何提升教师育人能力？

二、研究对象与方法

本研究聚焦于义务教育阶段教师的育人能力，将其界定为教师培养学生德智体美劳全面发展的综合素质。研究对象为义务教育阶段的教师群体。在已有研究基础上，经团队商讨和专家建议，编制了《教师育人能力问卷》。预发放问卷后，信度分析显示问卷 Cronbach's Alpha 系数超过 0.8，表明量表内部一致性良好，信度较高。正式调查共发放问卷 94 份，剔除 10 份不合格问卷后，得到有效问卷 84 份。最终信度分析显示 Cronbach's Alpha 系数为 0.918，且“项已删除的 α 系数”无明显上升，表明题项设置合理。效度分析显示显著性值为 0.000 ($p < 0.05$)，进一步验证问卷数据的真实性和可靠性。综上，问卷设计科学、信效度良好，能够有效反映教师育人能力现状。

本研究对教师性别、任教学段及任教所在地进行卡方拟合优

基金项目：本文为广东省教育评估协会课题“AI 时代下高职院校学前教育专业数字化教学实践范式研究 BAPG24011”系列成果之一。

作者简介：张文娟（1995.11—），女，汉族，湖南衡阳人，广州城建职业学院教师，硕士，专业：教育学。

度检验，结果显示各变量分布无显著性差异（见表1）。其中，男性教师占比47.6%，女性教师占比52.4%，性别分布较为均衡。在任教学段方面，初中教师占比42.9%，小学教师占比57.1%。任教所在地方面，县城教师占比57.1%，乡镇教师占比42.9%。这表明样本在性别、学段和地区分布上具有较好的均衡性，为研究结果的普适性奠定了人口学变量基础，提供了重要保障。

表1 人口学变量卡方拟合优度检验结果表

	性别	任教学段	任教学校所在地
卡方	0.190 ^a	1.714 ^a	1.714 ^a
自由度	1	1	1
渐近显著性	0.67	0.19	0.19

小于0.01 级别（双尾），相关性显著。

三、研究结果与分析

（一）城乡教师育人能力整体现状

本研究对问卷选项“非常符合”“符合”“一般”“不符合”“非常不符合”分别赋值1、2、3、4、5。通过 SPSS 25.0统计软件进行描述统计分析，结果显示教师整体育人能力的平均值分布在1-2 的范围内（见表2），表明整体处于较高水平。由此可归纳出，义务教育阶段教师的育人能力整体表现积极且较为理想。

表2 教师育人能力整体现状评估表

维度	平均值
塑造价值观能力	1.61
提升审美能力	1.99
培养自主学习能力	1.93
实施抗挫教育能力	1.83
开展劳动教育能力	1.69

（二）城乡教师育人能力关联性分析

通过对教师育人能力各维度进行皮尔森相关分析，发现教师在塑造学生价值观、提升审美能力、培养自主学习能力、实施挫折教育和开展劳动教育方面存在显著相关性（见表3）。这表明教师的育人能力具有整体性提升和一致性发展的特点，各能力之间相互关联、相互影响。这一特征与芬兰教育的成功经验相吻合。芬兰教育强调未来教师需具备可教导性、合适的人格特质和学习动力等综合素养^[6]，认为教师的整体发展比单一能力更重要。因此，提升教师育人能力的关键在于构建注重教师全面发展和综合素养培养的教育体系。

表3 教师育人能力关联性表

维度	塑造价值观能力	提升审美能力	培养自主学习能力	实施抗挫教育能力	开展劳动教育能力
提升审美能力	0.409**				
培养自主学习能力	0.575**	0.821**			
实施抗挫教育能力	0.514**	0.607**	0.686**		
开展劳动教育能力	0.531**	0.605**	0.713**	0.665**	

**表示 p 值在 0.01 级别（双尾），相关性显著。

（三）城乡教师育人能力的差异性分析

通过对教师育人能力各维度的独立样本 T 检验分析，发现教师任教所在地与提升学生审美能力、培养学生自主学习能力、实施抗挫教育能力和开展劳动教育能力之间不存在显著相关性，表明县城教师和乡镇教师在这些育人能力上表现均衡。然而，在塑造学生价值观能力方面，城乡教师存在显著差异（见表4）。这表明，尽管城乡教师在部分育人能力上具有一致性，但在价值观教育方面仍存在差距。

表4 城乡教师育人能力差异性分析表

维度	自变量	人数（N）	平均值（M）	标准差（SD）	T 值	Sig.
价值观培养	县城	48	1.48	0.51	2.213	0.024
	乡镇	36	1.78	0.68		
审美能力培养	县城	48	1.89	0.69	1.442	0.153
	乡镇	36	2.11	0.59		
学习能力培养	县城	48	1.83	0.72	1.618	0.11
	乡镇	36	2.08	0.61		
抗挫能力培养	县城	48	1.78	0.59	1.331	0.187
	乡镇	36	1.96	0.67		
劳动能力培养	县城	48	1.69	0.66	0.183	0.856
	乡镇	36	1.71	0.59		

小于0.05级别，相关性显著

（四）城乡教师育人能力的一致性分析

1. 提升审美能力

通过描述性统计分析发现，85.7% 的城乡教师能够培养学生正确的审美观，83.3% 的教师能够挖掘课本信息提升学生对美的感知力，表明大多数教师在积极提升学生的审美能力。58.3% 的教师认为美育应以音乐和美术教师为主，但多数教师认同美育是全体教师的共同责任。这反映出教师对美育的客观认知：美的内容不仅限于艺术领域，还包括语文的文字美、数学的逻辑美和科学的深邃美。

2. 培养自主学习能力

国家重视教师队伍建设，推动教师学历逐步提升。卡方检验显示，城乡教师学历与任教所在地的 p 值为0.09（p>0.05），表明城乡教师学历差异不显著，反映教师教育背景和理念相似。在数字化时代，终身学习理念深植教师心中，影响其对学生学习能力的重视。尽管乡镇教师反映高考体制限制了评价方式的创新，但培养学生自主学习能力仍是教育发展的核心，是学生应对未来的底气。

3. 实施抗挫教育能力

随着社会竞争加剧和信息化步伐加快，学生心理问题日益凸显，备受社会关注。尽管乡镇地区在心理教育资源上相对匮乏，专业心理教师数量较少。但整体上城乡教师在实施抗挫教育的能力上整体趋向一致。尤其基于教育数字化转型这一趋势，为心理健康教育提供了新的机遇。通过数字技术，可以更精准地记录和分析学生在学习和生活中的表现，为心理健康的早期干预提供数据支持。

4. 开展劳动教育能力

描述性统计显示，90.4% 的教师认识到劳动教育的重要性。

国家高度重视劳动教育，强调其在学生成长中的必要性，具有综合育人价值。在此背景下，各校普遍重视劳动教育，教师无论性别、年龄、学段或任教所在地，均一致认同应积极开展劳动教育。然而，16.7%的教师对自身在实践活动中培养学生积极劳动态度的能力缺乏信心，表明教师在劳动教育实施能力上仍有提升空间，教育数字化转型也为劳动教育的实施提供了新的可能性。

四、研究结论与对策

（一）顶层设计：构建“数据驱动+协同治理”的数字化育人管理体系

教育行政部门和学校应搭建数字化的教育资源平台，融合在线课程、教学资料、互动交流和课程思政等资源，为教师育人能力提升提供支撑。同时，完善教师育人能力评价机制，综合运用大数据对教师育人效果进行实时监测和持续评估，为育人成效提供科学诊断和有效反馈。打破仅采用语音叙事、聊天记录分享等方式进行非系统性的经验交流，加强学习过程的数字监督，避免教师育人认知僵化，构建遵循育人逻辑的教师发展数字督导体系^[7]。针对不同成熟程度的个体，学校应该采用不同的管理办法和激励方式，对不成熟的人，应管得严一些、细一些、多一些，调动他的积极性；对于成熟的人应该管得松一些、粗一些、少一些，多用工作本身、满足社会性需要、成就、理想来激励他^[8]。为教师开展符合学生需求和特点的个性化教育提供丰富的教育教学资源。

（二）教师发展：推进“智能诊断+精准赋能”的数字化能力提升计划

在数字化转型时期，教师需动态调整育人方式，避免因循守旧。引入智能诊断与AI分析工具，如语义情感识别和微表情追踪，生成教师育人能力“数字画像”，精准识别优势与不足，提供实时改进建议，助力教师优化策略。针对城乡教师在价值观塑造、审美提升和抗挫教育上的差异，建议乡镇教师基于德国古典美学中的美源于心灵创造这一理念，顺势而为，引导学生感受

美。结合乡村传统美学元素，借助互联网汇聚教研员、名师、优秀家长等资源，开展线上线下融合的辅导和活动，提升学生综合素养。突破资源利用困境：克服教学惯性导致的“不想用”，提升数字素养解决“不擅用”，改善技术条件化解“不好用”^[9]，以适应教育新样态和学生新需求。

（三）学生参与：创建“虚实共生+情感联结”的数字化育人生态

在数字化教学背景下，开发“五育数字孪生平台”成为教育创新的重要方向。通过虚拟与现实深度融合，学生可借助VR参与“红色文化沉浸式体验”，并在现实中开展乡村公益实践，形成价值观培养闭环。同时，数字化技术助力构建跨时空教育资源平台，使学生能通过数字化工具向教师提出学习需求，推动教育资源的精准分配与高效利用。建立“学生数字成长手册”是数字化赋能教育的关键举措。通过记录学生在德智体美劳五育实践中的轨迹，形成“学生成长-教师发展”共生模型，实时监测师生交互中的情绪波动，并为教师推送“情感引导策略库”，将情感教育与学生价值观培育深度融合。正如亚当·斯密所言，“爱本身是一种令人愉快的激情，足以振奋人心和带来满足感”^[10]。数字化赋能的教育体系不仅服务于学生成长，还助力其顺利融入社会，为未来就业奠定基础，同时为社会培养创新型人才提供了有力支撑。

在数字化与教育强国战略交织的时代背景下，教师育人能力成为推动教育高质量发展与城乡教育一体化的核心要素。本研究通过实证分析揭示了城乡教师在五育融合育人能力上的特征与差异，并基于AI时代背景提出“差异化补偿-数字化融通”实践范式。旨在通过精准帮扶与技术赋能，构建城乡教师育人能力的均衡发展体系。积极响应“建设高素质专业化教师队伍，筑牢教育强国根基”的战略要求，也为城乡教师共同体建设提供了实践路径。通过数字化手段突破时空壁垒，实现教育资源的优化配置与育人特色的有机互补，这不仅是对教育公平与质量的深度诠释，更是对“各美其美，美美与共”教育理想的生动实践。

参考文献

- [1] 陈丽, 徐亚倩, 杨阳. “互联网+教育”的方法论: 共享驱动创新 [J]. 中国远程教育, 2024, 44(01): 25-34.
- [2] 叶飞. 面向数字化转型的教师育人能力结构及其提升路径 [J]. 南京社会科学, 2023(08): 114-122.
- [3] 刘鹏, 陈晓端, 李佳宁. 教师育人能力的理论逻辑与价值澄明 [J]. 教育研究, 2020, 41(06): 153-159.
- [4] 尤方舟. 新时代高校专业教师的育人能力建设 [J]. 现代教育管理, 2021(03): 60-67.
- [5] 李红霞. 新时代提升农村小学教师育人能力的对策研究 [D]. 西南大学, 2020.
- [6] 陈之华. 芬兰教育全球第一的秘密: 揭秘芬兰基础教育成功第一读本 [M]. 4版. 北京: 中国青年出版社, 2020.6: 277-278.
- [7] 叶飞. 面向数字化转型的教师育人能力结构及其提升路径 [J]. 南京社会科学, 2023(08): 114-122.
- [8] 苏东水. 管理心理学 [M]. 5版. 上海: 复旦大学出版社, 2013.10: 272, 307, 311.
- [9] 郭炯, 付瑞. 乡村教师应用“国家中小学智慧教育平台”影响因素研究 [J]. 现代远距离教育, 2023(06): 33-42.
- [10] 亚当·斯密. 道德情操论 [M]. 蒋自强等译. 北京: 商务印书馆, 2020: 14-15.