民商法视角下的虚拟财产法律保护

曾杰聪

福建德聪律师事务所，福建 泉州 362000

摘要： 随着互联网技术的飞速发展，虚拟财产已成为现代社会不可忽视的一部分。虚拟财产的法律保护问题，从民商法视角出发，涉及其定义、法律性质以及保护的必要性。本文概述了虚拟财产的民事法律保护机制，包括物权、债权和知识产权保护；行政法律保护，包括行政监管和行政救济；以及刑事法律保护，包括犯罪类型和刑事处罚。通过分析，本文旨在为虚拟财产的法律保护提供理论支持和实践指导。

关键词： 虚拟财产；法律保护；民商法；行政法律；刑事法律

Legal Protection of Virtual Property from the Perspective of Civil and Commercial Law

Zeng Jiecong

Fujian Decong Law Firm, Quanzhou, Fujian 362000

Abstract: With the rapid development of Internet technology, virtual property has become a part of modern society that cannot be ignored. The legal protection of virtual property, from the perspective of civil and commercial law, involves its definition, legal nature and the necessity of protection. This paper summarizes the civil legal protection mechanism of virtual property, including real right, creditor's right and intellectual property protection. Administrative legal protection, including administrative supervision and administrative remedies; And criminal legal protection, including types of offences and criminal penalties. Through the analysis, this paper aims to provide theoretical support and practical guidance for the legal protection of virtual property.

Keywords: virtual property; legal protection; civil and commercial law; administrative law; criminal law

引言

在数字化时代背景下，虚拟财产如网络账号、虚拟货币、游戏道具等日益成为人们生活的一部分。然而，虚拟财产的法律地位和保护机制尚未完全明确，这导致了诸多法律问题和纠纷。本文旨在探讨虚拟财产在民商法视角下的定义和法律性质，以及其法律保护的必要性，并分析现有的民事、行政和刑事法律保护机制，为相关法律实践提供参考。

一、民商法视角下的虚拟财产法律保护概述

（一）虚拟财产的定义

虚拟财产是在数字化平台或者网络环境下产生，存在，流通，且有一定经济价值之无形资产。与传统有形财产不同，虚拟财产一般表现为网络游戏道具，社交平台虚拟物品和电子货币等数字内容。在互联网普及、信息技术不断发展的背景下，虚拟财产形式越来越多样，表现为虚拟物品和服务的交互、融合^[1]。网络游戏的设备，虚拟货币等等，都成为游戏玩家们某一个平台上进行买卖的核心财产形态；在社交平台上，虚拟礼物、会员权限等则代表了用户通过平台获得的价值体现。尽管虚拟财产并没有传统意义上物理形态的资产，但是虚拟财产在市场交易中的活跃性以及对使用者的影响都说明虚拟财产不再只是虚拟世界里的

“消耗品”，更是一种真正有经济价值的数字化资产。

（二）虚拟财产的法律性质

虚拟财产法律性质问题，在民商法领域一直存在着争论。从法律角度来看，虚拟财产有其特殊的性质，既不能与传统物权法对物的界定完全一致，又不能完全归属于债权或者知识产权范围。一是虚拟财产看不见、摸不着，其存在与物理实体无关，一般在网络服务器上或者数据存储上都有^[2]。虚拟财产不同于有形财产，其所有权不易被定义，因为虚拟财产通常是通过特定平台中用户和平台的协议关系来定义。二是虚拟财产一般以平台规则与运营模式为流转依据，当用户通过平台购买，使用，转让此类财产后，所有权与使用权主要受平台规则制约。所以虚拟财产更多地表现为以合同为基础的权利关系而不是传统物权法上所说的物权关系^[3]。其法律性质或许更多地趋向于债权和许可权，而用户和

作者简介：曾杰聪（1984.10-），男，汉族，籍贯：福建省泉州市惠安县，本科，研究方向：民商法。

平台的权利和义务，通常是以约定或者服务条款的方式加以明确规定。在虚拟财产保护问题上，法律应着重解决好如何明确与实际财产的关系问题，如何兼顾平台管理权和使用者财产权问题，如何对虚拟财产进行交易，传承和保护提供法律依据问题。

（三）虚拟财产法律保护的必要性

伴随着虚拟财产越来越多地成为日常生活中的组成部分，对虚拟财产进行法律保护也越来越必要。虚拟财产不只对经济活动产生重要影响，而且还从某种程度上体现出个体的网络身份与社会地位。如果法律保护不得力，使用者虚拟财产就会有被窃取、滥用或者丢失的危险，严重者甚至会造成网络诈骗和侵权等社会问题。另外，虚拟财产在流通与交易的过程中涉及多方利益，主要有用户，平台方与第三方支付机构。如果缺乏法律保护，虚拟财产交易安全性就难以得到保证，消费者合法权益也就极易遭受侵犯^[4]。特别是网络游戏，社交平台和电子商务中，虚拟财产交易已深入到日常经济活动中，如果不能在法律层面对其加以有效规制，就有可能损害到整个产业的良性发展。虚拟财产跨平台流动与交易还需要相应法律框架能超越地域与平台限制以保证在各种环境下具有法律效力。

二、民商法视角下的虚拟财产的法律保护机制

（一）虚拟财产的民事法律保护

1. 虚拟财产的物权保护

虚拟财产之物权保护关涉其所有权之确认及定义，但虚拟财产无形性及依附平台之属性使该领域之物权保护受到重重挑战。虚拟财产与传统物权法上有形财产不同，没有物理形态而存在于网络平台，使用者在平台规则下享有使用与支配权。由于虚拟财产通常在平台内部进行流通，平台方通常具有对这些财产的管理权，这就使得虚拟财产的所有权和使用权的归属问题变得复杂^[5]。传统物权法在对虚拟财产适用时具有一定的局限性，这是因为虚拟财产的利用与交易通常取决于平台特定的规则。以网络游戏为例，游戏者虚拟物品拥有权通常受平台条款约束，其中明确规定虚拟物品使用，转让及其他权益。要解决这一难题，必须借助法律框架对虚拟财产所有权，使用权和转让权进行界定，特别是多平台多场景环境中，如何保障虚拟财产之物权能跨平台获得识别与保护已成为一个急需解决的法律难题。对于虚拟财产物权保护问题，除需在物权法框架下探究外，还需联系网络安全和数据保护方面法律，才能保障虚拟财产稳定流通。

2. 虚拟财产的债权保护

虚拟财产之债权保护，主要是指与虚拟财产有关的合同关系与交易保障^[6]。交易虚拟财产时，使用者与平台，使用者与使用者之间往往以协议或者契约的方式肯定其权利义务。对这些债权关系之保护，主要表现为对交易之安全与对使用者权利之保障。虚拟财产交易所具有的特殊性主要表现在：交易当事人的权利并不是以有形财产的形式直接让渡而是由平台所提供的劳务来完成。于是，平台与用户间的合同条款，隐私政策及其他法律文件就成了债权关系形成的核心基础。在某些案件中，平台会因为技术问

题，运营失误或者故意行为等原因造成虚拟财产损失或者侵害用户权益，用户需要借助法律途径来保护其债权利益。这就需要法律体系能对数字平台中消费者权益予以全面保护，特别是当发生交易纠纷或者虚拟财产损失时能通过法律手段予以有效追偿^[7]。另外，因虚拟财产跨境流动性大，牵涉各国、各地区法律冲突之间亦应引起关注。为强化债权保护效果，虚拟财产交易要遵循透明和公正原则，由平台承担相关保障责任，法律也要为使用者提供可行的权益保护措施。

3. 虚拟财产的知识产权保护

对虚拟财产知识产权保护，主要表现为对其创造，设计，开发等环节原创性成果进行法律保护。在虚拟财产中，许多物品、内容和服务，例如游戏道具、虚拟货币、数字艺术等，都具有一定的创造性和独特性，涉及知识产权的多个方面，包括著作权、专利权、商标权等。虚拟世界里，创作者对于自己原创内容版权保护常常被忽视，多有盗版，侵权之机。比如一些虚拟物品被复制，篡改以及非法交易等都会侵犯原作者或者平台知识产权。所以，以虚拟财产作为知识产权保护对象，必须首先强化版权法对虚拟世界的运用，厘清虚拟物品创作的归属问题，对虚拟物品进行正当版权保护^[8]。平台方有必要对虚拟财产在条款上明确版权归属及保护措施，并同时使用者上传及交易虚拟物品予以审核，以免侵害他人的版权或者专利权。另外，在虚拟财产知识产权保护问题上，还要注意如何处理网络环境下迅速复制，扩散等特征。法律应当为全球化语境下尤其是跨境电子商务提供行之有效的知识产权保护机制以保障创作者合法权益，促进虚拟财产市场良性发展。

（二）虚拟财产的行政法律保护

1. 虚拟财产的行政监管

对虚拟财产进行行政监管就是政府部门通过对虚拟财产领域内相关政策，法规的制定与实施来保障虚拟财产合法，安全与公平。虚拟财产所具有的特殊属性，决定着传统监管手段并不能充分满足其发展需要。为此，政府有必要针对虚拟财产特征并结合现代科技与网络环境制定有针对性的法律框架与监管措施。比如针对网络游戏虚拟物品及其交易问题，政府应当以明确法律标准对平台运营进行规制，以避免虚拟财产遭到非法交易或者窃取。在规制过程中行政部门既要重视市场的有序，又要重视平台对于虚拟财产管理的职责，这就需要平台方在厘清用户权益的前提下强化风险防范。另外，伴随着虚拟财产跨国流动加剧，行政监管也需要处理好各国、各地区法律差异问题，并借助国际合作构建跨境监管机制以确保虚拟财产具有全球法律效力。有效的行政监管可以增强虚拟财产市场透明度与信任度，给消费者以安全保障并促进数字经济良性发展^[9]。具体执行层面上，行政监管要加强技术手段应用，比如通过区块链技术对虚拟财产进行权属登记和流转溯源、借助大数据分析确定异常交易行为等。同时构建虚拟财产风险预警机制以合规审查平台用户协议格式条款，避免平台单方处置权被滥用。

2. 虚拟财产的行政救济

虚拟财产行政救济就是政府在对虚拟财产进行交易或者利用

过程中遇有纠纷或者权益受到损害而采取行政手段进行纠纷解决并赔偿损失的一种救济机制。由于虚拟财产牵涉平台多,用户多,交易主体多等特点,构建行政救济机制具有重要意义。面对虚拟财产被侵权,被盗,遗失等问题,使用者往往很难通过传统司法途径得到及时而有效地救济。这时行政机关就能凭借现行法律体系进行行政介入并给出解决方案。比如当虚拟财产被窃取或者交易被破坏时,使用者可向有关行政部门报案,行政机关采取调解和调查的方式尽量保护使用者的财产。另外,行政救济中最主要的方面之一就是平台责任的规制,即要求其在用户权益遭受损害的情况下,及时采取补救措施对其进行补偿或者修复。行政救济不应仅仅是对单个案件进行处理,还应通过统一规范与政策的制定来构建一个完备的保护体系使虚拟财产权益能够得到有效保护。有效行政救济可以增强消费者信任感和虚拟财产市场稳步发展。完善行政救济机制也需要加强跨部门协同治理力度,构建网信办,工信部,市场监管局多个部门共同参与的虚拟财产保护平台以实现侵权线索快速转交和共同处置。与此同时,要推进区块链存证和智能合约在虚拟财产确权领域的运用,以技术手段提高行政调查效率和精度。

(三) 虚拟财产的刑事法律保护

1. 虚拟财产的犯罪类型

虚拟财产主要有盗窃,诈骗,侵权几种犯罪形式。由于虚拟财产具有虚拟性、跨平台等特点,犯罪分子借助网络技术以非法手段对用户虚拟财产进行侵吞,在一定条件下甚至会导致严重经济损失。虚拟财产盗窃在犯罪类型中最为普遍,犯罪分子以非法手段取得他人账户,密码或者利用恶意软件盗取用户虚拟物品,虚拟货币等。另外,虚拟财产诈骗事件越来越严重,犯罪分子利用虚假交易平台或者钓鱼网站等手段引诱用户转账虚拟财产,继而达到非法获利的目的。知识产权侵权亦是常见犯罪类型之一,主要表现为未经许可复制,出售他人制作的虚拟物品或者侵害原创者版权。这些犯罪行为在侵害使用者财产权益的同时,也破坏

了虚拟财产市场的正常秩序。另外,虚拟财产犯罪涉及非法交易平台的经营,数据的篡改和损害等新的犯罪形态^[10]。犯罪分子利用构建非法交易平台等手段对虚拟财产洗钱和销赃;利用技术漏洞对游戏数据进行篡改或者对区块链智能合约进行破坏,造成用户虚拟资产的永久流失。值得关注的是跨境犯罪具有显著特点,犯罪行为往往跨司法管辖区而增加证据固定和跨境追赃等困难。

2. 虚拟财产的刑事处罚

对虚拟财产进行刑事处罚,主要是对以非法手段侵吞,侵害他人虚拟财产权益进行处罚。以虚拟财产犯罪为研究对象,目前刑法虽无完全专门化之规定,却可类比运用传统财产犯罪之相关规定予以应对。如虚拟财产盗窃和诈骗可按传统财产犯罪刑事处罚追责并适用盗窃罪和诈骗罪的有关规定。司法机关可依据犯罪情节、损失程度对罪犯判处有期徒刑、刑事拘留或者有期徒刑或者其他刑事处罚。另外,伴随着虚拟财产这一特殊属性,法律还需要在刑法上逐步完善有关规定,以明确虚拟财产在刑法上的法律地位以及实施犯罪行为所应承担的刑事责任等。对严重影响虚拟财产安全的犯罪行为应从严从重进行刑事处罚,威慑可能发生的犯罪,避免虚拟财产市场进一步恶化。通过强化刑事处罚力度既可以有效地打击虚拟财产犯罪又可以促使社会公众正当利用虚拟财产,增强保护意识。

三、结束语

总之,虚拟财产作为新兴的财产形式,其法律保护机制的完善是维护网络经济秩序、保障公民合法权益的重要课题。通过本文的分析,可以看出,虚拟财产的法律保护需要民商法、行政法和刑法等多方面的共同努力。未来,随着相关法律法规的不断完善和实践的深入,虚拟财产的法律保护将更加成熟和有效,为网络经济的健康发展提供坚实的法律保障。

参考文献

- [1] 王立国, 马佳. 网络虚拟财产认定与法律保护 [J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2020, (06): 89-92.
- [2] 张剑群. 私有财产民商法保护中的问题与解决对策分析 [J]. 法制与社会, 2020, (18): 61-62.
- [3] 周锦球. 民商法视角下连带责任制度的实践应用 [J]. 法制博览, 2024, (36): 129-131.
- [4] 刘海. 民商法视角的消费者信息权保护研究 [J]. 河北法律职业教育, 2024, 2 (10): 94-99.
- [5] 何苗. 浅谈民商法不同视角下企业内部合规风险及应对措施 [J]. 中外企业文化, 2024, (09): 89-91.
- [6] 陈玥. 民商法视角下健全信用卡法律体系的路径研究 [J]. 法制博览, 2024, (17): 76-78.
- [7] 龚合雄. 交易安全视角下民商法的作用机制探析 [J]. 法制博览, 2024, (17): 118-120.
- [8] 唐琤. 民商法视角下大学生创业的法律风险识别与防范策略研究 [J]. 法制博览, 2024, (14): 147-149.
- [9] 李涵媚. 基于民商法视角的消费者信息权保护探究 [J]. 华章, 2024, (04): 132-134.
- [10] 盛心怡. 民商法视角下微媒体电子商务的法律完善分析 [J]. 法制博览, 2023, (30): 112-114.