

# 生成式 AI 辅助英语写作教学的应用困境与突破路径

林琳

长春师范大学外国语学院, 吉林 长春 130000

**摘要：** 为了深入探究生成式 AI 在英语写作教学中的应用前景与挑战，文章聚焦于当前教学实践中的困境与突破路径。分析了 AI 技术对传统英语写作教学模式的转变影响，研究了教学实践中教师与学生在面对生成式 AI 工具时的认知差异与适应过程。研究表明，在人机协同的教学新范式下，生成式 AI 虽带来学术诚信与原创性等方面的挑战，但通过重塑教学目标与完善评价机制，可有效促进英语写作能力的培养。

**关键词：** 生成式 AI；英语写作教学；应用困境；突破路径

## The Application Dilemma and Breakthrough Path of Generative AI-Assisted English Writing Teaching

Lin Lin

School of Foreign Languages, Changchun, Jilin 130000

**Abstract:** To deeply explore the application prospects and challenges of generative AI in English writing teaching, this article focuses on the predicaments and breakthrough paths in current teaching practice. The transformation impact of AI technology on the traditional English writing teaching mode was analyzed, and the cognitive differences and adaptation processes of teachers and students when facing generative AI tools in teaching practice were studied. The research results show that under the new paradigm of human-machine collaborative teaching, although generative AI brings challenges such as academic integrity and originality, it can effectively promote the cultivation of English writing ability by reshaping teaching goals and improving the evaluation mechanism.

**Keywords:** generative AI; English writing teaching; application predicament; break through the path

大学英语写作教学是高等教育英语课程体系中的核心组成部分，旨在培养学生的英语书面表达能力和批判性思维。传统教学模式主要通过课堂讲解、范文分析、写作练习和教师反馈等环节逐步提升学生的写作水平。随着教育理念的更新和信息技术的发展，写作教学也经历了从产品导向到过程导向的转变。当前，智能技术的快速发展为英语写作教学带来了新的机遇与挑战，如何有效利用生成式 AI 工具突破教学困境成为教育工作者亟需探索的重要课题。

### 一、生成式 AI 在英语写作教学中的应用现状

#### (一) AI 技术对传统英语写作教学模式的冲击

生成式 AI 技术的出现正深刻改变着传统英语写作教学的面貌。传统英语写作教学模式以教师为中心，通过讲解写作技巧、分析范文、布置写作任务、批改作业和反馈评价构成完整的教学闭环<sup>[1]</sup>。学生在这一过程中扮演知识接受者和练习执行者的角色，教师则承担知识传授者和写作评价者的职责。然而，ChatGPT 等大型语言模型的迅速普及，使得学生可以借助 AI 工具快速生成符合要求的英语文本，获取即时写作建议和修改意见，甚至完成整篇作文。这种技术介入打破了传统写作教学中师生之间的信息不对称格局，削弱了教师在写作知识传授和评价环节的权威性，同时也模糊了学生独立完成写作任务与借助外力完成之间的界限。

AI 技术对写作教学过程的各环节均产生了显著影响。在写作前期准备阶段，学生能够利用 AI 工具进行主题拓展、素材搜集和提纲生成；在写作过程中，AI 可提供实时语法检查、词汇替换和句式优化建议；在写作后期修改环节，AI 能够对文本进行整体评价并提出修改意见。这种全方位的技术支持大大缩短了写作所需时间，提高了文本的表面质量，但同时也降低了学生在写作过程中的认知投入和语言思考。

#### (二) 生成式 AI 写作辅助工具的技术特征与教学价值

生成式 AI 写作辅助工具基于大规模语言模型构建，具有文本生成、语言理解与上下文感知等核心技术特征。这些工具通过对海量语料的学习与训练，能够产生连贯、流畅且符合语法规范的英语文本。在技术层面，现代 AI 写作辅助工具如 ChatGPT、Claude 等采用了 Transformer 架构，具备强大的语义理解能力和语境适应性。与早期的拼写检查、语法纠错工具不同，新一代 AI

写作助手能够根据用户提供的提示 (prompt) 生成多样化的文本内容, 包括不同文体、不同难度和不同风格的写作, 还能执行内容扩展、缩写、改写、风格转换等复杂任务。这些工具普遍具有交互性强、反馈即时、个性化程度高等特点, 能够根据用户的具体需求提供针对性的写作建议, 模拟人类教师在写作指导过程中的多种功能。在英语写作教学中, 生成式 AI 工具展现出多方面的教学价值。从学习支持角度看, AI 工具可作为学生的“写作脚手架”, 提供语言示范、结构引导和表达参考, 帮助学生克服写作障碍, 增强写作信心<sup>[2]</sup>。在语言输入方面, AI 生成的多样化范文能够丰富学生的语言输入, 提供地道的表达方式和句型结构, 尤其对中高高级英语学习者的写作水平提升具有积极作用。

### (三) 教师对 AI 写作辅助工具的认知与接纳程度

教师对 AI 写作辅助工具的认知呈现出明显的分层特征和差异化态度。大学英语写作教师群体中存在技术接受度不同的多元反应——部分教师展现出积极探索姿态, 将 AI 工具融入日常教学实践; 另一部分教师则持谨慎观望立场, 对这类技术的教学应用保持一定距离<sup>[3]</sup>。调查数据显示, 教师的年龄、教学经验、技术素养以及所在院校类型等因素共同影响其对 AI 工具的认知水平。年轻教师通常具备更高的技术敏感度和尝试意愿, 较为主动地学习和应用 AI 辅助工具; 资深教师则往往基于丰富的教学经验对 AI 工具持更为审慎的态度。从认知内容看, 多数教师已了解 AI 写作工具的基本功能和操作方式, 但对其技术原理、潜在教学影响及长期效果的理解尚不全面。教师对 AI 写作辅助工具的接纳程度体现在实际教学应用的广度和深度上。当前教学实践中, 教师对 AI 工具的使用主要集中在教学辅助环节, 包括课程准备、教学示范和作业批改等方面。数据显示, 约 40% 的英语写作教师已将 AI 工具应用于教案设计和教学资源开发; 约 30% 的教师尝试在课堂演示中使用 AI 生成的范例; 不到 20% 的教师允许学生在作业中使用 AI 辅助工具并明确告知使用情况。

## 二、生成式 AI 辅助英语写作教学的应用困境

### (一) 学生写作能力独立性和创造性的潜在风险

长期依赖 AI 写作工具会逐渐削弱学生独立构思和表达的能力, 使学生习惯于将思维过程外包给 AI 系统。学生在面对复杂写作任务时可能直接求助于 AI 生成内容, 而非通过自主思考解决问题, 这种依赖会导致认知能力的退化<sup>[4]</sup>。具体表现在写作前期的选题分析环节, 学生可能跳过必要的思考直接使用 AI 提供的写作框架, 从而缺失了培养问题意识和批判性思维的重要机会。在创造性方面, AI 生成的文本虽然在语法和流畅度上表现良好, 但常呈现出内容同质化和表达模式化的特点, 学生长期接触和模仿这类文本会形成固定思维模式, 难以产生独特见解和创新表达。语言学习研究表明, 写作创造力的培养需要通过不断尝试、失败和调整的过程, 而 AI 工具提供的“完美范文”恰恰绕过了这一宝贵的学习过程。更深层次的风险在于学生可能丧失语言创造的内在动力, 当 AI 可以瞬间生成高质量文本时, 学生经历思考挣扎和克服表达困难的意愿会大幅降低, 这不仅影响英语写作能力的真实

提升, 还可能延伸至其他学科的学习态度, 形成对技术辅助的过度依赖, 最终弱化自主学习和独立思考的核心素养<sup>[5]</sup>。

### (二) AI 生成内容的学术诚信与原创性挑战

AI 工具能够快速生成符合要求的学术文本, 使传统意义上的“抄袭”概念变得模糊不清, 传统抄袭检测工具面对 AI 生成内容往往难以发挥有效作用。当学生将 AI 生成的内容作为自己的作业提交时, 评价系统难以准确区分学生原创贡献与 AI 辅助部分, 导致学习评估失真。例如, 在学期论文写作中, 教师无法确定学生提交的高质量英文论文是通过自身能力完成还是依靠 AI 生成, 这直接影响成绩公平性和教学有效性。学术原创性的界定也面临重新审视, AI 与人类协作创作的文本难以按传统标准判定其原创程度和知识产权归属。大学英语写作课程中, 学生使用 AI 辅助工具进行论证展开或语言润色时, 难以明确标注 AI 贡献部分, 造成引用规范和学术标准执行困难。更为复杂的是, AI 生成内容本身存在事实准确性和来源可靠性问题, AI 工具基于训练数据可能产生“幻觉”内容或混合多种未经验证的信息源。学生在英语学术论文写作过程中若未经审核地采用 AI 生成的观点和数据, 可能无意传播错误信息, 违背学术真实性原则<sup>[6]</sup>。

### (三) 教学评价体系与 AI 写作工具的适配性矛盾

传统英语写作教学评价体系与 AI 写作工具之间存在显著的适配性矛盾, 现行评价标准和方法难以应对 AI 辅助写作的新现实。传统写作评价主要关注语言准确性、内容逻辑性和表达流畅度等表面特征, 而这恰恰是 AI 工具最擅长优化的方面, 导致通过 AI 辅助完成的作业可能获得不符合学生真实能力的高分<sup>[7]</sup>。期末英语写作考试中, 依据词汇丰富度和语法正确率为主的评分标准难以识别 AI 生成与学生原创内容, 使得评价结果失真。过程性评价在 AI 环境下也面临挑战, 教师难以追踪学生使用 AI 工具的具体情况和程度, 无法准确评估学生在写作过程中的真实投入和能力发展。实时写作测评中, 在场监督方式可部分解决监控问题, 但无法完全适应混合式教学和在线学习的新模式。传统重结果轻过程的总结性评价在 AI 时代尤显不足, 需要更多元的评价维度来全面衡量学生的写作能力。现有抄袭检测工具针对人工抄袭设计, 对 AI 生成内容的识别能力有限, 导致学术诚信评价机制失效。形成性评价虽强调学生进步过程, 但缺乏有效工具跟踪学生与 AI 工具的互动质量和学习收益。

## 三、生成式 AI 辅助英语写作教学的突破路径

### (一) 构建人机协同的英语写作教学新范式

生成式 AI 时代的英语写作教学需要构建人机协同的新范式, 将 AI 技术视为教学生态系统中的有机组成部分而非简单工具。这一范式强调重新定位师生角色与教学流程, 教师从知识传授者转变为学习设计师和引导者, 学生则成为借助 AI 工具进行创作的积极参与者<sup>[8]</sup>。在大学英语写作课堂中, 教师可设计“AI 辅助草稿 + 人工深度修改”的双层写作模式, 指导学生先利用 AI 生成初稿框架, 再通过批判性思考进行个性化修改与深化。例如, 学术论文写作课程中, 学生可使用 AI 工具生成文献综述初稿, 然后在

教师指导下分析其中的观点偏差、论证漏洞并补充自己的独特见解,培养元写作能力。教学过程应融入“AI素养”培训环节,帮助学生了解AI工具的能力边界和使用策略,如高级商务英语写作课可安排专门课时教授如何设计有效提示词(prompt)以获取有针对性的写作建议。教学活动设计应突破传统单一写作任务模式,转向多元化的人机协同创作任务,如跨文化交际写作课程可让学生与AI合作完成“西方读者视角下的中国文化解析”写作项目, AI负责提供文化差异视角,学生负责个性化表达和深度诠释。评价体系需重构为“过程+产出+反思”的立体模式,如英语论辩写作课可要求学生提交最终论文、AI互动记录以及反思报告三部分内容,综合评估技术应用能力与独立思考水平。

## (二) 重塑英语写作教学的能力培养目标

生成式AI时代需要重塑英语写作教学的能力培养目标,从注重语言形式准确性转向强调高阶思维与技术协同能力的综合培养。传统写作教学侧重语法、词汇和文体格式等表层要素,而这些恰是AI可以轻松实现的方面,新时代的写作能力培养应聚焦AI无法替代的认知深度和创造性<sup>[9]</sup>。批判性思维能力应成为核心培养目标,大学高年级学术英语写作课程可设计“AI生成论点批判分析”任务,要求学生评估AI生成论证的逻辑漏洞和证据有效性,通过质疑和改进AI输出培养严谨思维。元写作能力培养需提升至关键位置,英语专业写作课可引入“写作过程反思日志”环节,引导学生记录与AI互动中的决策过程和取舍理由,提高对自身写作策略的意识和控制。跨文化交际能力应基于文化深层理解重新定义,国际商务英语写作课可设计“多元文化受众分析”练习,让学生针对同一商业方案创作面向不同文化背景受众的文本版本,超越AI的文化表层模仿。技术协同能力应纳入明确培养范畴,英语写作课程需开设“AI工具有效使用”专题,教授提示词技巧和AI输出评估标准,培养学生成为AI工具的主动控制者而非被动使用者。创新表达能力也需重点强化,创意英语写作课可引入“人机协作叙事”项目,由AI提供情节框架,学生负责个性化风格塑造和情感深化,培养突破常规表达的能力。问题定义能力同样至关重要,研究型英语写作课可设置“问题构建训练”,引导学生从宏观议题中提炼有研究价值的具体问题,而非仅依赖

AI生成成问题框架。这些重塑后的能力目标共同构成AI时代英语写作的新素养体系,使学生既能充分利用技术优势,又保持独立思考的主体性。

## (三) 完善基于AI的写作教学质量监控机制

生成式AI时代的英语写作教学质量监控需建立多维度、全过程的评价与反馈体系,确保教学活动既充分利用AI优势又不偏离能力培养本质目标。传统单一终结性评价难以适应AI辅助写作环境,应构建“过程监控+成果评价+能力发展”的立体监控机制<sup>[10]</sup>。课程设计阶段应明确AI使用的边界与规范,大学英语写作教研室可制定分级AI应用指南,如基础写作课允许AI辅助语法修改但禁止内容生成,高阶写作课则鼓励AI辅助资料整合但强调观点原创。教学实施阶段需增设AI互动记录环节,学术英语写作课可要求学生提交与AI的对话历史及修改轨迹,教师通过分析学生的提示词设计和修改决策来评估真实能力水平。多元化的作业设计有助于防范AI滥用,跨文化英语写作课可采用“课堂即时写作+课后深度拓展”的混合模式,即时部分验证基础能力,拓展部分允许适度AI协助并要求反思报告。技术支持的监控工具也应得到应用,英语专业写作课程可引入AI检测系统与人工判读相结合的双重审核机制,不以惩罚为目的而是引导学生理解原创性的价值。同伴评价在AI环境中具有独特作用,商务英语写作课可设计“小组互评+AI建议对比”活动,培养学生识别和评价AI生成内容的能力。教学反馈应超越语言层面,研究生学术写作课程可采用“思维深度反馈表”,评估学生在论证深度、问题复杂性和批判视角等方面的表现。

## 四、结束语

生成式AI技术正深刻改变英语写作教学的生态环境,挑战与机遇并存。通过构建人机协同新范式、重塑能力培养目标和完善教学质量监控机制,大学英语写作教学将实现技术赋能与人文本质的有机融合。当AI与教育深度交融,教师角色转变、学生能力提升和教学模式创新将共同推动写作教育迈向更具创造力和思辨性的新阶段。

## 参考文献

- [1] 靳成达. 信息化环境下人工智能在大学英语教学中的应用研究[J]. 长春师范大学学报, 2022, 41(7).
- [2] 林婷. 人工智能辅助下大学英语写作自主学习的教学手段革新——以批改网辅助为例[J]. 合肥师范学院学报, 2020, (6).
- [3] 邹斌, 汪明洁. 人工智能技术与英语教学: 现状与展望[J]. 外国语, 2021, (3).
- [4] 吴冕. AI写作工具在英语写作教学中的个性化反馈机制探析[J]. 品位·经典, 2024, (23): 160-163.
- [5] 张露露. 大学学术英语写作教学中人工智能的科学应用与诚信规范[J]. 外国语言文学与文化论丛, 2024, (00): 207-217.
- [6] 冯艳玲. 构建AI辅助下大学英语写作共融模式[J]. 焦作师范高等专科学校学报, 2024, 40(04): 58-60.
- [7] 张柯, 秦淑丽. 高校公共英语教学中培养学生英语写作能力的策略[J]. 校园英语, 2024, (45): 172-174.
- [8] 刘茹. 人工智能(AI)辅助大学英语写作教学的实践探究[J]. 英语教师, 2024, 24(18): 168-170.
- [9] 罗琳. 人工智能辅助英语写作教学路径研究[J]. 校园英语, 2024, (11): 34-36.
- [10] 沈庆丰. 大学英语阅读及写作教学研究[M]. 文化发展出版社: 202312.