

学校道德教育的现状困扰及改进路径

申桂梅

南通中学附属实验学校, 江苏 南通 226010

摘 要 : 当前, 学校道德教育的内容、方式及评价等都面临着脱离社会生活的困境, 这一现实遭遇影响着学生向善的情感、态度和价值观及其行为的正确养成。因此, 从学校道德教育的理念、内容和方式进行变革, 理念须回归德育的本体, 内容须关注文本倡导价值解读中意外对话生成的价值引导, 说教的方式须倡导在道德“冲突”中辨善恶, 在“移情”中训练行为。

关 键 词 : 道德教育; 现实困扰; 矛盾消解

The Current Situation of Moral Education in Schools; Confusion and Improvement Paths

Shen Guimei

Nantong Middle School Affiliated Experimental School, Nantong, Jiangsu 226010

Abstract : At present, the content, method and evaluation of school moral education are facing the dilemma of being separated from social life, which affects the correct formation of students affective, attitudinal and value systems and behaviors. Therefore, it is necessary to reform the concept, content and method of school moral education. The concept should return to the essence moral education, the content should focus on the value guidance generated by the unexpected dialogue in the value interpretation of the text advocated, and the method of indoctrination should advocate distinguishing between and evil in moral "conflict" and training behavior in "empathy".

Keywords : moral education; real-life troubles; contradiction resolution

引言

学校道德教育是一种重要的教育活动, 它关乎着学生的成长。道德教育的理念及其实践做法影响着道德教育的成败, 因此, 审思当前学校教育的做法就异常必要。

一、学校道德教育影响学生的健康成长

道德是一种文化现象, 它是人区别于动物而要求过有秩序、有意义的社会生活的一种人类创造。它“要求、规约、教化和熏陶一定生活区域内的人们自省、自警、自律地处置与自然、与社会、与他人的关系”^[1], 从而过有德性的生活。

可见, 道德是人特有的根本属性, 是人之为人的内在本质规定, 是文化的“人化”过程。它指向人可能生活, 且这一生活有着善的规范, 是“好”生活最为重要的特征, 它以追求人生的善和幸福为旨趣, 通过人的行为改善, 藉由习惯养成人的内在品质, 从而导向生活的完美。道德的这一品质因为人的特性有了实现的前提, 人不仅是自然的存在, 又是理性的存在物, 理性和德性品质的结合, 使人从而更好地完善自己的行为, 以此追求和实现生活的善和幸福。可见, 道德是个人在理性思考的基础上, 自

由选择合适的行动, 并为此负责, 从而成为衡量和调节个人和人类的认识与行为的重要标准。^[2] 包尔生曾说: “人们通过对自己道德的思考都会达到的第一个伟大和基本的真理——善良的人活得好, 而邪恶的人活得糟。”^[3]

德性养成不仅是个体体验与践行的结果, 也是文化的帮助与教化过程。“从过程的角度看, 人德性的培养并不仅仅表现为外在的强加, 而是有其内在的文化根据, 但这种根据最初主要以向善的潜能等形式存在, 唯有通过文化教育、学习及道德实践的过程, 内在的潜能才能不断获得现实的内容, 并成为真正的德性。”^[4]

基于以上道德的特性可以看出, 学校道德教育的目的应当根据道德的特性来决定, 相应地, 道德教育的内容和形式也应因道德的特性来规定。

二、学生成长中学校道德教育的现实困境

诚然，学校道德教育应在人的应然性存在上穷其力量，也即在人的信仰确立、性格养成、责任担当、生命尊重等方面有所为，应当使学生在道德养成之应然理念融入现实境域，把人导向好的人生、好的生活。然而，在物欲横流、技术至上的现代社会，道德理想与客观现实的比较差距，让人倾向物质、财富利益的获取和享用，导致对文化、价值和精神的追求逐渐被淡忘，甚或淹没于追逐财富的行为中。在此遭遇下，学校道德教育也不可幸免地被卷入其中，呈现出各种不良现象，道德教育的形式、内容和要求与学生所处的现实生活彰显出明显的背反迹象。

（一）学校道德行为背反德育应然要求

学校是学生思想历练和行为校正的场域，教师的言传身教对学生的影响深远。然而，现实中学校一些看似关心、爱护学生的要求严重地稀释着学生渐以形成的价值观。诸如，在学校一学生发现东西被偷了，打110报警了，但是这个学生却遭到校长的批评，并为之写了检讨。其原因是学校一旦发生盗窃事件，将严重影响学校的业绩考核。于是，学生的东西明明被偷了，学校的处事逻辑是息事宁人，不准学生报案。当警察来了，学生还被要求说没有被偷。其实，这一明显有悖常理的处理方式有着现实的逻辑，绝非孤立事件，个中原因无非是维护自己小团体利益，学校当然也不例外。^①

学校是学生良好道德生成的重要场域，也是道德教育重要实施者。学校的一些做法明显地有悖于德育的应然追求。显然，这是对德育应然要求的公开背反、抛弃。如此以来，遭遇现实与应然的冲突，学生正当道德的养成中便有了障碍。学校不经意间自相矛盾的行为影响着学生向善的道德习惯养成。

（二）学校德育内容不能有效应对社会现实遭遇

在当下的生活中，财富与权力是每个人都避不开的东西，也是人幸福生活实现的重要途径。尤其在崇尚物欲的社会，人们自觉或不自觉地把财富的多寡和权力的大小看成衡量自身地位的参照，无意中成为物欲和权欲的傀儡。这是学校德育遭遇的现实场域，也是德育必须要解决的问题。

但是，课堂上学生听的多是尊老携幼、遵纪守法、诚实守信的教导，公平、正义之要义，骂有钱人为富不仁、怒有权者以权谋私。回到现实社会，他们目睹的是有些人不择手段地谋财，遵循的是有了钱就有一切的生活逻辑。也正如有人说，“好名声比金腰带更有价值；然而有好名声的人并没有得到金腰带，而且我见到，今天有金腰带的人绝不缺乏好名声。”^②恐怕再多的教导之语、愤怒之词也遮掩不了学生感受到的权力与财富的无穷“魅力”。

学生在学校“形上”的德育和社会不正当的权与利行为中渐失对权力与财富的正确认识。其结果“至上”的学校德育抵挡不了“世俗”行为的冲击，造成老师的课堂说教抵消不了学生因权财产生的炫耀和当下社会通行的潜规则，以致学生走向学校德育的反面。如此说来，如果说权力与财富是加剧人性恶化的推手，不当的教育则是推手背后的推手。

（三）学校德育评价偏重功利价值

在道德行为的评价上，对一些本是平常之事，学校多则冠之于各种奖励。据某一高校新闻网对本校的一学生作为道德楷模评

选理由：该生是“一个来自贫困家庭的普通大学生，从小就要撑起困境中的家庭。学校里的他品学兼优，乐观向上，热心帮助同学，积极参加志愿者服务活动，还义务为许多贫困家庭的孩子做家教辅导，帮助他们考入理想的大学。”

从以上报道可看，“热心帮助”“参加志愿者服务活动”“义务辅导孩子学习”等活动，本是学生生活中的平常之事，如此以来，学生则被外界热捧的评价迷失价值判断。间或，有些家长为了让孩子在校“被”荣耀，动用手段为学生“正名”荣誉，其行为更让人忧虑。

显然从基础教育到高等教育，学校德育都在将学生往“功利”引导。校园之外，学生耳濡目染的德育事件也如同校园一番模样，区别的只是场面和规格。

2011年1月1日上午，深圳市罗湖外语学校高三年级学生周天成、罗炜两人上学途经莲塘国威路时，看到一位老奶奶跌倒马路边，满脸是血。很多人路过，都不敢上去帮助。他俩挺身而出，扶起老人，把老人送到医院进行救治，并垫付了医药费。随后俩人又把老人送回了家中。随后，深圳市召开罗炜、周天成“助人为乐阳光好少年”表彰大会，分别给予二人各1万元的道德奖励。^③

此事见报后，网络反响很大，近五万名网友参加新浪开展的“如何看待救助跌倒老太获万元奖金”调查，结果显示有近79%的网友认为这种勇于助人的精神在当今社会值得奖励和推广；10%的网友认为救助跌倒老人是普通人应具备的美德，无需用金钱奖励；11%的网友选择了“不好说”。^④

道德从来就不是外在的或功利的。在生活中，孝老爱亲、扶危济困、与人为善等善意之举原本就是人的一种本能反应、自发行为，它不需要外在的功利驱动。然而，当下学校和社会中凡涉及到人的善举多是高歌颂扬，一定搞出个宏大场面以示区别。如此以来，生活内在本真的善或纯粹的道德被遮蔽。

三、学校道德教育应如何呵护学生的成长

诚然，学校道德教育有很多问题需要解决。为增强学校道德教育的实效性，无论是学校德育的理念、内容，还是方式都应当有所变革。

（一）在道德说教的理念上，回归道德本真状态

当下，中国学生的道德教育受到太多的遮蔽，要回到德育本体，必须在道德说教的理念上有个根本的溯源，祛蔽社会对道德至上追求，回避崇高，强调平凡，回归道德的“原点”和“所在”。

人的本性是“牺牲同类来寻求自己的幸福”^⑤，可见，道德教育“不是让个人不食人间烟火，而是把道德视为类似于一种获得性技艺的操练，就像厨艺或者木工技艺一样”。^⑥

诚然，道德“内在于生活，是生活族的一员”。人总是活在为某种道德所统领的生活之中，“道德与生活的其他要素‘难分难解’地‘纠缠’在一起。”^⑦它必具有生活的形状，遵循的是生活逻辑而不是抽象理性原则。^⑧如此说，道德的学习应当源于生活的、实践，而不能简单归结知性学习。^⑨反观当下的一些道德教育的做法却不屑于以上“合情”分析。他们把道德看成了生活中崇高的化身、生活中的一块绚丽的镶嵌物，让人可望却不可企

及。诚然，道德的原点是平凡的现实生活，道德教育应当低下高傲的头颅，“屈尊下顾”，结合学生的生活境域，进行担当责任、尊重生命等价值引导。

（二）在道德说教的内容上，加强课堂教学活动生成价值的引导

在道德说教的内容上，不仅要着力文本倡导价值的解读，更要关注教学活动生成价值的引导。如课堂上一教师向学生讲述了《斑羚飞渡》的故事，当师生间围绕本文的主人翁（文中指“猎手”）在猎狗的帮助下，把七八十只斑羚逼到山崖上，后面是猎人的枪口，前面是万丈深渊，穷途末路的斑羚群体上演了一幕感人的故事。课堂教学进行中师生开展了课堂对话：

师：文章中的“我”自始至终都是一个看客，用猎奇的眼光，冷静的看老斑羚无奈地选择死亡，却没有任何悔意，没有任何作为，反衬出“人”的丑陋，不能不说是一种“人性恶”的体现了。你们怎样看待？

生1：文中的猎人还是有慈悲心的，他毕竟没有举起手中的枪。

生2：文章中的主人写出这样精美感人的故事，说明他还是有所悔意的。

生3：但是，作为猎人有捕杀他们的权利，否则他们生活将没有着落。

生4：围猎野生动物是一种违法行为，应当被制止。

由以上师生对话，可以看出教学活动中学生的主动性、积极性被调动，课堂有了“活”性，这是教育实践者、教育研究者期望的课堂教学。该课程片断的成功之处就在于由于师生、生生的意外对话赋予文本新的价值内涵。本来课文的主导价值是传颂斑羚生死之际自觉的群体意识和献身精神，但在师生、生生的对话中却收获了关于人性讨论。诚然，在师生的对话中，超越文本解读中倡导的价值是偶然事情。很多时候，老师遇到这样节外生枝的事情会选择沉默，或者不予理睬。他们认为这是教学目标的偏离，有不无正业之嫌。其实，教学活动既是一个价值活动过程，也是一个价值增值的过程。^[13]前者是指确定的价值目标如何实现，后者意味着教学过程是师生在共同开展价值构想、价值调节、价值实现的活动过程中意外的价值收获活动。

（三）在道德说教的方式上，倡导在道德“冲突”中辨善恶

对人如何施以道德，现代道德认知发展理论的创立者科尔伯格曾提出“道德两难”问题。他通过道德两难（价值冲突）情境的创设开展道德教育。尤其当前社会价值取向的多元，课堂教学中教师会时常遭遇价值冲突事件。教师若能及时、正确处理，学生将有切身的感知，在感知中增强道德情感和意志，改善道德行为。当然，课堂教学中价值冲突不仅仅是课堂教学中偶发的价值冲突事件，还包括教师预设的包含有价值冲突的教学情境事件。在一次课堂教学中，当师生讨论《船长》故事情景时，就发生如下的一幕。该故事情节主要描述的是哈尔威船长在客轮遭到“玛丽”号大轮船猛烈撞击后沉没时，指挥乘客和船员有序脱险，最后自己随着客轮一起沉入大海故事。该文章的主旨是歌颂哈尔威船长忠于职守、舍己为人的高尚精神。^[14]

从教材本身的价值引导上看，学生1是教材编写者和教师倡导的价值观，学生2与学3的价值观显然不是教材编写者、授课教师期待的。诸如之类的课堂教学事件是教师在课堂教学主导价值引导中经常遇到的价值冲突问题。在学生不同观点中，教师对“唱反调”的学生如何解释？其实，面对诸如这样的价值冲突事件，教师不要直接评判，要具体分析当时教学境遇，扑捉有意义的教育资源，以生成或提升问题，引发深度讨论。学生道德认知的形成、道德理性的提升、道德情感、信念的增进及德性成长，也就尽在其中。如何具体利用价值冲突，我们可以参照杨小微教授提出德性成长逻辑模式。她认为在教学互动中要关注开放式问题或情景激发原始性价值资源——通过鼓励、回应等方式引发价值讨论——讨论中关注个人体悟体验、聚焦有典型意义的问题，将价值商讨引向深入——在达成共识的同时生成个体意义并容忍个体之间态度、观点的差异——提出新的开放式问题。^[15]这样一个过程，也就是引导学生进行价值判断和价值选择，将价值意识内化为学生心理和知识结构的的活动。

注释：

根据《道德教育的20个细节》（高德旺著，上海：华东师范大学出版社，2009）中的内容有删减。

参考文献

- [1] 朱小蔓，其东. 面对挑战：学校道德教育的调整与革新 [J]. 教育研究，2005，(03): 3-12.
- [2][3] 包尔生. 伦理学体系 [M]. 北京：中国社会科学出版社，1988: 341.
- [4] 杨国荣. 思与所思 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2006: 368.
- [5][8] 狄德罗. 拉摩的侄儿 [A]. 江天骥等译. 狄德罗 哲学选集 [C]. 北京：商务印书馆，1959: 287.
- [6] 余海洪. 扶起跌倒老人，深圳少年敢 [N]. 深圳晚报. 2011-01-13 (A3).
- [7] 你如何看待高中生救助跌倒老太获万元奖金？[BL/OG]. http://www.jhnews.com.cn/jykj/2011-01/14/content_1398505.htm.
- [9][英] 奥克肖特. 张铭译. 巴比塔——论人类道德生活的形式 [J]. 世界哲学，2003，(4): 107.
- [10] 鲁洁. 生活·道德·道德教育 [J]. 教育研究，2006，(10): 4, 5, 3.
- [11] 胡斌武. 教学伦理探究 [M]. 成都：四川教育出版社2005: 17.
- [12] 王凯. 教学作为德性实践 [D]. 上海：华东师范大学，2008: 3.
- [13] 杨小微. 教学互动与学生德性成长 [J]. 教育科学研究，2006，(4): 7, 5.