

# “赛教融合”驱动下高职创新创业教学模式改革研究 ——以中国国际大学生创新大赛为例

莫映朦

广西电力职业技术学院，广西 南宁 530299

DOI: 10.61369/ETR.12308

**摘 要：** 本研究以“赛教融合”理念为指导，探讨高职院校创新创业教学模式改革路径。通过剖析中国国际大学生创新大赛与教学的互动机制，构建“课程重构—教学创新—评价升级”三位一体改革模型，提出竞赛项目嵌入课程体系、真实赛题驱动教学实践、双创能力导向评价转型等策略，为高职院校提升创新型人才培养质量提供实践参考。

**关 键 词：** 赛教融合；高职院校；创新创业教育

## Research on the Reform of Innovation and Entrepreneurship Teaching Mode in Higher Vocational Education Driven by the Integration of Competition and Education — Taking the China International College Student Innovation Competition as an Example

Mo Yingmeng

Guangxi Electrical Polytechnic Institute, Nanning, Guangxi 530299

**Abstract：** Guided by the concept of "integration of competition and education", this study explores the reform path of innovation and entrepreneurship teaching mode in vocational colleges. By analyzing the interactive mechanism between the China International College Student Innovation Competition and teaching, a three in one reform model of "curriculum reconstruction teaching innovation evaluation upgrade" is constructed. Strategies such as embedding competition projects into the curriculum system, driving teaching practice with real competition questions, and transforming evaluation guided by innovation and entrepreneurship abilities are proposed to provide practical reference for vocational colleges to improve the quality of innovative talent cultivation.

**Keywords：** integration of competition and education; vocational colleges; innovation and entrepreneurship education

### 引言

在“双创”战略纵深推进背景下，高职院校亟须破解创新创业教育存在的“重理论轻实践”“赛教分离”“成果转化率低”等痛点。中国国际大学生创新大赛（原“互联网+”大赛）作为国家级赛事，为赛教融合提供了优质载体。本文通过分析大赛对教学的反哺机制，探索将竞赛标准转化为教学标准、赛事资源转化为课程资源、创新项目转化为教学案例的具体路径，助力高职院校构建产教协同的创新创业教育新生态。

### 一、高职创新创业教育的现实困境

#### （一）课程体系与竞赛需求脱节

传统课程以理论讲授为主，未针对竞赛评分标准设计模块化能力训练单元。例如，学生掌握机械设计原理却缺乏产品原型开发经验，课程内容与竞赛要求的市场调研、商业模式设计等环节

关联性弱，导致备赛时需额外“补课”。<sup>[1]</sup>

#### （二）教学方法与实战场景割裂

案例教学多依赖企业仿真软件或虚构项目，学生难以体验真实产业链协作场景。跨专业团队组建流于形式，机械专业学生不懂成本核算，营销专业学生无法理解技术参数，无法满足竞赛中跨领域协同攻坚的实战要求。

项目信息：广西教育科学“十四五”规划2022年度高校创新创业教育专项课题《基于乡村振兴战略背景下创新创业教育“选育孵赛”新模式研究》（项目编号：2022ZJY2698）。

### （三）成果转化机制缺失

学生创意多止步于商业计划书或校内路演，缺乏校企联动的孵化资源支撑技术验证与产品迭代。教师指导学生竞赛后，项目方案未反哺课堂教学案例库导致竞赛经验难以反哺课程优化，形成“一次性消耗”而非“持续性积累”的困局。

## 二、赛教融合驱动教学模式改革的核心逻辑

### （一）以赛促教：构建“四阶递进”课程体系

以竞赛需求为牵引，重构课程体系，形成“基础—进阶—实战—转化”的递进式培养链条。基础层开设《创新思维》通识课，将竞赛评分标准中的创意挖掘、团队协作等能力指标转化为教学模块，帮助学生建立底层思维框架。进阶层依托往届金奖案例开发《商业模式设计》实训课，通过拆解真实项目商业逻辑，强化市场分析与原型设计能力。实战层围绕当年大赛赛题设置《创新创业项目孵化》项目课，学生在教师指导下完成选题、研发到路演的全流程实践。转化层联合企业开设《成果商业化实践》课程，针对具备市场潜力的项目，引入行业资源推动产品落地，形成从课堂到产业的闭环培养路径。<sup>[2]</sup>

### （二）项目制教学改革实施要点

打破传统课堂边界，推行“真题真做”的项目制教学模式。组建“专业课教师+企业导师”双导师团队，前者侧重理论指导与流程把控，后者提供市场验证与资源对接，确保项目既符合教学规律又贴近产业实际。采用工作坊形式组织教学，模拟竞赛全流程：初期组织团队调研市场需求，中期迭代开发产品原型，后期开展限时路演与答辩，过程中融入压力测试、方案优化等实战环节。<sup>[3]</sup>建立“赛课互通”学分认定机制，允许学生以参赛项目成果申请替代传统课程作业，激发学生主动将竞赛准备与课程学习深度融合，解决“备赛挤占学习时间”的矛盾。

### （三）能力导向的评价体系重构

围绕竞赛能力要求，建立动态化、多元化的评价标准。在传统知识考核基础上，增设市场可行性、技术创新性、团队协作度等指标，如在《商业模式设计》课程中要求学生提交用户画像、竞品分析报告等竞赛必备材料。引入企业技术骨干、创业孵化机构负责人等第三方评委参与课程评价，通过模拟投资洽谈会等形式，让学生直面市场检验，倒逼其提升项目落地价值。<sup>[4]</sup>建立学生双创能力成长档案，记录从课程学习到竞赛实践的能力提升轨迹，如跟踪团队在项目迭代中展现的需求洞察力提升、技术方案优化等关键成长点，为教学改进提供可视化依据。

## 三、基于中国国际大学生创新大赛的实践路径

### （一）课程内容与赛题标准深度对接

#### 1. 分解竞赛维度指标，构建教学能力图谱

将大赛“创新维度”细化为技术原创性、解决方案可行性等能力点，融入《创新实践》课程，通过专利检索实训、技术方案优化沙盘推演等模块强化学生创新能力；“团队维度”分解为跨

学科协作、角色分工等要素，在《团队管理》课程中设置模拟创业团队任务，要求学生完成从项目立项到资源调配的实操演练；“商业维度”对标市场需求分析、盈利模式设计等指标，开发“商业画布实战工作坊”，引导学生基于真实行业痛点设计商业模式。<sup>[5]</sup>

#### 2. 开发能力对标手册，建立赛教融合指南

编制《竞赛能力对标手册》，按“基础能力—核心能力—高阶能力”划分教学层次。基础能力模块结合《创业基础》课程，嵌入商业计划书框架撰写、路演PPT设计等标准化训练；核心能力模块联动《项目孵化》课程，设置用户需求验证、产品原型迭代等实战任务；高阶能力模块引入企业真实案例，通过“校企联合工作坊”开展投融资模拟谈判、知识产权布局等专项提升。<sup>[6]</sup>教师依据手册动态调整教学内容，如在省赛备赛期强化路演话术打磨，形成教学与竞赛的深度协同。

### （二）教学过程与备赛环节有机融合

#### 1. 跨专业团队组建与任务驱动

学期初发布大赛选题指南，聚焦区域产业真实需求，如智慧农业设备开发、非遗文化创意设计等方向，引导学生组建跨专业团队。例如，机械专业学生主导技术实现，电商专业学生负责市场调研，教师通过《创新创业基础》课程嵌入选题任务，要求团队在四周内完成技术可行性分析、用户画像绘制及初期方案展示，同步建立团队协作规则与项目推进表，确保课堂实践与备赛目标无缝衔接。<sup>[7]</sup>

#### 2. 模拟路演与诊断式优化

期中阶段按校赛评审规则组织模拟路演，邀请行业专家、往届获奖者担任评委，针对项目技术壁垒、商业模式等核心指标提出改进建议。例如，某团队因产品应用场景模糊被要求优化，教师随即在《商业计划书撰写》课程中增设“场景化沙盘推演”环节，指导学生通过用户旅程地图、竞品分析工具完善方案。通过“模拟路演暴露问题—课程定向强化—二次迭代验证”的循环，实现教学改进与备赛能力提升双线并行。<sup>[8]</sup>

#### 3. 闭环构建与成果实战转化

期末根据课程考核与路演表现，筛选优质项目进入省赛培育池。针对推荐项目开展“靶向提升计划”，例如在实训周模拟真实竞赛环境，设置限时答辩、突发性技术故障等压力测试；联合校企共建的产业孵化中心，推动项目原型试制或技术专利申报。赛后总结获奖项目的用户调研方法、路演技巧等经验，转化为《创新创业案例分析》课程素材，形成“课堂输入能力—竞赛验证成果—成果反哺教学”的可持续生态。<sup>[9]</sup>

### （三）资源平台与保障机制建设

#### 1. 整合三大资源平台，支撑赛教协同需求

围绕竞赛与教学需求，构建“竞赛案例库”“企业资源池”“校友导师库”联动体系。案例库分类收录往届获奖项目方案、路演视频及评审意见，提供师生分析技术迭代与商业模式优化路径；企业资源池动态更新区域产业链技术需求清单，例如机械制造企业提出自动化设备改造需求，团队可结合课程任务针对性开发解决方案；校友导师库邀请创业成功者、企业高管担任顾问，定期参与项目评审会，通过“一对一”辅导提升团队实战能力，形成

资源供给闭环。<sup>[12]</sup>

2. 优化激励机制，激活教师参与动能

制定《赛教融合工作量认定办法》，明确教师指导竞赛的课时折算标准、成果奖励细则。例如，指导学生获省赛金奖可认定等同于省级教研课题的绩效分值，优先推荐参与校企合作项目；设立“赛教融合专项津贴”，对长期参与竞赛指导的教师提供企业挂职、行业培训等资源倾斜。<sup>[13]</sup>同步建立“导师成长档案”，记录教师指导案例与成果转化数据，作为职称评聘、评优评先的重要依据，解决教师参与动力不足的痛点。<sup>[14]</sup>

3. 贯通三阶段通道，加速项目价值转化

打通“课程培育—竞赛验证—孵化落地”全链条，课程阶段筛选潜力项目进入竞赛池，例如《创新创业实训》课程中评分前20%的项目直接获得校赛资格；竞赛阶段联合校企共建孵化基

地，对省赛获奖项目提供场地、资金支持，如某智能垃圾分类项目赛后对接环保企业完成原型机量产；孵化阶段引入区域产业基金、创投机构参与项目路演，推动技术专利转让或成立学生创业公司，形成“课堂创意—竞赛打磨—市场检验”的良性循环。<sup>[15]</sup>

四、结语

本研究通过将中国国际大学生创新大赛深度嵌入教学全过程，证实了赛教融合对提升学生创新实践能力的显著作用。未来需进一步深化校企协同，推动竞赛资源向教学资源的系统化转化，构建更具高职特色的“教—训—赛—创”一体化人才培养模式。

参考文献

[1] 国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见[A/OL].(2021-10-12)[2022-01-20].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202110/t20211013\\_571909.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202110/t20211013_571909.html).

[2] 常莎. 高职院校创新创业课程教学赛一体化教学模式创新研究[J/OL]. 中国教育技术装备, 1-3[2023-03-02].

[3] 闫伊乔, 丁雅涵. 敢闯会创, 绽放青春梦想[N]. 人民日报, 2021-10-20(12).

[4] 覃尚觉. “互联网+”背景下高职院校创新创业课程改革探讨[J]. 广西教育, 2021(7):162-163.

[5] 张晨阳, 梅汉成. 高校创新创业教育: 问题、对策及保障措施[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2020, 22(S1):114-117.

[6] 刘湘健. 基于赛教融合的高职汽车营销课程教学改革和专业发展研究[J]. 科教导刊-电子版(上旬), 2022(5):171-172.

[7] 杨春霞, 刘恩华. 混合教学、赛教融合, 促进学生英语能力提升的高职英语教学改革研究与实践[J]. 现代英语, 2020(16):8-11.

[8] 谭春霞. 基于赛教融合的高职院校实验实训课程教学改革模式研究[J]. 智库时代, 2021(22):128-130.

[9] 周晓宏, 张志龙, 闫占军. “课岗对接、赛教融合”背景下高职工艺美术专业课程实践教学教学改革研究[J]. 美术文苑, 2023, 204(10):85-87.

[10] 孟凡超, 王洪敏. 基于赛教融合的课程教学改革研究与实践——以高职工程测量技术专业为例[J]. 教育科学论坛, 2022(18):61-64.

[11] 冯顺丽. 基于赛教融合的高职“基础护理学”课程改革与实践研究[J]. 科学咨询, 2024(6):155-158.

[12] 刘风华, 陈亮亮. “赛教融合”视域下的高职课程教学改革研究与实践——以C语言程序设计为例[J]. 杨凌职业技术学院学报, 2022, 21(4):82-87.

[13] 张芳. 高职院校计算机相关专业实践类课程“以赛促教, 赛教融合”教学模式的研究[J]. 才智, 2019(29):103.

[14] 张雅楠. 基于赛教融合的高职院校专业教学改革研究[J]. 百科论坛电子杂志, 2021(6):751.

[15] 项亚南, 邓小龙, 曹菁, 等. 课程引领、平台支撑、赛教融合锤炼的高职院校人才培养模式创新实践研究[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2023(22):84-87.